

السُّهْلُ السَّاقِبُ

السُّقُوقُ الشَّكَاذِبُ

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

معہ
غایۃ المأمول فی تہمتہ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

شیخ محمد سیف الدین صاحب مدینہ دارالعلوم دیوبند

ترجمہ حسب الشیطان تصویب حفظ الایمان

مولانا ابوالرضا محمد علی الدین صاحب مدینہ دارالعلوم دیوبند

ترتیب و مقدم

حضرت مولانا قاری عبدالرشید

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور

کتاب دار کتب مدنیہ
لاہور ۱۰۰۰ ۷۲۵۵۵۵۴

دار النکاح

جملہ حقوق محفوظ ہیں!

پاکستان میں دارالکتاب، لاہور
ہندوستان میں دارالکتاب دہلی

- نام کتاب ۱ : الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب: معہ
غایۃ المآمول فی تہمتہ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول : ۲
ترغیم حزب الشیطان بصویب حفظ الایمان : ۳
مصنف ۱ : شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ
الشیخ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (زادہا اللہ شرفاً وتعظیماً)
۲ : مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہاری
۳ : طبع اول : بصورت مجموعہ (ستمبر ۱۹۷۹ء) (انجمن ارشاد المسلمین)
طبع ثانی : بصورت مجموعہ (مئی ۲۰۰۴ء)
ناشر : دارالکتاب، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور
طابع : حاجی حنیف اینڈ سنز
قیمت : 200 روپے

بانتہام
حافظ محمد نعیم

لیگل ایڈوائزر

مہر عطاء الرحمن ایڈووکیٹ بانی کورٹ

0300-4356144, 042-7241945

اجمالی فہرست

۳۷	جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب	۱۱	مولانا قاری عبدالرشید صاحب
۳۸	تحقیق حلال کے لئے اہل بیہوشی کا مکتوبہ ہستم	۱۲	پروفیسر محمد مسعود صاحب کے اعتراضات اور
۳۹	شیخ عبداللہ کاشانی دکنیہ کا مکتوبہ کتبہ	۱۳	ان کے جوابات
۴۰	شیخ عبداللہ کاشانی صاحب کا کرامت نمبر	۱۴	پہلا اعتراض
۴۱	پوچھا اعتراض	۱۵	جواب - اول
۴۲	جواب	۱۶	ثانی
۴۳	پانچواں اعتراض	۱۷	ثالث و رابع
۴۴	جواب	۱۸	دوسرا اعتراض
۴۵	چھٹا اعتراض	۱۹	جواب
۴۶	جواب	۲۰	احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے تحت پہلی
۴۷	ساتواں اعتراض اور اس کا جواب - اول	۲۱	اعتبار ہونے پر موصوف کے گھر کی شہادت
۴۸	ثانی	۲۲	فیصلہ اعتراض
۴۹	اپنی تعارضات میں شرط لگانے والے علماء حرمین	۲۳	جواب
۵۰	شرعین کی اصل عبارت	۲۴	شیخ صالح کمال کی طرف ایک جعلی مکتوب
۵۱	اشکواں اعتراض	۲۵	کی نسبت
۵۲	جواب - اول	۲۶	مولانا فاضل احمد صاحب کا جہاز مقدس میں
۵۳	ثانی	۲۷	احراز و اکرام
۵۴	ثالث		

حیات شیخ الاسلام کا اجمالی خاکہ مع شجرہ طریقت و نسب

از مولانا ابو الحسن مبارک بنکوی

۱۵۸	ولادت باسعادت	۸۱	نوال اعتراض اور اس کا جواب
۱۵۸	تعلیم	۸۵	دسواں اعتراض
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ و زوال اللہ شرفا و عظاما	۸۶	جواب
۱۵۹	حصول خلافت	۸۹	گیارہواں اعتراض
۱۵۹	آپ کے مدرس کی مقبولیت	۹۰	جواب
۱۶۰	ہندوستان آمد و رفت	۹۲	احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کی بنیادی اور گامیوں کی ایک مختصر فہرست
۱۶۰	شیخ الہند کی حجاز میں تشریف آوری	۱۰۶	بارہواں اعتراض اور اس کا جواب
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات	۱۱۰	احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کے شجرہ تکمیل کے مقتولین کی ایک مختصر فہرست
۱۶۲	حضرت شیخ الہند و حضرت شیخ الاسلام کی گرفتاری	۱۲۴	تیرہواں اعتراض اور اس کا جواب
۱۶۲	مالٹ میں ورود	۱۳۶	چودہواں اعتراض
۱۶۳	مالٹ سے رہائی اور ہندوستان واپسی	۱۳۶	جواب
۱۶۵	معتزہ کراچی	۱۴۰	پندرہواں اعتراض
۱۶۶	گرفتاری	۱۴۱	جواب
۱۶۶	معتزہ	۱۴۳	سولہواں اعتراض
۱۶۸	فیصلہ	۱۴۴	جواب
۱۶۸	رحمائی	۱۴۶	احمد رضا خان صاحب کا تقیہ
۱۶۹	دارالعلوم کی صدارت	۱۵۰	سترہواں اعتراض اور اس کا جواب
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعاون	۱۵۲	اٹھارہواں اعتراض اور اس کا جواب
۱۶۹		۱۵۳	علامہ احرارین کے چند عجیب مصدقین

۲۲۶	چوتھا اختلاف	جمعیت العلماء کی صدارت اور ۱۹۴۴ء میں گرفتاری
۲۲۶	حضرت مولانا نانوتویؒ کی محبت نبویؐ	شجرۃ طریقت
۲۳۱	حضرت مولانا گنگوہیؒ کا عشق و ملت پناہی	شجرۃ نسب
۲۳۸	پانچواں اختلاف	
۲۴۱	چھٹا اختلاف	
۲۴۳	ساتواں اختلاف	
۲۴۵	آٹھواں اور نواں اختلاف	ردِ موم المہدیین علیٰ رؤس الشیاطین از شیخ الاسلام حضرت مدنی نور محمد
۲۴۶	دسواں گیارہواں و بارہواں اختلاف	احمد رضا خان صاحب کے بارے میں مولانا سید احمد برزنجیؒ مفتی مدینہ منورہ کی عبارتیں
۲۴۷	احمد رضا خان صاحب کا ساتواں آٹھواں اور	
۲۴۷	نواں بہتان	الشیاب الثاقب از شیخ الاسلام حضرت مدنیؒ
۲۴۸	دسواں اور گیارہواں بہتان	احمد رضا خان صاحب کے سفر کو حرم کی روانہ
۲۴۹	بارہواں تیرہواں اور چودہواں بہتان	احمد رضا خان صاحب کے سفر مدینہ منورہ کی روانہ
۲۵۰	پندرہواں بہتان	باب اول
۱۵۱	باب ثانی	احمد رضا خان صاحب کے استغفار کا کیدِ اول
۱۵۱	فصل اول	کید دوم و سوم
۱۵۱	تفصیل اتہام بر مولانا نانوتویؒ	چوتھا بہتان اور فریب
۲۵۶	فصل ثانی	پانچواں بہتان اور کفر
۲۵۶	تفصیل نغمِ نبوت اجمالاً	چھٹا بہتان اور کفرِ عظیم
۲۵۹	فصل ثالث	علماء دیوبند اور ولایتِ یثرب میں پہلا اختلاف
۲۵۹	تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہیؒ	دوسرا اور تیسرا اختلاف
۲۶۲	فصل رابع	

۳۳۰	تیسری دلیل	۲۶۲	تفصیل مسئلہ امکان و اختار
۳۳۱	چوتھی دلیل	۲۶۵	فصل خامس
۳۳۲	پانچویں دلیل	۲۶۵	تفصیل تمت بر مولانا سائپوریؒ
۳۳۳	باب الثانی	۲۶۸	فصل سیکس
۳۰۱	خلاصہ رسالہ دہشتہ میں	۲۶۸	تفصیل حدیث بر امین قاسم
۳۰۱	پہلا مسئلہ	۲۶۲	فصل سابع
۳۰۲	دوسرا مسئلہ	۲۶۲	تمت ثانی بر مولانا سائپوریؒ
	تقریظ : حضرت علامہ عبد الحلیم دہلویؒ	۲۶۶	فصل ثامن
۳۰۸	مسیح نبویؑ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام	۲۶۶	تفصیل تمت بر مولانا عتاقویؒ
۳۱۳	تقریظ : حضرت علامہ شیخ فالح بن محمد ظہریؒ	۲۸۳	فصل تاسع
	تقریظ : حضرت علامہ کمال الدین علیا شمس مفتی	۲۹۲	توضیح حیات مریدانہ عتاقویؒ
۳۲۰	مدینہ منورہ		مکتوب شیخ الاشاعریؒ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب جوگی
۳۲۳	دیگر علماء مدینہ منورہ کے تائیدی و تحفظ	۲۹۱	رحمۃ اللہ تعالیٰ

ترغیم حزب الشیطان
بتصویب حفظ الایمان
از مولانا ابوالرضا کاسمی بہاریؒ

۳۲۹	تقدیم
۳۳۳	پاپائے رضا غایت کو تنہا کی شدت
۳۳۷	آغاز جواب
۳۳۷	احتراس کا خلاصہ جدا انکشاف میں

غایتہ لما مول فی ترمۃ منہج الاول
فی تحقیق علم الرسول !

از علامہ سید احمد برزنجی و مفتی مدینہ منورہ

۳۰۲	الباب الاول
	احمد خاں صاحب کے دعوے کے عدم صحت پر
۳۰۲	پہلی دلیل
۳۰۸	دوسری دلیل

تحریر جواب سے قبل توضیح عبارت "حفظ"	پہلے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب ۴۶۱
الایمان ۴۳۹	رحنا خانیت کے تاہوت میں آخری بیخ ۴۶۲
عبارت "حفظ الایمان" پر احمد رضا خان صاحب	مکفر اسلمین، مجدد المبتدین غفرلہ صاحب بریلوی کا
کا اعتراض ۴۴۱	اقراری کفر ۴۶۹
اس اعتراض کی بنیادین مقدمات پر ہے ۴۴۳	ضروری انتباہ ۴۷۷
حضرت چاند پوریؒ اور مولانا نعمانیؒ کا جواب	اقراری کفر کی دستاویز پر آخری بڑھتی ۴۷۷
پہلے مقدمہ کے تسلیم کرنے پر مبنی ہے ۴۴۴	ایک ہدایت افروز، ضلالت سوز مکالمہ ۴۸۶
حضرت مدنیؒ کا جواب دوسرے مقدمہ کے تسلیم نہ	مقدمہ کتاب کے ماتخذ ۴۹۳
کرنے پر مبنی ہے ۴۴۵	فتویٰ مبارکہ دارالعلوم حنبلیہ لاہور ۵۰۰
مقررین کی اہل فریبی کا پندہ چاک ۴۵۱	استفسار (نظم) و شورش ۵۰۵
تیسرے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب ۴۵۱	آواز غیب (نظم) ۵۰۷



نوٹ: مرتب کتاب ہذا کا سوانحی خاکہ صفحہ نمبر 508 پر ملاحظہ فرمائیں۔ نیز تفصیلی حالات کے لیے کتاب "رجل الرشید" (مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ لاہور) کا مطالعہ فرمائیں۔

(ناشر)

عرض ناشر

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ النبی الامی الکریم

انجمن ارشاد المسلمین کے بانی و مؤسس اور کتاب ہذا کے مرتب حضرت مولانا عبدالرشید صاحب کو اللہ تعالیٰ نے احقاق حق و ابطال باطل کا جذبہ وافر عطا فرمایا تھا۔ اس مقصد کے لئے آپ نے اپنی زندگی میں جو انتھک محنت و کوشش فرمائی وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ حضرت قاری صاحب کو علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے والہانہ محبت اور عشق کی حد تک لگاؤ تھا۔ موجودہ دور میں مسلک علماء دیوبند ہی درحقیقت مسلک اہلسنت و الجماعت ہے، یہی ناجی فرقہ ہے۔ اسی کے تبعین افراط و تفریط کے بغیر صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں۔ اس کی نشر و اشاعت، اس کا تحفظ حضرت قاریؒ کی زندگی کا مشن تھا۔ اسی مقصد کے لئے آپ نے اکابر علماء دیوبند کی کتب پر تحقیقی کام کیا۔ انہیں از سر نو مرتب فرمایا پھر انہیں انجمن کی طرف سے شائع بھی فرمایا۔

زیر نظر کتاب ”الشہاب الثاقب“ پر آپ نے ایک محققانہ مقدمہ تحریر فرمایا جو درحقیقت پروفیسر محمد مسعود کی کتاب ”فاضل بریلویؒ علماء حجاز کی نظر میں“ کا مکمل و مفصل جواب ہے اور ”الشہاب الثاقب“ کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب ہے کہ جس سے فاضل بریلوی کے سفر حرمین شریفین کے تمام مخفی گوشے اجاگر ہو گئے ہیں۔ نیز اس کے تمام خدو خال واضح ہو گئے ہیں اور ان کی تفسیری کاروائی کا سارا پس منظر بھی سامنے آ گیا ہے۔ اس کے پہلے ایڈیشن میں انجمن ارشاد المسلمین کے ناظم نشر و اشاعت نے اس مجموعہ کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

”ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی بریلویؒ مفتی مدینہ منورہ (رحمہم اللہ) خان صاحب نے موصوف کا ذکر خیر جن المقابلات و خطابات سے کیا ہے وہ حسامِ آخر میں ص ۱ پر ملاحظہ ہو، کی کتاب ”غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول“ بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ و ناوہا اللہ شرفاً و تعظیماً نے اپنی تقریحات لکھیں اور اپنے تائیدی دستخط ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ”فاضل بریلوی علماء چھانڈ کی نظر میں کیا تھے ؟ اور ان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے ؟ یہ کتاب آج کل نہ صرف کیاب بلکہ قریباً نایاب ہو چکی تھی۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں۔ جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی لعلم الدین صاحب نے کیا ہے۔

چونکہ بریلوی حضرات ایک یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ علماء دیوبند نے ”حفظ الایمان“ کی حجت کے جو جوابات دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں چنانچہ حضرت مولانا سید محمد قاضی حسن چاند پوریؒ کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کا فرقہ قرار پاتے ہیں۔ اور حضرت مدنیؒ کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوریؒ کا فرقہ میں۔ (العیاذ باللہ)۔ اس لئے ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطار اللہ صاحب قاسمی بہاریؒ کی کتاب ”ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان“ بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراض کا مسکت و دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔

”الشہاب الثاقب“ میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ۔

”ایک بار حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ ”الشہاب الثاقب“ میں بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے لئے لفظ ”دغیث“ استعمال کیا گیا ہے جو بہت سخت ہے۔ تو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ ”الشہاب الثاقب“ کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کر لے کیلئے دیا گیا وہ وہابیوں کا سخت مخالف تھا۔ اس نے بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث یہی تصریح نہ کی جاسکی اور اگلے طبعین پھر اسی کی کاپی کرتے رہے۔“

چونکہ یہ لفظ حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کا نہیں ہے اسلئے ہم نے فیصلہ کیا کہ مسودہ کی تصحیح کر دی جائے۔
والحمد للہ اولاً و آخراً والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ و صحبہ اجمعین۔

عبدالحفیظ ظفر

نظم نشر و اشاعت انجمن ارشاد المسلمین لاہور

شیخ الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

اے سایہ ات بال ہما خوش آمدی خوش آمدی
اے شمع ایوانِ حرم، اے سر و بستانِ حکم
اے خازنِ اربابِ حق، اے مہبطِ انوارِ حق
سرکردہ اربابِ دیں، سر دفترِ اہلِ بعثتین
اے مستشارِ مومنین، اے مقتدا کے ممتحن
اے قاسمِ فیضِ کہن اے ظلِ محمود الحسن
اے یوسفِ کفانِ باءِ باد افدایتِ جانِ با
اے راہیتِ فتحِ مسبین، اے آیتِ علم و یقین
اے کمنہ اخبارِ نبی، مقبولِ سرکارِ نبی
اے نازشِ خاکِ وطن، اے مرجعِ اربابِ فن
اے سرفرازِ فیضِ انزل، گنجینہٴ علم و عمل
از مقدمتِ دل شاد شد، ویرانِ خام آباد شد
دلہا تہ افتاد تو دردِ زبانِ ما نام تو
ایں گلشنِ علم و ہنر شد از قدومتِ مفتخر

اہل و سہلا مرحب، خوش آمدی خوش آمدی
اے خضرِ بابِ ہدی، خوش آمدی خوش آمدی
اے حق پسند و سخی نما، خوش آمدی خوش آمدی
مترشحِ صدق و صفا، خوش آمدی خوش آمدی
اے بادلِ درد آشنایا، خوش آمدی خوش آمدی
اے یادگارِ اتقیا، خوش آمدی خوش آمدی
ہاں اے اسیرِ مالئہ، خوش آمدی خوش آمدی
اے شمعِ جمعِ اصفیاء، خوش آمدی خوش آمدی
اے پرتو شمعِ حرا، خوش آمدی خوش آمدی
اے قدردارِ بارِ ادا، خوش آمدی خوش آمدی
تصویرِ تسلیم و رضا، خوش آمدی خوش آمدی
اے ہر تو چوں صدقہ، خوش آمدی خوش آمدی
آید ز ہر سو ایں صدقہ، خوش آمدی خوش آمدی
گوید بہرین نور اللہی خوش آمدی خوش آمدی

مُقَدِّمہ

مولانا قاری عبدالرشید صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

زیر نظر کتاب ”الشہاب الثاقب علی السترق الکاذب“ اور اس کے مصنف کے خلاف بریلوی حضرات کی جانب سے بہت کچھ کہا اور لکھا گیا ہے۔ حال ہی میں پروفیسر محمد سجاد احمد صاحب نے ایک کتاب ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں“ تالیف فرمائی ہے۔ کتاب کیا ہے؟ پچیس پچیس صفحات کے کتابچے سے خواہ مخواہ موضوع سے غیر متعلق باتوں کے ذریعہ ڈھائی سو سے زائد صفحات کی کتاب بنائی گئی ہے۔

ان صفحات کا حال بھی یہ ہے کہ نصف حصہ میں عربی اور نصف حصہ میں اس کا ترجمہ ہے۔ نیز بہت کثرت و کشادہ لکھا گیا ہے۔ در ذیل مضمون ۱۰۰۸ صفحات سے زائد کا نہیں ہے۔ علاوہ بریں معنائیں بھی کوئی نئے نہیں بلکہ آج سے تقریباً ستر سال پیشتر

لے کتاب میں موضوع سے غیر متعلق باتوں کے اندراج کی شکایت صرف ہمیں ہی نہیں بلکہ بعض تبصرہ نگار بھی اس کے شاکی ہیں۔ حتیٰ کہ خود مولف کو بھی اس کا احساس پریشان کر رہا ہے۔ ملاحظہ ہو کہ کتاب مذکور ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷،

جناب احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۴۰ھ ، ۱۹۲۱ء) کی کتاب "حسام الحرمین" اور "الدولة المکیة" وغیرہ پر جو تقاریر علیہ حریمین شریفین نے لائیں اور غلط فہمی میں لکھ دی تھیں انہیں کو پروفیسر صاحب نے مرتب کر کے پیش کر دیا ہے۔

چونکہ ان کے جوابات کے لئے "الشہاب الثاقب" کا مطالعہ بالکل کافی ہے اس لئے کتاب مذکور کے موضوع سے متعلق یا غیر متعلق کسی بھی مضمون کے جواب کی طرف متوجہ ہونے کو ہم اضاعت وقت سمجھتے ہیں۔ البتہ کتاب کے آخر میں بعنوان "استدراک"

پروفیسر صاحب نے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز (م ۱۳۷۷ھ ، ۱۹۵۷ء) اور "الشہاب الثاقب" کے خلاف بہت کچھ نہرا گلا ہے۔ چونکہ پروفیسر صاحب اور بریلوی جماعت کے دیگر اکابر و اعظم اس نو تالیف کتاب کو بہت اہمیت دے رہے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ "الشہاب الثاقب" کے مقدمہ میں اس کتاب کے حصہ "استدراک" کا مختصر سا جائزہ لے لیا جائے۔ اور پروفیسر صاحب کے وارد کردہ اعتراضات کے جوابات مختصر طور پر پیش کر دیئے جائیں۔ تاکہ مخالفین کو حضرت مدنی مرحوم و مغفور اور ان کی تصنیف لطیف "الشہاب الثاقب" کے خلاف غلط فہمیاں پھیلانے کا موقع نہ ملے۔

پہلا اعتراض | پروفیسر صاحب زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب" علی المستق کاذب کے نام پر اعتراض کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

"اس کتاب کے نام ہی سے عناد کی بو آ رہی ہے۔ اس عنوان کے معنی ہیں "جھوٹے چور کے لئے شہاب ثاقب" شہاب ثاقب وہ ٹوٹنے والے تارے ہیں جو رجم شیاطین کے لئے مخصوص ہیں۔ اور جن کا ذکر قرآن کریم میں کیا گیا ہے۔"

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

جواب : اولاً ہم پروفیسر صاحب کے بیان کردہ معنی پر تو اس لئے اعتراض نہیں کرتے کہ وہ عربی زبان میں اپنی بے بضاعتی کا خود ہی یہ کہہ کر اقرار کر چکے ہیں کہ۔

”برادر محترم جناب پروفیسر قاری علیم الرحمن صاحب اور مکرمی جناب ڈاکٹر محمد ریاض صاحب (سلام آباد) کا ممنون ہوں کہ انہوں نے بعض عربی عبارات کے ترجمہ میں مدد فرمائی۔“

اس لئے ہم بجائے ان پر اعتراض کرنے کے ان کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ لفظ ”مستترق“ گو ”سَرِقَةٌ“ سے مشتق ہے لیکن اس کے معنی مطلق چور کے نہیں ہیں۔ عربی میں چور کے لئے لفظ ”سارق“ استعمال ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ
فَاقْطِعُوا أَيْدِيَهُمْ۔ سورۃ المائدہ

اس کے برعکس ”مستترق“ سے مراد وہ شیاطین ہیں جو چوری چھپے ملا باعلیٰ کے بعض فیصلوں کو کس کر اس میں اپنی طرف سے توجہ بھٹ ملا کر کامیابیوں پر القاء کرتے ہیں۔ چونکہ بریلویوں کے ”بڑے حضرت“ نے بھی اپنے مخالفین کی بعض عبارات لے کر اس میں اپنی طرف سے بیسیوں جھوٹ ملا کر عوام میں پھیلا دیا۔ اس لئے حضرت مدنیؒ نے انہیں ”مستترق“ قرار دے کر ان کے خلاف لکھی جانے والی کتاب کا نام ”الشہاب الثاقب علی المستترق الکاذب“ رکھا۔

دعاۃ صغیر گزشتہ، لے ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں“ ص ۱۶۹ حاشیہ۔
لے ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں“ ص ۸۔

ثانیاً

پروفیسر صاحب کو کتاب کے نام سے ”عناد“ کی بو آنا درحقیقت ان کی ذکاوت جس کا نتیجہ ہے۔ قرآن پاک کا یہ ارشاد۔

لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ
مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَن ظَلَمَ بِهِ
ترجمہ ! اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتا بری بات کا اعلان کرنا مگر مظلوم ہے۔

پروفیسر صاحب کو مد نظر رکھنا چاہئے تھا۔ رہا حضرت مدنیؒ کا مظلوم ہونا تو اس کے بارے میں پروفیسر صاحب خود ہی رقمطراز ہیں۔

”یہ مخالفین فاضل بریلوی، احمد رضا خان، کی شدید تنقیدات کا فطری نتیجہ تھے۔ حج کیوں نہ چیخوں کہ یاد کرتے ہیں“ لے
اور اگر ان کا مقصد یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کا احمد رضا خان صفا گو ”کاذب“ کہنا غلط ہے۔ تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ ان کا جھوٹا ہونا ایک ایسی بین حقیقت ہے کہ ان کا بڑے سے بڑا طرف دار بھی ان کے دامن کو کذب و افتراء کے بدنامہ دھبوں سے تاقیامت پاک نہیں کر سکتا۔ اور اگر پروفیسر صاحب کو اس حقیقت کے تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہو تو ایک دو مثالیں ہم پیش کر دیتے ہیں۔ پروفیسر صاحب ذرا بہت فرما کر جواب مرحمت فرمائیں۔

۱ : احمد رضا خان صاحب نے ”حسام الحرمین“ میں ”تخذیر الناس“ کی جو عبارت پیش کی ہے وہ ”تخذیر الناس“ کے کس صفحہ پر ہے ؟

انشاء اللہ العزیز پروفیسر صاحب ساری قوت صرف کرنے کے بعد بھی ”حسام الحرمین“ میں پیش کردہ پوری عبارت ”تخذیر الناس“ کے کسی مقام پر نہیں دکھاسکتے۔ بلکہ

لے ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں“ ص ۱۶۹ حاشیہ۔

لے ”حسام الحرمین“ ص ۱۰۰۔

جب ”تہذیب النکس“ کا مطالعہ شروع فرمائیں گے تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ تین مختلف صفحات کی عبارتوں کو ان کے ”اعلیٰ حضرت“ نے بلا کسی امتیازی نشان کے اس طرح ملا دیا ہے کہ وہ ایک مسلسل عبارت بن گئی ہے۔ نیز ان تین مختلف صفحات کی عبارتوں کی ترتیب بھی بدل ڈالی ہے۔ چنانچہ انہوں نے درمیان والی عبارت کو شروع میں اور آخری عبارت کو درمیان میں اور شروع کی عبارت کو آخر میں لکھ کر صریح جھوٹ بول دیا کہ یہ عبارت ”تہذیب النکس“ میں ہے۔

اور اس پر سزا دیہ کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ دم ۱۲۹۰ھ ۱۸۸۰ء کی اردو عبارت کا عربی ترجمہ جو علامہ حسین شریعین کے سامنے پیش کیا تھا وہ قصداً غلط کیا۔ ”تہذیب النکس“ میں ہے۔

”اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“ لے

اور بریلویوں کے چودہویں صدی کے مجدد نے اس کا عربی ترجمہ یہ کیا۔
”مع انه لا فضل فیہ عند اهل الفہم اصلاً“

جس کا مطلب یہ ہے کہ ختم نبوت زبانی میں بالکل کوئی فضیلت نہیں۔ بالذات فضیلت کی نفی اور فضیلت لکھ بالکلیہ نفی کر دینے میں جو فرق ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

علیٰ طور پر بریلویوں کا چودہویں صدی کا مجدد اتنا فرومایہ بھی نہیں کہ اردو کی ایک مختصر سی عبارت کا صحیح ترجمہ نہ کر سکے۔ اس لئے ہمیں یہ کہنے میں قطعاً کوئی ہلک نہیں کہ یہ سب کچھ قصداً ایک بہت بڑی سازش کے تحت کیا گیا ہے۔ بہر حال پروفیسر صاحب

سے ہمارا یہ بھی سوال ہے کہ قرآن پاک میں بیان کر دہ یہودیوں کے وصف ”يُحَرِّفُونَ
الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ“ اور آپ کے اعلیٰ حضرت کی اس کاروائی میں کیا
فرق ہے ؟ ذرا وضاحت سے بیان فرمائیں۔

۲ : بریلویوں کے اعلیٰ حضرت داڑھی منڈانے اور کترانے والوں کے بارے
ارشاد فرماتے ہیں کہ حدیث میں ایسے لوگوں کے لئے ارادۂ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد
ہوتی ہیں۔ لہ

پروفیسر صاحب ! ارشاد فرمائیے کہ ارادۂ قتل کی وعید داڑھی منڈانے اور کترانے
کے گناہ پر کس حدیث شریف میں وارد ہے ؟ نبی کریم ﷺ جیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم پر افتراء
ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ جس کے بارے میں حدیث شریف میں آتا ہے کہ ایسے لوگوں
کا ٹھکانا جہنم ہے۔ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بہتان باندھنے سے نہیں چوکتا اس
سے یہ توقع رکھنا کہ وہ علماء دیوبند کی عبارات نقل کرنے میں دیانت داری کا ثبوت دے
گا محض شوش فہمی اور خام خیالی ہے۔

۳ : حسام اکھرین میں بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے بحوالہ ”تخذیر الناس“
مولانا نانوتویؒ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے۔ کیا اس ”تخذیر الناس“ میں حضرت نانوتویؒ
نے ختم نبوت زمانی کو متعدد دلائل سے ثابت نہیں کیا ؟ اور کیا انہوں نے اسی کتاب
میں یہ نہیں فرمایا کہ ختم نبوت زمانی کا منکر کافر ہے ؟ چنانچہ حضرت نانوتویؒ کے الفاظ
ملاحظہ ہوں۔

”..... جیسا کہ (تعداد رکعات) کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس
(ختم نبوت زمانی) کا منکر بھی کافر ہوگا“ ۵

حضرت نانوتوی مرحوم کی ان تمام تصریحات کے باوجود ان کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دینا کذب و افتراء نہیں تو پھر صدق و دیانت کی یہ کونسی صورت ہے ؟ یہودیوں کی مشہور زمانہ خصلت ”تحریف“ کا ظہور چودہویں صدی میں امت رضا خانیہ اور اس کے امام احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم ہوا ہے۔ جس کا قدرے تفصیل سے ذکر ہم نے ”اصلی وصایا شریف“ کے مقدمے میں کر دیا ہے۔ جو بہت جلد ”انجمن ارشاد السالین“ کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔

ثالث | پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”شہاب ثاقب“ احمد رضا خان صاحب کی جس کتاب کا جواب ہے اس کا پورا نام ”حسام الحرمین علی منحصر الکفر و المین“ ہے یعنی حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ اور حضرت تھانویؒ وغیرہ کے کفر اور جھوٹ کے گلے پر حرمین شریفین کی تلوار۔ (یاد رہے کہ ”الکفر“ اور ”المین“ کا الف لام مصناف الیہ کے عوض میں ہے جیسا کہ ”المسترق“ اور ”الحکاذب“ کا الف لام عہد کے لئے ہے) علماء دیوبند کی باتوں کو جھوٹ بلکہ کفر قرار دینے اور ان پر تلوار لے کر حملہ آور ہونے والے کو کچھ نہ کہنا بلکہ اس کی حمایت و طرف داری کرنا اور جس بے چارہ پر حملہ ہوا ہے اس کا اپنے بچاؤ کے لئے جوابی کارروائی کر لے کر قابل گردن زدنی جہم قرار دینا پروفیسر صاحب ہی کا کام ہے۔

رابع | پروفیسر صاحب ! احمد رضا خان صاحب کی درج ذیل کتب کے ناموں کے بدلے میں کیا ارشاد ہے ؟

۱ : الکوکبة الشهابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ ۔

۲ : النثر الشہابی علی تدلیس الوہابی ۔

۳ : السہم الشہابی علی خداع الوہابی ۔

۴ : قوارع القمار علی الجسمة الفجار .

۵ : سل السيوف المندیہ علی کفریات باباء النجدیہ .

۶ : النذیر المائل لكل جلف جاهل . وغیرہ

کیا ان ناموں سے بھی عناد کی بو آ رہی ہے یا نہیں ؟ ہمیں پہلے ہی سے معلوم ہے کہ جناب کو ان ناموں سے ” عناد “ کی بو نہیں آئے گی ۔ کیونکہ بقول شاعر

وعین الرضا عن كل عيب حلیلة

ولكن عین السخط تبدی المساویا

بہر حال جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی مذکورہ کتابوں کے ناموں کے بارے

میں دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے ” الشہاب الثاقب “ کا سمجھ لیجئے ۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں ۔

دوسرا اعتراض

” فاضل مصنف مذکورہ بالا کتاب ” الشہاب الثاقب “ جس

۲۱۔ طبع دیوبند میں ایک جنگ تحریر فرماتے ہیں ۔

” احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہ کا خوش چیں اور انہیں کے

دامن عاطفت کا قسب ہے ۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکہ دہی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال رہا ہے ،

اس قصریج کے بعد فاضل بریلوی کی مخالفت میں فاضل مصنف کے بیان

قدے مشکوک ہو جاتے ہیں بعقیدت و محبت کا جب یہ عالم ہو تو پھر حقائق کو غیر

نگاہ سے دیکھنا بہت مشکل ہے اور مخالف کی تعیدات پر ٹھٹھکے دل سے غور کرنا تو اس سے

بھی زیادہ مشکل ہے ۔

۲۔ جلف ، اکھڑ ، جبٹ ، بے وقوف کو کہا جاتا ہے ۔ مصباح اللغات ۔

۳۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۔ ص ۱۷۰ ۔

چونکہ حضرت مدنیؒ کی پوری عبارت فاضل معترض نے نقل نہیں کی ہے ورنہ قارئین سمجھ جاتے کہ اس عبارت کے لکھنے کا مقصد

جواب

کیا ہے ؟ اس لئے پہلے آپ پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ سیاق و سباق کا اندازہ ہو جائے۔ حضرت مدنیؒ ارشاد فرماتے ہیں :-

حضرات ! انہوں نے (احمد رضا خان صاحب نے) حضرات علماء دیوبند اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پردازیاں کی تھیں اور لیے طرز سے بیان کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور اعراض ظاہر کرے۔ احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہی کا خوش چین اور ان کے ہی دامن عاطفت کا مقبض ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بلگاہ کی خاک کوئی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف ہے۔ اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی (احمد رضا خان صاحب کی) ہکاریاں اور افتراء پردازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا گیا تھا۔ اور رسائل اکابر (علماء دیوبند) لوگوں کو دکھلانے گئے تھے۔ ۱

یہ عبارت پڑھ کر قارئین حضرت مدنیؒ کا مقصد بخوبی سمجھ گئے ہوں گے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی بھی عدالت میں کسی معاملہ پر گواہی دینے والے شخص کے بارے میں سب سے پہلے یہ تحقیق کی جاتی ہے کہ آیا اس گواہ کو متعلقہ معاملہ کے تمام پہلوؤں سے مکمل آگاہی حاصل ہے ؟ اور کیا یہ شخص موقعہ کا گواہ ہے یا صرف سنی سنائی باتوں کی بناء پر گواہی دینے آگیا ہے ؟ اسی بناء پر حضرت مدنیؒ نے اکابر علماء دیوبند

کی صفائی کے بارہ میں شہادت دینے سے پیشتر یہ پوری طرح واضح کر دیا کہ ایک دو روز، ہفتہ عشر یا مہینہ دو مہینہ کی بات نہیں بلکہ سالہا سال تک میں ان اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں رہا ہوں۔ اور ان سے دینی علوم کا استفادہ کرتا رہا ہوں اور ان کے عقائد و خیالات نیز ان کے اعمال و صحاح اور اتباع سنت کے ساتھ ان کے شغف کو بخوبی جانتا ہوں۔ اس لئے پورے وثوق اور ناقابل تزلزل اعتماد کے ساتھ میں ان اکابر علماء دیوبند کی ان تمام الزامات اور بہتانوں سے صفائی اور برأت کی شہادت دیتا ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ان پر لگائے ہیں۔

حضرت مدنیؒ کا یہ بیان اکابر علماء دیوبند کے حق میں ان کی شہادت کو مزید محکمہ بنتے اور قابل اعتماد بنا دیتا ہے۔ لیکن حیرت ہے کہ پروفیسر صاحب کی عقل و خرد پر کہ وہ حضرت مدنیؒ کے مذکورہ بالا بیان ہی سے موصوف کے دیگر بیانات کو مشکوک قرار دے رہے ہیں۔ بہر حال اگر کوئی شخص آفتاب صنف النہار کی تیز روشنی میں بھی آنکھیں بند کر بیٹھے اور حقائق پر نظر ڈالے گا تو یہ نہ چاہے کہ پھر جیسے پاس اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

گر نہ بیند بروز شہر چشم
چشم آفتاب راجہ گناہ

رہا حقیقت منہ کی گواہی کا معاملہ تو ہم یہ سمجھنے سے بالکل قاصر ہیں کہ کسی شاہد اور گواہ کے بیانات کو محض اس لئے کیوں شکوک قرار دیا جا رہا ہے کہ اس کی گواہی اپنے قابلِ استدلال اور لائقِ تصدیق و تحکیم اشخاص کے بارے میں ہے؟ کیا شرعاً، اخلاقاً، قانوناً یا عرفاً اس بات کا کوئی حوالہ دیا جاسکتا ہے کہ شاگرد کی گواہی اپنے استاد کے حق میں یا استاد کی گواہی اپنے شاگرد کے بارے میں ناقابلِ اعتبار ہے؟ یا مرید کے شہادت اپنے پیروں کے حق میں یا پیروں کی شہادت اپنے چھتے مرید کے حق میں مشکوک ہے؟

بلکہ کسی بھی دوست کا بیان دوسرے دوست کے بارے میں ناقابل قبول ہے ؟
 کیا پروفیسر صاحب کی مستشرق کے مقابلہ میں مسلمان محقق کے بیانات کو محض اس لئے
 رد کرنے پر آمادہ ہیں کہ یہ ایک حقیقت مند کا بیان ہے ؟ یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم کے معاملہ میں کسی شیعہ کے مقابلہ میں سنی عالم کے قول کو صرف اس لئے رد کر دیں گے کہ
 یہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے موقف کا قائل ہے ؟ یا کسی دیوبندی عالم کے مقابلہ
 میں بریلوی عالم کا قول پروفیسر صاحب اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ احمد رضا خان صاحب
 کے عقیدت مند کا قول ہے ؟

اگر یہ بات نہیں اور یقیناً نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی صفائی
 میں ایک ثقہ، عادل، متقی و بیانت دار اور صاحب علم و فضل کا قول اور بیان محض اس
 لئے مشکوک قرار دے دیا جائے کہ وہ ایک عقیدت مند کا قول ہے۔ کیا کسی عدالت کے
 ریکارڈ سے اس سے بڑھ کر ظلم و ستم کی کوئی نظیر پیش کی جاسکتی ہے ؟ لیکن افسوس !
 بریلوی عدالت میں یہ سب کچھ ممکن ہے۔

وہی شاہد وہی قاتل وہی منصف ٹھہرے

اقترباً میرے کریں خون کا دھوئے کس پر

اور اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو پھر خود پروفیسر صاحب کے بیانات احمد رضا خان
 صاحب کی صفائی کے سلسلہ میں کیونکہ قابل قبول ہوں گے ؟

مگر پروفیسر صاحب کو اصرار ہے۔ اور وہ ضرور یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مٹی
 اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کے بیانات قابل اعتبار ہیں ؟ تو پھر عدل و انصاف
 کا خون کرنے کی کیا ضرورت ؟ اور ایک منظم و منظم پر مزید ظلم و ستم دھیلنے کی کیا حاجت ؟
 آئیے ہم آپ کو عقل و نقل کے مصداق اصولوں کے ماتحت آپ کے گھر کی گواہی سے یہ
 ثابت کر دکھاتے ہیں کہ کس کے بیانات ناقابل استبدال ہیں ، اور کس کے بیانات

اُل، بھٹوس اور ناقابلِ تردید ؟

احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے ناقابلِ اعتبار
ہونے پر موصوف کے گھر کی شہرت !

جناب احمد رضا خان صاحب حریم شریفین میں پیش آنے والے واقعات کے بارے
میں رقمطراز ہیں

” یہ تمام وقائع ایسے نہ تھے کہ ان کو میں اپنی زبان سے کہتا ہوں۔ بلکہ
کو توفیق ہوتی اور آتے جاتے اور ایام قیام ہر دو سرکار کے واقعات
روزانہ تاریخ وار قلم بند کرتے تو اللہ و رسول کی بے شمار نعمتوں کی عمدہ یادگار
ہوتی۔ ان سے رہ گیا اور مجھے بہت کچھ سہو ہو گیا۔ جو یاد آیا بیان کیا۔ نیت
کو اللہ عز و جل جانتا ہے۔ ۱۷
موصوف ایک اور جگہ بیان کرتے ہیں۔

” اس قسم کے وقائع بہت تھے کہ یاد نہیں۔ مگر اسی وقت منضبط کر لے جاتے
مخفوظ رہتے۔ مگر اس کا ہمارے سامعینوں میں سے کسی کو احساس بھی
نہ تھا۔ ۱۸

اسی طرح ایک اور مقام پر اسی سلسلہ کلام کے درمیان فرماتے ہیں کہ۔

” اس وقت یاد نہیں۔ ۱۹

احمد رضا خان صاحب کے ان بیانات کو نقل کرنے کے بعد اب ہم حق و صداقت

۱۷ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۱۔ ۱۸ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۲۔

۱۹ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۹۔

اور عدل و انصاف کے حامل اپنے قارئین اور پروفیسر صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ۔

” دو شخص کسی معاملہ میں متضاد خبریں بیان کرتے ہیں۔ ایک شخص پورے وثوق و اعتماد کے ساتھ بیان کر رہا ہے جبکہ دوسرا شخص اپنے بیان میں ایک بار نہیں تین تین بار اپنے بھول جانے کا اعتراف کرتا ہے۔ اور کتاب ہے کہ ”مجھے بہت کچھ سو ہو گیا جو یاد آیا بیان کیا“ اب مسئلہ نکلنا شرعاً عرفاً کس شخص کا بیان ناقابل اعتبار ہو گا اور کس کا قابل اعتبار و لائق اخذ ؟“

پروفیسر صاحب! آنکھیں کھولنے اور ہوش میں آئیے! دیکھئے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی سچائی اور برائت دشمنوں کی زبان سے بھی بیان کر دیا کرتا ہے۔ اور آیت مبارکہ ”وَشَهِدَ شَآءُہٗ یَمُنُّ اٰہِلُہَا“ کا دل کش منظر آنکھیں کھول کر ملاحظہ فرمائیں۔ پیچ ہے۔ ع
چلی تھی برجھی کسی پر کسی کے آن لگی۔
حضرت مدنیؒ نے بیان فرمایا ہے کہ۔

تیسرا اعتراض ”جب شریف مکہ کی جانب سے احمد رضا خاں صاحب سے ان کے عقائد کے متعلق چند سوالات کئے گئے تو احمد رضا خاں صاحب نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ سے سہارنپوری۔ جو اس سال پہلے ہی سے حج کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے۔ پر الزامات لگا کر اپنے وکیل شیخ صالح کمالؒ کے توسط سے شریف مکہ تک پہنچا دیئے۔ گو شریف مکہ اور ان کے اراکین مجلس نے اسی وقت فوراً تردید کر دی کہ یہ سب غلط بیانی ہے اور کوئی بھی مسلمان اس قسم کے عقائد نہیں رکھ سکتا۔ لیکن

بایں ہمہ اطلاع ملنے پر مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ شریف مکہ کے بعض اراکین مجلس بالخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کے پاس تشریف لے گئے تاکہ احمد رضا خاں صاحب کے التزامات و افتراءات سے اپنی برائت کا اظہار ان حضرات کے سامنے کر دیں۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ نے ان حضرات بالخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمالؒ کو ہر طرح سے مطمئن کر دیا۔ لے لیکن اس کے برعکس پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”مولوی خلیل احمد کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو صفائی پیش کرنے شیخ موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان دونوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کی تفصیلات شیخ صالح کمال کے مندرجہ ذیل مکتوب ۲۸، ۲۹ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ سے معلوم ہوتی ہیں جو موصوف نے سید اسماعیل خلیل حافظ کتب حرم محترم کو تحریر فرمایا تھا“ لے اس پر پروفیسر صاحب نے یہ فٹ نوٹ بھی تحریر کیا ہے۔

”ہم نے محض تاریخی نقطہ نظر سے واقعات و حقائق کا تجزیہ کرنے کے لئے یہ مکتوب شامل مقالہ کیا ہے۔ کسی عالم کی تنقیص ہرگز مقصود نہیں ہے“

بہر حال اس مکتوب سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ کی گفتگو کے بعد شیخ صالح کمال کا مطمئن ہونا تو درکنار موصوف تو مولانا خلیل احمد صاحبؒ سے کلمات کفریہ کا اقرار کر کے ان سے توبہ کرنا چاہتے تھے۔ لیکن یہ اس

لے الشہاب الثاقب ص ۲۹ ملخصاً۔ لے فاضل بریلوی علماء حبز کی نظر میں۔ ص ۱۴۳۔
لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۴۳ حاشیہ۔

لے ممکن نہ ہو سکا کہ مولانا غلیل احمد صاحب ۵ دوسرے روز ہی جدہ قشر اعلیٰ لے گئے۔
جواب | پروفیسر صاحب ! اس کی کیا دلیل ہے کہ یہ خط اصلی ہے ؟ اس کا
 ثبوت کیا ہے ؟ محض احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات میں درج
 ہونے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ خط اصلی ہے۔

میرے محترم ! جو شخص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی ۷ (م ۲۳ ۱۳۰۵ھ
 ۱۹۰۵ء) کو کافر قرار دینے کے لئے ایک فرضی فتوے ان کی طرف منسوب کر دے اور
 موصوف کی طرف سے تردید ہو جانے کے بعد بھی ان کی تکفیر سے رجوع نہ کرے
 ایسے شخص سے کیا بعید ہے کہ حضرت مولانا غلیل احمد صاحب ۷ کی توہین و تذلیل کی خاطر
 ایک جعلی خط تیار کر لے۔ نیز جو شخص بدایونی حضرات کے ساتھ چلنے والے معتہ مریدین
 عدالت کی حاضری سے بچنے کے لئے اپنی بھلائی کا جھوٹا سرٹیفکیٹ داخل کر سکتا ہے ایسا
 شخص اپنے مخالفین کو نیچا دکھالے اور بدنام کرنے کے لئے جو بھی ذلیل سے ذلیل تر
 حربہ استعمال کرے اور ان کی ہشک عزت کے لئے جو بھی ہتھکنڈہ بروئے کار لاتے
 وہ بالکل قرین قیاس ہے۔

۸ پروفیسر محمد یوسف سلیم چشتی صاحب شارح کلام اقبال نے بار بار مختلف
 حضرات کی موجودگی میں یہ واقعہ بیان فرمایا اور موصوف سے احمد رضا خان صاحب کے
 ذکیل نے بذات خود یہ واقعہ بیان کیا تھا۔ نیز پروفیسر صاحب نے بیان کیا کہ
 اس واقعہ کے بریلی میں مشہور ہو جانے کے باعث پورے بریلی میں احمد رضا خان صاحب
 کی ناک کٹ گئی تھی۔

شیخ صالح کمال کی طرف ایک خط کی مکتوب کی نسبت

پروفیسر صاحب! آئیے اب ہم آپ کو وہ قرائن و شواہد بتلاتے ہیں جو ہر منصف مزاج شخص کو یہ باور کرنے پر مجبور کر دیں گے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱ : مکتوب نگار شیخ صالح کمال کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال کو اللہ جنات عالیہ عطا فرمائے بآں

فضل و کمال کہ میرے نزدیک مکہ معظمہ میں ان کے پاس تھے کا دوسرا عالم

نہ تھا“ لے

جب کوئی عام مسلمان بھی دوسرے مسلمان کو خط لکھتا ہے تو اس کی اجتناباً ”سلام سنون“ سے کرتا ہے۔ تو کیا کسی شخص کی عقل یہ باور کر سکتی ہے کہ علما پر مکہ معظمہ میں جو سب سے بڑا عالم ہے۔ وہ ایک دوسرے عالم کو خط تحریر کرے اور اس میں ”تھیجہ سنون“ کے طرز پر ایک لفظ بھی نہ ہو؟ چارے نزدیک یہ قرینہ ہے اس بات کا کہ یہ تحریر ہرگز ان کی نہیں ہے۔

۲ : مکتوب نگار بھی مکہ معظمہ کا باشندہ ہے اور مکتوب الیہ بھی حرم محترم کے کتب خانہ کا انچارج۔ اور دونوں کی ملاقات عموماً ہوتی رہتی ہے خصوصاً نمازوں کے اوقات میں۔ اس لئے یہ واقعہ بالمشافہ نہ بتانا بلکہ بذریعہ مکتوب مولانا سید اسماعیل صاحب کو اس سے آگاہ کرنا بھی بہت مستبعد ہے۔

۳ : شیخ صالح کمال سے جس روز مولانا خلیل احمد صاحب کی ملاقات ہوتی تھی اس کے دوسرے دن صبح کے وقت شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو اس

واقعہ اور باہمی گفتگو سے مطلع کر دیا تھا کہ ادھر مولانا سید اسماعیل الترمذی روزانہ احمد رضا خان صاحب کے پاس تشریف لاتے تھے۔ اس لئے اگر اس روز شیخ صالح کمال اور مولانا سید اسماعیل کا احمد رضا خان صاحب کے پاس اجتماع ہو گیا تھا تو پھر مکتوب کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی اور اگر وہاں پر ان دونوں حضرات کا اجتماع نہیں ہوا تھا اور موصوف مولانا سید اسماعیل صاحب کو اس واقعہ سے مطلع کرنا ضروری سمجھتے تھے تو احمد رضا خان صاحب بھی فرمادیتے کہ آپ کے پاس مولانا سید اسماعیل صاحب تشریف لائیں گے انہیں بھی اس سرگزشت سے آگاہ کر دینا۔ لیکن ایسا کرنے کی بجائے خط کا راستہ اختیار کرنا بڑی انوکھی سی بات ہے۔

۴۔ جب شیخ صالح کمال ۲۸ ذی الحجہ کو یہ خط لکھا تھا تو ظاہر ہے کہ زیادہ سے زیادہ دو تین روز میں مولانا سید اسماعیل صاحب کو وہ خط موصول ہو گیا ہو گا۔ اور مولانا سید اسماعیل صاحب احمد رضا خان صاحب کے پاس روزانہ تشریف لاتے تھے۔ خصوصاً ایام عیالات میں کہ یکم محرم سے آخر محرم تک مسلسل رہی۔ دن میں ایک بار آنا تو کبھی ناغہ ہی نہ ہوتا۔ بلکہ کبھی دن میں دو بار بھی تشریف لاتے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ شیخ صالح کمال کا یہ خط انہوں نے احمد رضا خان صاحب کو دستی طور پر نہ دیا بلکہ بقول احمد رضا خان صاحب۔

”انہوں نے بعینہ اپنے خط میں رکھ کر مجھے بھیج دیا“

یہ معہ ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا

ع

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم ص ۱۴۔ ۲۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت

حصہ دوم ص ۱۴۔ ۳۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴، ملخصاً۔

۴۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۵۔

۱۵ جب شریف مکہ کی طرف احمد رضا خان صاحب کے عقائد کے بارے میں سوالات کئے گئے تو مصروف نے اپنا جواب کتابی صورت میں لکھ کر ۲۸ ذی الحجہ بروز جمعرات بوقت صبح شیخ صالح کمال کے حوالے کر دیا تھا۔ پھر انہوں نے ۲۸ و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب میں وہ کتاب شریف مکہ کو سنائی تھی۔ اور اسی سنانے کے دوران مصروف نے مولانا خلیل احمد صاحب کے عقائد کے بارے میں شریف مکہ کے گفتگو کی تھی۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب بیان کرتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال نے کتاب سنانے کے ضمن میں حضرت شریف سے خلیل احمد کے عقائد ضالہ اور اس کی کتاب ”براہین قاطعہ“ کا بھی ذکر کر دیا تھا۔ انبیٹھی، مولانا خلیل احمد صاحب کو خبر ہوئی۔ مولانا کے پاس کچھ اشرفیاں نذرانہ لے کر پہنچے۔“

اس سے معلوم ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد صاحب کا اپنی صفاتی کے لئے شیخ صالح کمال سے مٹا بہت جلد سے جلد ہوا ہو گا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا۔ اب پروفیسر صاحب ہی فیصلہ فرمائیں کہ جو واقعہ ۲۹ ذی الحجہ یا اس سے بھی بعد کا ہے اس کا ذکر ۲۸ ذی الحجہ کے مکتوب میں کیسے آگیا ؟

ع دروغ گو را حفاظت نہ باشد

۱۶ احمد رضا خان صاحب کا بیان ہے۔

”مولانا شیخ صالح کمال نے چاہا کسی مترجم کو بلائیں اور ”براہین قاطعہ“ انبیٹھی صاحب کو دکھا کر ان کلمات کا اقرار کر لیں مگر انبیٹھی صاحب بات ہی میں جدہ کو فرار ہو گئے۔“

۱۷ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۲۔ ۱۸ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

۱۹ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

یسی نہیں کہ صرف احمد رضا خان صاحب نے مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ کارا سے ہی کو جیدہ روانہ ہونا ذکر کیا ہے۔ بلکہ خود شیخ صالح کمال کی جو گفتگو احمد رضا خان صاحب سے اس واقعہ کے دوسرے روز صبح کے وقت ہوئی تھی اس میں انہوں نے بھی یہی ذکر کیا کہ رات ہی میں مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ چلے گئے۔ لیکن اس خط میں دوسرے روز جسدہ جانے کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس خط میں ہے۔

” لیکن جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جسدہ چلا گیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ “

یہ تعارض صاف بتا رہا ہے کہ یہ خط جعلی ہے۔

اس خط کے بعض جملوں کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ باہمی گفتگو کا واقعہ ۲۵ ذی الحجہ یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ کا ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار کا کہنا ہے کہ۔

” آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا۔ جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے “

جس سے صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ جس طرح ۲۸ تاریخ کا نہیں اسی طرح ۲۷ تاریخ کا بھی نہیں ہونا چاہئے یہ لکھنے کے کہ۔

” آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا “

یہ لکھتے کہ۔

” کل ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے “

نیز اسی خط کے آخر میں اینٹیلے ایک جملہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ ۲۹ تاریخ کا بھی

نہیں ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار لکھتا ہے کہ۔

” جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جدہ چلا گیا “

اگر یہ واقعہ ۲۶ تاریخ کا ہوتا تو یوں مبہم طور پر نہ لکھا جاتا بلکہ صاف طور پر یوں ہوتا کہ

” پرسوں آیا تھا اور کل چلا گیا “

بہر حال خط کے الفاظ کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ کم از کم ۲۵ ذی الحجہ

یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ تک ہے۔ غالباً اسی انداز تحریر کو مد نظر رکھتے ہوئے پروفیسر صاحب

نے یہ سہل ترجمہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” چند روز ہوئے علیل احمد نامی ایک ہندوستانی مکہ کے چند محب اورین

علماء ہند کے ساتھ میرے پاس آیا تھا “

اس خط کے انداز تحریر سے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ ۲۵ یا اس سے پہلے کی کسی

تاریخ کا ہے۔ گو یہ بات احمد رضا خان صاحب کی دوسری تحریرات کے خلاف ہے۔ نیز

یہ بھی ثابت ہے کہ ۲۵ ذی الحجہ کو جب نماز صبح حرم مستم کے کتب خانہ میں مکتوب

نگار اور مکتوب الیہ کی ملاقات ہوئی تھی۔ اور گفتگو بھی وہاں ہی کے موضوع پر ہو

رہی تھی۔ اسی اجتماع میں مکتوب نگار شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو وہ

سوالات پہنچائے تھے جو مشرف مکہ کی طرف سے کئے گئے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ اس

اجتماع میں شیخ صالح کمال نے یہ واقعہ زبانی طور پر تو سید اسماعیل صاحب کو نہ بتایا

اور ۲۸ ذی الحجہ کو غدیہ تحریر اس واقعہ سے آگاہ کر رہے ہیں۔ بہر حال یہ بھی ایک

بہت مستبعد سی بات ہے۔

یہ قرآن و شواہد بہر صاحب غور و فکر کو بزبان حال پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ اس خط

کا وجود انتہائی پر داری و اتہام بازی کی کسی نادردہ روزگار شخصیت، تکفیر و تفسیق کے بے نظیر معبود، عیاری و مکاری کے لاشافی امام، دروغ بانی و کذب بیانی کی کسی یگانہ عصریستی اور دہل و تلبیس کے کسی پیکر مجسم کے ہاتھ کا کرشمہ ہے۔

مولانا خلیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں اعزاز و اکرام

ربا حرمین شریفین میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس اللہ سرہ العزیز کے اکرام و اعزاز کا معاملہ تو اس سلسلہ میں ہم ایک ایسے شخص کی شہادت پیش کر دیتے ہیں جسے علماء دیوبند سے دو فخر تلمذ حاصل ہے اور نہ ہی شرف بیعت و ارادت۔ لیکن چونکہ نظر انصاف اور مزاج معتدل کا حامل ہے۔ اسی لئے اس سفر حج (۱۳۲۳ھ) میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کو کا رفق سفر ہونے کے باعث اپنی رفاقت سفر کے تاثرات بڑے کھلے دل سے بیان کر دیتے ہیں۔

یہ بزرگ جن کی تحریر ہم پیش کر رہے ہیں برصغیر کی مشہور درگاہ کرسی شریف ضلع ہردوئی کے ایک جلیل القاد سجادہ نشین ہیں۔ اور ان کا نام نامی واسم گرامی ”مولانا حاجی حافظ شاہ محمد سراج الحقین صاحب قادری چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ ہے۔ موصوف اپنی کتاب ”زیارت نامہ“ یعنی ”زیارت اولیاء کاملین“ میں رقمطراز ہیں کہ۔

”اٹال جملہ جناب مولانا مقصد انا خلیل احمد صاحب سہارنپوری عمت فیضہم و دامت برکاتہم ہیں۔ آپ ہندوستان کے مشاہیر علماء و اکابر فضلاء میں سے ہیں۔ آپ کے فضل و کمال کا حال مکہ معظمہ کے سفر میں فقیر کو پورے طوبیہ معلوم ہوا۔ مجھ سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تاجہ معظمہ۔ اور مکہ معظمہ سے تاجہ منورہ برابر آپ کے حالات فقیر کے پیش نظر ہے

اور مدینہ منورہ میں آپ نے خاص اپنے ہی قیام گاہ پر فقیر کو جگہ
 عنایت فرمائی۔ اس وجہ سے ہمہ وقت آپ کے حالات فیض سمات میں
 نظر رہتے تھے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ارباب مدینہ منورہ کس قدر آپ کا اکرام
 فرماتے تھے۔ اور ہمہ وقت آپ کا درس مدینہ منورہ میں جاری رہتا تھا۔
 حتیٰ کہ جب آپ عازم حرم محترم ہوتے تھے۔ تو طلبہ کھلی ہوتی کتابیں
 ہاتھوں پر لئے ہوئے اسباق پڑھتے جاتے تھے اور بے تکلف آپ
 کا درس جاری رہتا تھا۔ مدینہ منورہ سے مراجعت کے وقت تا شہر ینبوع
 میں نے دیکھا کہ جس مقام پر آپ پہنچتے تھے وہاں کے حضرات بے حد آپ
 کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے۔ اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ آپ یہاں کے باشندوں
 کے سرغنہ اور مقتدار ہیں۔ اللہ اکبر! جس بزرگ کی تعظیم و تکریم ایسے
 مقامات محمودہ کے حضرات فرمائیں اس کی شان عظمت و علو مرتبت کی
 کوئی حد ہو سکتی ہے ؟

جاتے وقت شہر یمنی سے ناجہاز۔ اور بہاز سے تامکہ مغلفہ فقیر
 برابر دیکھتا جاتا تھا کہ تمام ارباب قافلہ و غیرہ سب آپ کو اپنا پیشوا
 مقتدار جانتے اور اس قدر آپ کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے جس کی حد
 و پائیاں نہیں ہے۔ آپ نے کئی حج کئے ہیں۔ فیروز سال گیا ہے۔
 (۱۳۲۳ء) اس سے پیشتر شاید دو حج آپ کر چکے تھے۔ (پسلا حج
 ۱۳۹۳ء میں اور دوسرا حج ۱۳۹۷ء میں کیا تھا۔ انوار احمد، اور سال پیوستہ
 ۱۳۲۸ء) میں پھر تشریف لے گئے تھے۔ بہر حال آپ کی ذات مقدس
 ہر دوستان میں از حد قیمت ہے۔ خداوند تعالیٰ ذات ستودہ صفات
 کو سلامت باکرامت رکھے اور آپ کا فیض تا قیامت قائم و برقرار

رہے۔ آپ اپنے وطن خاص ”سہارنپور“ کے مدرسہ میں افسر مدرس ہیں
اصل یہ ہے کہ فقیر سرایا تقصیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمالات
برگزیدہ و اوصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے۔ لہ
موصوف اپنی ایک دوسری کتاب ”شمس العارفین“ میں تحریر فرماتے

ہیں کہ۔

”حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹھوی سہارنپوری دامت برکاتہ۔
آپ بھی اکابر علماء ہندوستان میں ہیں۔ آپ حضرت مولانا محمد یعقوب
صاحب ”مدرس اعلیٰ“ مدرسہ عالیہ دیوبند کے ارشد تلامذہ اور حضرت مولانا
رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں۔ آپ کچھ
دنوں تک ”مدرسہ عالیہ دیوبند“ میں مدرس رہے اور اب ”مدرسہ مظاہر العلوم
سہارنپور“ میں مدرس اعلیٰ ہیں۔ آپ کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ
ہے۔ سفر حج میں فقیر کی اور آپ کی محبت ہی۔ آپ مکارم اخلاق کے جامع
اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ قافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت
جماعت کشمیرہ کے سامعہ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ میں کبھی ایک وقت
کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر نے دیکھا کہ اہل عز
بے حد آپ کا احترام اور حسد اذ کرتے تھے۔ اور اس قلیل زمانہ قیام
میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لئے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے تھے آپ
تصنیفات عالی رکھتے ہیں“ لہ

لہ زیارت نامہ یعنی زیارت اولیاء کاملین۔ ص ۲۲-۲۳۔ مطبوعہ مکتب المطابع لکھنؤ ۱۹۱۴ء
لہ شمس العارفین۔ ص ۸۳۔ مطبوعہ مقبول المطابع ہرودئی۔

کیا خوب فرمایا گیا ہے ۔

عوض تر آں باشد کہ سر و دہراں

گفتہ آید در حدیث دیگران

پروفیسر صاحب ! دیکھ لیجئے اور بغور ملاحظہ فرمائیے ۔ یہ ہے ایک خیر جانبدار عالم بگد شیخ طریقت کی گواہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ کے حق میں جبکہ احمد رضا خان صاحب کے بیانات بغض و عناد کی پیداوار ہیں جو انہوں نے جوشِ عداوت سے مغلوب ہو کر وضع کر لئے ہیں ۔

دیکھئے آپ ہی نے شیخ احمد جزائری کی تقریظ کے درج ذیل کلمات نقل فرمائے ہیں ۔

” ان شیاطین میں سے ہمارے مدینہ منورہ میں بھی چند گنتی کے ہیں ۔ تقیہ

کی آڑ میں چھپے ہوئے ہیں ۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو عنقریب مدینہ منورہ

ان کو اپنی مجاہدت سے نکال باہر کرے گا کہ اس کی یہی خاصیت ہے جو

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے “

میرے محترم ! آئیے احادیث صحیحہ سے ثابت شدہ معیار حقانیت پر پرکھ

کر دیکھ لیں کہ مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کو مدینہ منورہ

نے ” اپنی مجاہدت سے “ نکال کر باہر کر دیا ؟ اور کون مدینہ منورہ ﷺ اللہ تعالیٰ شرفاً

و عظیمائے مبارک قبرستان ” جنت البقیع “ میں آسودہ آغوشِ رحمت ہے ؟ اور کون

تمنائے بسیار کے باوجود اس سعادتِ عظمیٰ سے محروم رہا ؟

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب

قدس سرہ العزیز نے بروز بدھ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو بعد نماز عصر بآواز بلند

اللہ اللہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی جان جان آفرین کے سپرد کی اور آپ کی نماز جنازہ

استانہ نبوی کے قریب باب جبریل کے باہر ادا کی گئی جو مدینہ طیبہ کے ” مدرسہ شرعیہ “

لے حاشیہ صفحہ آئندہ

کے صدر مدرس مولانا شیخ طیبؒ نے پڑھائی۔ اور باوجود جلدی کرنے کے (جیسا کہ سنت ہے) از دحام اسنا بڑھ چکا تھا کہ کاندھا دینا مشکل ہو رہا تھا۔ علماء بھی ستے اور طلباء بھی۔ اہل تعلق بھی تھے اور بیگانے بھی۔ اور سب با دیدہ پر نم لے کر چل رہے تھے۔ اور زبان حال سبھی کی کہہ رہی تھی۔ ع

عاشق کا جسنا زہ ہے نورا دھوم سے نکلے
اور عشار سے پہلے پہلے ”جنت البقیع“ میں اہل بیت نبوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے مزارات کے قریب آپ کو آغوشِ کھد میں اتار دیا گیا۔ انا للہ وانا الیہ
راجعون ط ع

پہنچی دیں یہ خاک جہاں کا غیب تھا
اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں۔
”وقتِ مرگ قریب ہے۔ اور میرا دل ہند تو مہند مکہ معظمہ میں بھی سرے
کو نہیں چاہتا ہے۔ اپنی خواہش یہی ہے کہ مدینہ طیبہ میں ایمان کیساتھ
موت اور بقیع مبارک میں خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو اور وہ قادر ہے۔
بہر حال اپنا خیال ہے۔ مگر جائیداد کی جدائی یہ لوگ کسی طرح نہ کرنے
دیں گے۔ خریدار کو مجھ تک پہنچنے بھی نہ دیں گے۔ کوئی منقول شی نہیں
کہ بازار بھیج کر نیلام کر دی جائے اور خالی ہاتھ بھیک پر گزر کرنے کے
لئے جانا۔ مگر عاجز نہ دل کو گوارہ۔ دیکھئے کہ ہر بات کا انجام خیر
ہو۔ والسلام“ ع

۱۔ (عاشیر صفحہ گزشتہ) فاضل بریلوی علامہ جہانگیر نظر میں جس ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷

احمد رضا خان صاحب کی یہ عبادت پڑھ کر ہمیں امن کے دعویٰ "عشق رسول" پر بے ساختہ ہنسی بھی آتی ہے اور افسوس بھی۔ اور ساتھ ہی علامہ اقبال مرحوم کا پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔

بے خطر کرد پڑا آتش نمرود میں عشق

عقل ہے محو تماشا نے لب بام ابھی

اللہ تعالیٰ کی ذات پر اعتماد و توکل میں احمد رضا خان صاحب کی اس تدبیر اور مبرور قناعت کے باب میں موصوف کی اس تہی دامن کو ملاحظہ کیجئے۔ اور ساتھ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ مرحوم کا تمام اندیشہ ہائے دراز کو خیر یاد کرتے ہوئے اور استقامت کے اعلیٰ ترین درجہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کو بچہ محبوب کی طرف روانگی پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔

مزید تفصیل کے لئے "حیات خلیل" ملاحظہ ہو۔ تو بے ساختہ آپ بیکار اٹھ گئے کہ علامہ اقبال مرحوم نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ

عقل عیاں رہے سو بھیس بنالیب ہے

عشق بے چارہ نہ صوفی ہے نہ لایع کیم

پروفیسر صاحب تو "عاشق رسول" کے نام سے ایک پمفلٹ لکھ چکے ہیں مگر نامعلوم یہ حقیقت موصوف کی نظر سے کیوں اوجھل رہی کہ "عشق" لفظی کا نام ہے بکھودہ ایک ایسی کیفیت ہے کہ جب کسی شخص میں پیدا ہوتی ہے تو "عاشق" کے صغیر قلب سے محبوب کے علاوہ ہر نقش کو مٹا دیتی ہے۔ بہر حال موصوف "عاشق رسول" کی خدمت میں سر دست ہم درج ذیل شعر ہی پیش کر سکتے ہیں

عشق چوں خام است باشد بستہ ناموں رنگ
پختہ مغز ان جنوں را کے بود حب زنجیر یا

جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب؟

جہاں تک ہم مجھ کے ہیں اس جعلی مکتوب کے تیار کرنے کی ضرورت اس وقت پیش آئی جب کہ احمد رضا خان صاحب نے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ جاتے ہوئے جدہ میں یہ بات مشہور کر دی کہ ”شریف مکہ“ ان کا مدیر ہو گیا ہے۔ نیز اپنے مکاتیب میں لکھ کر ہندوستان بھی بھیج دیا کہ ”شریف مکہ“ کی مجلس میں ان کا بڑا اعزاز و اکرام ہوا ہے۔ اس لئے ہندوستان کے لوگوں کو ضرورت پیش آئی کہ صحیح حالات معلوم کرنے کے لئے ان علماء سے رابطہ قائم کریں جو شریف مکہ کے اراکین مجلس میں شامل ہیں چنانچہ بریلی اور رام پور کے بعض حضرات نے فوراً خط لکھ کر صحیح صورت حال دریافت کی۔ جو اباشیخ عبدالقادر شبی کلید بردار خانہ کتبہ نے مختصراً اصل صورت حال لکھ بھیجی جس سے احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کا ہوائی قلعہ آنکھ جھپکتے ہی ”ہَبَاءٌ مَّشْهُورٌ“ ہو گیا۔

یہ سفساری مکتوب اور مکہ معظمہ سے آمدہ جواب مولانا محمد اسماعیل صاحب بلیاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب ”قاطع العرید من المبتدع العنید“ مطبوعہ ۱۳۳۳ھ میں بھی شائع کر دیا تھا۔ اس لئے رضا خانی حضرات کو ضرورت محسوس ہوئی کہ مکہ معظمہ کی طرف منسوب کوئی ایسا مکتوب شائع کیا جائے جو احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کے منہدم قلعہ کو دوبارہ استوار کر دے۔

چنانچہ ۱۳۳۸ھ میں۔ جو کہ احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات کی جمع و ترتیب اور اشاعت کا سال ہے۔ شیخ صالح کمال کی طرف منسوب کر کے ایک خط ”ملفوظات علی حضرت“ حصہ دوم۔ میں شامل کر کے شائع کر دیا گیا۔ اور یہ ایسے وقت میں شائع

کی گی جب کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں ہی اللہ کو سپارے ہو چکے تھے۔
تاکہ ان کی طرف سے تردید کی بھی گنجائش باقی نہ رہے۔

مہر حال ہم مولانا محمد اسحاق صاحب بیادوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض تہنیدی کلمات
کے ساتھ ”ساکنان بریلی“ کا استفساری مکتوب اور ”شیخ عبدالقادر شیبی کلید
بردار خانہ کعبہ“ کا وہ خط جو موصوف نے مولانا محمد طیب صاحب کی ”دم و لیلہ“
۱۳۳۴ھ میں مدرسہ عالیہ رام پور کو لکھا تھا۔ یہاں پر درج کئے دیتے ہیں تاکہ یہ
نا درجینہ منظر عام پر آجائے۔

----- علماء بریلی و رام پور نے براہ راست جناب شیخ عبدالقادر

شیبی کے ذریعے شریف صاحب کے مرید و معتقد ہو جانے کی حقیقت
دریافت کی۔ اور یہ بھی پوچھا کہ شریف صاحب نے احمد رضا خاں صاحب
بریلوی کے باب میں کیا حکم صادر فرمایا تھا ؟

اس کے جواب میں جو مختصراً جناب شیبی صاحب نے تحریر فرمایا وہ ہم جیسے

یہاں نقل کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ بریلوی نے علم غیب کے مسئلہ پر اور قادیانی کی تکفیر پر
مکہ معظمہ کے علماء سے مہربی اور دستخط کرانا چاہا تھا مگر علم غیب کے
مسئلہ کو تو تمام علماء نے قاطبۃ مردود، باطل اور ضلال فرمایا۔ اور
شریف صاحب کا حکم صادر ہوا کہ کوئی عالم اس کی کسی تحریر پر تصدیق و

۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم۔ ص ۲۱ اور شیخ صالح کمال کے

استعمال کا علم احمد رضا خاں صاحب کے اس جملہ سے ہوتا ہے کہ ”شیخ صالح کمال کو اللہ

تعالیٰ جنات عالیہ عطا فرمائے“ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۲۔

دستخط نہ کرے۔ لیکن یہ حکم پوری طرح شائع نہیں ہوئے یا تھا کہ بریلی
نے ازراہ مکہ و فریب و دیگر تہابیر گراں بہا بعض علماء سے قادیانی کی تکفیر
پر دستخط کرائے۔

ناظرین ! احمد رضا خان صاحب بریلی کا یہ وہی کیس عظیم ہے جس کا
ذکر ہم اوپر کرتے ہیں۔ یعنی اس نے قادیانی کے عقائد باطلہ ظاہر کئے اور اس کے
ساتھ علماء دیوبند کو بھی ازراہ بددیانتی شامل کر کے بالاجمال سب کی تکفیر پر دستخط
کرائے۔ اور ہندوستان میں اگر یہ ظاہر کیا کہ علماء حرمین نے تمام علماء دیوبند کی
تکفیر فرمائی ہے۔ جزاء اللہ جزاء عذوق۔

اہل بریلی کا خط اور شیخ عبد القادر شیبی کلید بردار خانہ کعبہ کا جواب ہم
بجانب مع ترجمہ کے نقل کرتے ہیں۔ اور اپنے ہی خرچ سے اس کی مکرر تصدیق
کا وعدہ کرتے ہیں۔

خلاصہ حال و تشکر من
جانب ساکنان بریلی۔
الحمد لله العلی العظیم و
الصلوة والسلام علی نبیہ
الکریم وعلی آلہ وصحبہ
ذوی البجاء العمیم۔

اما بعد فہذا تشکر
من اہالی بریلی واسترحام
من دولۃ سیدنا نائب
خلیفۃ المسلمین فی

اہل بریلی کی طرف سے شریف مکہ
کی خدمت میں عرض حال۔
بعد حمد و صلوة کے اہل بریلی کی طرف
سے نائب خلیفۃ المسلمین شریف
مکہ کی خدمت میں درخواست کی
جاتی ہے کہ امید کی جاتی ہے
کہ ازراہ مہربانی ہم کو اس حکم نامہ
سے مطلع فرمایا جاوے جو حضور
نے مجلس شوریٰ میں احمد رضا پر
صادر فرمایا۔ اس لئے کہ اس نے

بلد اللہ الامین -

یترجون من سیدنا وسید
الجمع ان یثرونهم
بهرسوم من مجلسه
السامی یتضمن شریحاً حکمت
به دولته المنصورة علی
احمد رضا لیکون مکذبا
لما اشاعه فی مکاتیبہ
حیث زعموا ان دولة
سیدنا قد جنحت الی
معتقدہ -

والیضا لا یخفی علی
سعادة دولة سیدنا ان
التقریظ الذی کتبہ بعض
العلماء علی کتابہ الذی
ردنیہ علی السیاح القادیانی
سیحرفہ هذا الملبس الی
ما یرتید فانہ دجال مکار
یصور الہ مہار وربہا
ألصق ورقہ التقریظ بکتاب
غیر الکتاب وهذا الرجل

میں اپنی بعض تحریرات (مکاتیب)
میں شائع کیا ہے کہ مکہ معظمہ میں
محضور شریف صاحب نے میرے
اعتقاد سے خوشی اور موافقت
ظاہر فرمائی - ہم چاہتے ہیں کہ
محضور کے حکم نامہ سے احمد رضا
کی تحریرات کی تردید و تکذیب
کی جائے اور اس کا جھوٹ کھول
دیا جائے - نیز محصور پر یہ امر ٹھنی
نہ ہوگا کہ احمد رضا کے اس رسالہ
پر جو اس نے مسیح قادیانی کی
تردید میں لکھا ہے - مکہ معظمہ کے
بعض علماء نے جو تقریظ لکھی ہے
عنقریب احمد رضا دغا باز اس کو
بدل کر اپنے غرض و مطلب کے
طرف لے جاوے گا - کیونکہ یہ
شخص دجال و مکار ہے - طرح
طرح کی مہر بنالیتا ہے - اور ایک
کتاب کی تقریظ کو دوسری کتاب
میں شامل کر دیتا ہے - اور شخص
مسیح قادیانی سے کسی طرح کم

نہیں۔ اس لئے کہ قادیانی پیغمبری
کا مدعی ہے اور احمد رضا مجددیت
کا۔ حاصل یہ ہے کہ سلام آپ
ہی کے گھر سے پھیلا ہے اور آپ
ہی اس کے مددگار ہیں۔
والسلام

لین بادی من المسیح
القادیانی۔ ذاک یدعی
الرسالة ظاهراً وهذا يقتدر
بالمجد دية والحاصل ان
الاسلام انما عرف من
بعينكم وانتم اعوانه والسلام



نقل کرامت نامہ مولانا شیخ عجب الدین شیخ کلید برادر کعبہ شریفہ
جواہل بریلی کی عرضداشت کے جواب میں بنام مولوی محمد طیب صاحب کی
درس مدرسہ عالیہ رام پور صا اور ہوا۔



محبت مکرم شیخ محمد طیب صاحب
سلام اللہ تعالیٰ سلام مع الاکرام
کے بعد اول آپ کی صحت و تندرستی
کی کیفیت دریافت کی جاتی ہے
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ ہمیشہ
تندرست رہیں گے۔ دوسرے
یہ کہ آپ کا خط پہنچا اور اس کے
ساتھ وہ رسالہ جو آپ نے شیخ
نارسی کے رد و قدح میں لکھا ہے

« قدوة الفضلاء وعبدة
العلماء جنابه الفاضل
محبتنا الشيخ محمد طيب
سلمه الله وابقاه. آمين
وبعد السلام التام مع
التحية والاکرام -

اول السؤال من کمال
صحتکم نرجوا دوامها
وثانیا قد وصلنا کتابکم

و فی طیه رسالتک المفلحة
 للشیخ الناری وبواسطه
 مولانا الشیخ محمد معصوم
 فہمنا حقیقۃ الرجل اہی
 المولوی احمد رضا خان
 البریلوی وعرضا علی
 دولة سیدنا الشریف و
 وصدر امرہ علی مفتی
 الاحناف ان لا یجیبہ
 بشئ فی کل ما یسأل
 وقد حصل وسأل الشیخ
 علی تقریظہ فی قول
 " انہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یعلم ما کان وما یکون
 من الازل الی الابد
 وهو بکل شیء علیم "
 فانکر ذلک ووجہ لہا
 قوجیہات اظہرت عنادہ
 وضلالہ -

وبعدھا اظہر رسالتہ
 فیہا رد علی المدعی ان

موصول ہوا۔ ہم کو مولوی احمد رضا
 خان بریلوی کی اصلی حالت مولانا
 شیخ محمد معصوم کے ذریعہ سے
 معلوم ہوئی۔ ہم نے اس کو شریف
 مکہ کے حضور میں پیش کر دیا۔ وہاں
 سے مفتی احناف کے نام حکم صادر
 ہوا کہ وہ اس کی کسی بات کا جواب
 نہ دیں۔ مولوی احمد رضا خان نے
 شیخ محمد معصوم کے رو برو اپنا
 وہ رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
 نے لکھا ہے کہ آں حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ ازل
 سے ابد تک جس قدر امور ہو
 چکے ہیں اور ہوں گے ان سب
 کو آپ جانتے تھے اور تقریظ
 لکھنے کی درخواست کی۔ شیخ محمد معصوم
 نے اس سے انکار کر دیا۔ اور اس
 مسئلہ کے متعلق چند باتیں بیان
 کیں۔ جن سے ظاہر ہوا کہ مولوی
 احمد رضا گمراہ اور دشمن دین ہے
 اس کے بعد احمد رضا نے اپنا

عيسى في الهند فقرظوا
رسالته بعض العالم
وكانت بالفيلة عن
اطلاعا و عند سماعنا
اطلعا دولة الامير و
كان عزم على اخذها
ولكن تحققت ان
ما فيها يخل بالشرع
ابقاها في يده والآن
خروج الى المدينة المنورة
دستخط

عبد القادر الشيبی
فاتح بیت اللہ الحرام
الثانی ربيع الاول ۱۳۲۳ھ

دوسرا رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
نے قادیانی پر رد کیا ہے۔ سو
اس پر بعض علماء نے تقریظ لکھ
دی۔ اور یہ اس سبب سے ہوا کہ
ہماری اطلاع کر کے ان کو
خفیت ہوئی۔ ہم نے جب یہ بات
سنی تو شریف مکہ کو اس سے مطلع
کیا۔ انہوں نے ارادہ کیا تھا کہ
رسالہ مذکورہ کو احمد رضا سے لے
لیں۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ
اس رسالہ میں شرع کے خلاف
باتیں ہیں تو انہوں نے نہیں
لیا۔ اور اسی کے پاس چھوڑ دیا
اب وہ مدینہ کی طرف چلا گیا۔



ناظرین کرام! ان دونوں خطوں کو ملاحظہ فرما کر نتیجہ نکال لیجئے کہ احمد رضا
بریلوی کہاں تک سچا ہے اور اس کے معاندین کیسے راست باز ہیں؟ نہ
امید ہے کہ قارئین کرام اس ساری صورت حال کے سمجھ لینے کے بعد شیخ
صالح کمال کی طرف منسوب جعلی خط کی تیاری کے پس منظر سے بخوبی واقف ہو

گئے ہوں گے۔

حضرت مدنیؒ نے بیان فرمایا ہے کہ۔

چوتھا اعتراض

۱۰ احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک طویل محضر نامہ

جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کی خدمت میں بعض لوگوں نے پہنچایا۔ تاکہ وہ اس محضر نامہ کو شریف مکہ کی خدمت میں پیش کر دیں ان لوگوں کا مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب احمد رضا خان صاحب کو تنبیہ کر دیں اور قرار واقعی منزادیں۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ نے تو پیش نہیں کیا بلکہ ان کے ہاتھ سے آفندی عبد القادر شیبی کلیہ بردار خانہ کعبہ نے لے لیا۔ اور کہا کہ میں خود یہ محضر نامہ شریف صاحب کو دوں گا۔ جب وہ محضر نامہ شریف صاحب کے خدمت میں پہنچا تو احمد رضا خان صاحب کے بارے میں درج شدہ باتیں پڑھ کر شریف صاحب احمد رضا خان صاحب پر سخت غضبناک ہوئے۔ شیبی صاحب اور شریف صاحب نے احمد رضا خان صاحب کو قید کر دینے کا پختہ ارادہ کر لیا۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ جنہیں محضر نامہ شریف صاحب کو پہنچانے کے لئے پہلے پیش کیا گیا تھا۔ لیکن انہوں نے موصوف کی خدمت میں پیش نہیں فرمایا تھا۔ اور مولوی منور علی محدث رام پوریؒ نے قید کرنے کی مخالفت کی ۱۱

اس بیان پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

” ایک طرف تو صاحب شہاب ثاقب یہ فرماتے ہیں کہ محضر نامہ اس لئے پیش کیا گیا تاکہ فاضل بریلوی کو قرار واقعی سزا دی جائے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جب شریف مکہ اس پر آمادہ ہوتا ہے تو مولوی منور علی وغیرہ آڑے آتے ہیں گویا ازراہ کرم۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی ۔ لہ

جواب | پروفیسر صاحب ! اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں نہیں آتی ہے تو اس میں حضرت مدنی روکا کیا قصور ؟ آپ اپنی کم فہمی اور قلت استعداد پر ماتم کریں۔ اور اللہ تعالیٰ سے استعانت و فہم اور استعداد کی پہنچگی کی دعا کریں۔ سیرت یہ معاملہ ہم آپ کو سمجھا دیتے ہیں ذرا غور فرمائیں۔

کسی دو جہلوں میں تعارض پائے جانے کے لئے ضروری ہے کہ ان میں بیان کیا جانے والا کم ایک ہی شخص یا چیز کے بدلے میں ہو ورنہ ان کو متعارض نہیں کہیں گے چنانچہ یہاں پلا احمد رضا خان صاحب کو قرار واقعی سزا دلوانے کی تمنا کرنے والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے محضر نامہ تیار کر کے جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوری رو کو دیا تھا تاکہ وہ شریف مکہ تک پہنچا دیں۔ گو انہوں نے نہیں پہنچایا۔ بلکہ دوسرے صاحب نے پہنچایا تھا۔ اور احمد رضا خان صاحب کی سزائے قید کی مخالفت محضر نامہ تیار کرنے والوں نے نہیں کی بلکہ جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوری رو اور مولوی منور علی صاحب رام پوری رو نے کی تھی۔ جن کا ذکر محضر نامہ تیار کرنے والوں میں قطعاً نہیں ہے۔ لہذا جب احمد رضا خان صاحب کی ” قرار واقعی سزا “ کے متنی اور لوگ ہیں۔ اور سزائے قید کے مخالف اور لوگ۔ تو پھر نہ محضر نامہ پروفیسر صاحب کو دونوں باتوں میں

تناقض کیسے نظر آگیا ؟

پروفیسر صاحب کے علم میں اضافہ کے لئے ایک بات ہم اور عرض کئے دیتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر بالفرض مخالفت کرنے والے دونوں بزرگ محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل بھی ہوتے تو بھی حضرت مدنیؒ کے مندرجہ بالا بیان میں کوئی تناقض نہ ہوتا۔ کیونکہ تناقض پائے جانے کے لئے ”اتحاد زمانہ“ بھی شرط ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ ”زید رات میں سوتا ہے“ اور ”زید دن میں نہیں سوتا ہے“ دونوں جملوں میں کوئی تناقض و تعارض نہیں ہے۔ بعینہ اسی طرح اگر بالفرض یہ دونوں حضرات محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل ہوتے اور اس وقت ان دونوں بزرگوں کی رائے دوسرے لوگوں کی طرح یہی ہوتی کہ احمد رضا خان صاحب کو ”قرارد واقعی سنا“ دلوائی جائے پھر بعد میں کسی بنا پر ان کی رائے میں تبدیلی آجاتی تو بھی اس میں کوئی مستبعدانہ ہوتا۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ بعض اوقات رائے کچھ ہوتی ہے۔ پھر بعد میں کسی کے مشورہ یا ذاتی غور و فکر یا حالات میں کسی تبدیلی کی بنا پر رائے تبدیل ہو جاتی ہے۔

اگر پروفیسر صاحب اس کی مثال دیکھنا چاہیں تو ہم یہاں پر بھی ان ہی کے گھر کی شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ دیکھئے جناب ! احمد رضا خان صاحب متحدہ ہندوستان کے ہندوؤں کو ”ذمی“ قرار دیتے تھے۔ اور ان کے حقوق مسلمانوں کے برابر ثابت فرماتے تھے۔

اب جب دیکھا کہ انگریز بہاد چاہتا ہے کہ ہندو مسلم دونوں قوموں کو آپس میں لڑا دیا جائے۔ کیونکہ تحریک خلافت اور ترکہ موالات کے زمانہ میں ہندو مسلم اتحاد کے باعث انگریز کے پاؤں برصغیر سے اٹھانے لگے تھے تو جناب احمد رضا خان صاحب

نے فتوے دے دیا کہ ہندوستان کے ہندو "عربی" میں اور ان کے کسی بھی قسم کے معاملات کرنے جائز نہیں ہیں۔ لہ

خلاصہ کلام یہ ہے کہ رائے میں تبدیلی آجانا کوئی اچھنبے کی بات نہیں ہے۔
 پروفیسر صاحب بلاوجہ پریشان ہو رہے ہیں۔ بہر حال حضرت مدنی روکا بیان
 ہر طرح سو فیصد درست اور صحیح ہے۔ البتہ پروفیسر صاحب کی قلت غور و فکر یا کم علی کے
 باعث یہ صورت پیدا ہو گئی ہے۔ لہ

خزاں نہ تھی چمنستان دھڑ میں کوئی

نخود اپنا ضعف نظر پردہ بہادر ہوا

حضرت مدنی رونے لکھا ہے کہ۔

پانچواں اعتراض [احمد رضا خان صاحب سے شریف مکہ کی طرف

سے تین سوالات کئے گئے تھے۔ جب احمد رضا خان صاحب نے ان کے
 غیر کلی بخش جوابات دیئے تو شریف مکہ کی طرف سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں
 سے چلے جاؤ۔ لہ

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”لیکن واقعات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل بریلوی نے ایک دو
 دن نہیں بلکہ اس فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ حرمہ
 قیام فرمایا۔ یا تو یہ بات جعلی ہے یا پھر فاضل بریلوی کے عشق و محبت
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامت ہے کہ فرمان شاہی کی تاثیر کو ختم کر

کے رکھ دیا ۱۰

احمد رضا خان صاحب نے سفر حرمین شریفین سے متعلق جو تفصیلاً
جواب بذات خود بیان کی ہیں۔ ہم ان میں سے بعض کو اپنے الفاظ میں بطور
 خلاصہ پہلے ذکر کرتے ہیں۔ بعد ازاں پروفیسر صاحب کے اعتراض کا جواب پیش
 کریں گے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

۱ : ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ بعد نماز عصر احمد رضا خان صاحب سے شریف مکہ کی
 جانب سے سوالات کئے گئے تھے۔ ۱۰

۲ : اس وقت (یعنی ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ) موصوف کو مدینہ طیبہ جانے کی جلدی
 تھی اور ان کا دل اسی دھیان میں لگا ہوا تھا۔ جس کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ
 وہ اس وقت مدینہ طیبہ جانے کی تیاری میں مشغول تھے۔

۳ : احمد رضا خان صاحب کے سامنے سوالات پیش ہو جانے کے بعد اب مدینہ
 طیبہ کو موصوف کی روانگی ۲۵ ذی الحجہ یا اس کے دو چار روز بعد کی مدت میں نہیں
 ہوتی جیسا کہ ان کا پروگرام تھا۔ بلکہ تقریباً دو ماہ بعد ۲ صفر ۱۳۲۴ھ
 کو وہ حازم مدینہ طیبہ ہوتے ہیں۔ ۱۰

۴ : یہ سوالات شریف مکہ کی جانب سے کئے گئے تھے۔
 ورنہ اگر کسی عام عالم کی طرف سے سوالات ہوتے تو احمد رضا خان صاحب بالمشاورۃ
 زبانی جوابات دے کر بھی اپنے پروگرام کے مطابق مدینہ طیبہ روانہ ہو سکتے

۱۰ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۴۹۔ ۱۰ طفوفات اعلیٰ حضرت۔ ص ۹
 حصہ دوم۔ ۱۰ الدولة المنکیہ۔ ص ۱۰۱۔ ۱۰ طفوفات اعلیٰ حضرت
 ص ۳۳ حصہ دوم۔

تھے۔ لیکن شریف مکہ کے ان تحریری اور مفصل جواب مائل کرنے کی ضرورت تھی۔ لہ
 ۵ ۲۳ ۱۲ صفر ۱۳۳۷ھ کو مکہ معظمہ سے روانہ ہو کر "مقام رابغ" پہنچے تھے کہ
 بلال ربیع الاول طلوع ہو گیا۔ اس مقام پر پہنچنے سے چھٹے دن یعنی چھ یا سات
 ربیع الاول کو وہ مدینہ طیبہ پہنچے ہیں۔ پھر مدینہ طیبہ میں ان کا قیام اکتیس
 روز رہتا ہے۔ گویا سات یا آٹھ ربیع الثانی تک وہ مدینہ طیبہ میں
 رہتے ہیں۔ لہ

۶ ۱ احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ سوالات کا جواب ایک کتاب "الطیۃ النجیہ"
 کی صورت میں لکھ کر (بقول ان کے) ۲۸ ذی الحجہ کی صبح کو اس شخص کے
 حوالہ کر دیا جس کی وساطت سے انہیں سوالات پہنچے تھے۔ پھر اس نے ۲۸
 و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب کو اول وقت نماز عشاء پڑھنے کے بعد
 سے نصف شب تک کتاب مذکور کا نصف حصہ شریف مکہ کو پڑھ کر سنبھالا
 بعد ازاں شریف مکہ اس کتاب کو لے کر آرام کے لئے بالاخانہ پر شریف
 لے گئے۔ لہ

ان اسمہ کو زمین نشین مگر نے کے بعد اب دیکھنا یہ بت کہ باقی ماندہ نصف
 کتاب کے مطالعہ سے شریف مکہ کب فارغ ہوئے؟
 کیونکہ ظاہر ہے کہ مکمل جواب کے مطالعہ کے بغیر فرمان شاہی کے نفاذ کے کوئی
 معنی ہی نہیں۔ اب جہاں یہ ممکن ہے کہ شریف صاحب نے ایک دو روز میں باقیماندہ

لہ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔ ص ۹-۱۰۔ لہ ملفوظات اعلیٰ حضرت
 حصہ دوم۔ ص ۳۴-۳۵۔ لہ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ۔

”ادائل محرم سے ختم محرم تک وہ اس قدر شدید بیمار رہے کہ کئی ہفتے مسجد حرام میں نماز تک پڑھنے نہ جاسکے۔ اور جس بالا خانہ میں موصوف مقیم تھے اس سے نیچے اتر کر آنا بھی ان کی قدرت سے باہر ہو گیا تھا۔ اور جب بعض احباب نے مکہ معظمہ کی شدت گرمی کے باعث ”طائف“ ایسے مسئلہ اور پر فضا مقام پر چلنے کو کہا تو احمد رضا خان صاحب نے جواب دیا کہ اگر اس شدت مرض میں سفر کی قابلیت ہوتی تو میں مدینہ ہی کیوں نہ چلا جاتا“ لے

اس کے بعد جب اواخر محرم میں کچھ صحت ہوتی ہے تو پھر فوراً بخار عود کر آتا ہے۔ جس کی تفصیل احمد رضا خان صاحب کے الفاظ میں اس طرح ہے۔

”جب اواخر محرم میں بفضلہ تعالیٰ صحت ہوئی، وہاں ایک سلطان فی حمام ہے۔ میں اس میں نہ لیا۔ باہر نکلا ہوں کہ ابر دیکھا۔ حرم شریف پہنچے پہنچتے برسنا شروع ہوا۔ مجھے حدیث یاد آئی کہ جو مینہ و بارش ہرستے میں طواف کرے وہ رحمت الہی میں تیرتا ہے۔ فوراً سنگ اسود شریف کا بوسہ لے کر بارش ہی میں سات پھیرے طواف کیا۔ پھر بخار عود کر آیا“ لے

جب خدا خدا کر کے اس بخار سے نجات ملتی ہے تو پھر احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ سے فوراً روانہ ہونے کا پروگرام بناتے ہیں۔ لیکن خدا کا کرنا کہ پھر بخاری آ

گھیرتی ہے۔ چنانچہ خود ہی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ۔

دو صفر کے پہلے عشرہ میں عزمِ حاضری سرکارِ اعظمِ مصمم ہو گیا۔ اونٹ کرایہ کئے۔ سب اثرفیاں پیشگی دے دیں۔ آج سب اکابر علماء سے رخصت ہونے کو ملا۔ وہاں پانی کی جگہ چائے کی تواضع ہے۔ اور انکار سے برا مانتے ہیں۔ ہر جگہ چائے پینی ہوتی جس کا شمار نونہاں تک پہنچا۔ اور وہاں بے دودھ کی چائے پیتے ہیں جس کا میں عسادی نہیں اور چائے گرؤہ کو مضرب ہے۔ اور میرے گرؤہ سے ضعیف۔ رات کو معاذ اللہ شدتِ حوالی گرؤہ کا درد ہوا۔ ساری شب جاگتے کھٹی صبح ہی سفر کا قصد تھا کہ مجبوراً ملتوی رہا۔ جتانوں سے کہہ دیا گیا کہ تاشف نہیں جاسکتے۔ وہ چلے گئے اور اثرفیاں بھی ان کے ساتھ گئیں۔ ترکی ڈاکٹر رمضان آفندی نے پلاستر لگائے دو ہفتے سے زائد تک معالجے کئے۔ بحمد اللہ تعالیٰ شفا ہوئی۔ مگر اب بھی دن میں پانچ چھ بار چپک ہو جاتی تھی۔ ۱۰

یہ تمام تفصیل ذہن نشین کر لینے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمانِ شاہی کا لفظِ اولِ محکم میں میں ہوا تھا تو پھر بھی احمد رضا خان صاحب کی اس شدتِ مرض کے باعث اس پر عمل درآمد کا مؤخر اور ملتوی ہو جانا نہ صرف یہ کہ مستبعد نہیں بلکہ مکمل طور پر قرینِ قیاس ہے۔ بالخصوص جب کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے حکم کی جو غرض و غایت تھی وہ موصوف کے ایک کمرے میں بیماری کی وجہ سے مجبوس ہو جانے کے باعث

حاصل ہو رہی تھی۔ کیوں کہ وہ اپنی بیماری کی شدت کے باعث نہ عوام سے مل سکتے تھے اور نہ وعظ و تقریر کرنے کی سکت رکھتے تھے۔ حتیٰ کہ باجماعت ادائیگی فرائض کے لئے بھی حرام میں نہیں جاسکتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ۲۴ صفر تک احمد رضا خان صاحب کا مکہ معظمہ میں علالت کے باعث رہنا صرف ہمارا ہی اجتہاد نہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کے ایک سوانح نگار "علامہ بدر الدین احمد رضوی قادری" نے بھی مکہ معظمہ میں موصوف کی طویل اقامت کا سبب ان کی علالت ہی کو قرار دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”مکہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام متواتر علالت شدیدہ کے باعث ۲۷ صفر ۱۳۲۲ھ تک رہا“۔

پروفیسر صاحب ! پچھانسی کا سزا یافتہ مجرم بھی اگر شدید بیماری کا شکار ہو جائے تو پچھانسی پر بھی عمل درآمد مؤخر ملتوی کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر کسی عام مجرم کی علالت شدیدہ کے باعث اس کی سزا پر عمل درآمد تا حصول صحت ملتوی کر دیا جائے تو اس میں کوئی قباحت ہے؟ لیکن آپ ہیں کہ سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش و ہمت نہیں فرماتے ورنہ

نہ شاخ گل ہی اونچی ہے نہ دیر آہ چمن بیل

تیری ہمت کی کوتاہی تیری قسمت کی پستی ہے

یہ جواب ہم نے صرف احمد رضا خان صاحب کے بیانات کی روشنی میں دیا ہے تاکہ پروفیسر صاحب کے لئے کوئی گنجائش سخن ہی باقی نہ رہے۔

لیکن اس کے برعکس اگر حضرت مدنی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ کے بیان کو مد نظر رکھا

جائے تو پھر سرے سے اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی، کیوں کہ موصوف اپنے بیان میں فرماتے ہیں۔

”الحاصل یہ جوابات مع الطہار ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد ایک مدت کے پہنچے۔“ ۱۷

حضرت مدنی رحمہ اللہ کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ۲۵ ذی الحجہ کو احمد رضا خان صاحب سے جو سوالات کئے گئے تھے ان کے جوابات شریف صاحب تک ایک مدت کے بعد پہنچے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ ایک عرصہ کے بعد جب شریف صاحب کو جوابات موصول ہوئے تو پھر انہوں نے ان کا مطالعہ کیا ہوگا۔ بعد ازاں جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کی نوبت آتی ہوگی۔ لہذا فاضل معترض کا یہ اعتراض بالکل لغو اور بے جا ہے کہ فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں مقیم رہے۔

۱۷ الشہاب الثاقب، ص ۲۶، ۲۷ اگر ۲۹ ذی الحجہ کو ہی فرمان شاہی کا نفاذ تسلیم کر لیا جائے پھر بھی ۲۴ صفر تک ایک ماہ اور ۲۵، ۲۶ دن ہوتے ہیں لیکن پروفیسر صاحب اپنے اعتراض میں لکھتے ہیں۔

”فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا“

اس اعتراض کو پڑھ کر ہمیں ہنسی بھی آتی ہے اور پروفیسر صاحب کی حساب دہانی پر حیرت و افسوس بھی۔ کہ جن لوگوں کو جمع کے سادہ سوالات میں غلطیاں لگ جاتی ہیں ان کا قطب عالم شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ پر اعتراضات کرنا و حقیقت اپنے ہی علم و فضل اور قابلیت و لیاقت کا بجا بڑا چور ہے کہ بیچ میں لا کر بھڑکانا ہے۔ سچ ہے ۱۷ و بقیہ ناشیہ برصفہ آئندہ

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

چھٹا اعتراض

۱۔ صاحب شہاب ثاقب نے علما حرمین کی

تعاریف کی اہمیت گھٹانے اور فاضل بریلوی کو نیچا دکھانے کے لئے

مختلف حربے استعمال کئے ہیں۔ جو مسند جہ بالا اقتباسات کی روشنی میں

یہ ہیں۔

۱۔ علما حرمین نے فاضل بریلوی کے صاحب زادے، مولانا حامد رضا

خان صاحب کے شاندار تعارف اور توصیفی کلمات سے متاثر ہو کر تعریف

تحریر فرمادیں۔

۲۔ بعض علما، فاضل بریلوی کے رٹے رٹائے مباحث علیہ سے متاثر

ہو گئے۔

۳۔ بعض حضرات سادات کے ساتھ فاضل بریلوی کے ریاکارانہ، بقول

صاحب شہاب ثاقب، عجز و انکسار سے متاثر ہو گئے۔

۴۔ بعض علما حرمین خود غرض و جاہ طلب تھے اپنی شہرت کی خاطر تعریف

لکھ دیں۔

۵۔ بعض حضرات باوجود علمیت و فضیلت کے سادہ لوح اور نادان تھے

دھوکے میں آ گئے۔

لیکن سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب سلام موجود

تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحث علیہ

بلیغہ حاشیہ صفحہ گزشتہ، ۵

تأمر و سخن نگفتہ باشد : عیب بفرش نہفتہ باشد

سے آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کر دینا جو بقول صاحب
شہاب ثاقب صحیح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل
قبول نہیں ۵ لہ

جواب | حضرت مدنی نور اللہ مرشدہ نے علماء حرمین شریفین کی تقریرات
کے سلسلہ میں جو کچھ تحریر فرمایا تھا۔ اس کا خلاصہ پروفیسر صاحب نے
بزعم خویش مذکورہ بالا پانچ نمبروں میں بیان کر دیا ہے۔ لیکن پہلے اور دوسرے نمبر
میں جو بات ذکر کی گئی ہے اس کے جواب سے پروفیسر صاحب پہلو تہی کر گئے ہیں۔ البتہ
نمبر تین میں جو بات ذکر کی ہے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔

”نفسیاتی تجزیہ سے کچھ یوں ہی محسوس ہوتا ہے جن حضرات نے
فاضل بریلوی کی سوانح کا مطالعہ کیا ہے یا جنہوں نے قریب سے دیکھ
کر اپنے مشاہدات مسلم بند کئے ہیں ان سے محسوس ہوتا ہے کہ
تعلیم سادات کچھ حرمین کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ گھر پر بھی ان کا یہی
وطیہ رہا تھا۔ ہاں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہم بھی اس کو پھر مصلحت و ریاکاری
پر محمول کرتے ۶ لہ

پروفیسر صاحب بات سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش نہیں کرتے ورنہ اس قسم کے
مغالطات میں کبھی گرفتار نہ ہوتے۔

میرے محترم! آپ نے کہاں سے یہ سمجھ لیا کہ حضرت مدنی قدس سرہ کی عبارت
میں جہاں لفظ ”سادات“ کا ذکر ہے اس سے مراد ”نسبی سید“ ہے۔ جس شخص کو دینی

یا دیوبندی وجاہت حاصل ہو اس پر بھی ”مخصوصاً عربی“ لفظ ”سید“ کا اطلاق کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالرحمن دکان نے اپنی تقریظ میں احمد رضا خان صاحب کے بارے میں لکھا ہے۔

”انہ السید الفرد الامام“ ۱

کیا احمد رضا خان صاحب نہا سید ہیں؟ احمد رضا خان صاحب نے ”مفتی تاج الدین الیاس صاحب“ کا نام جن القابات کے ساتھ ذکر کیا ہے ان میں ایک وصف یہ بھی ہے۔

”مفتی السادة الحنفية“ ۲

کیا اس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ جو مفتی نہا سید تھے صرف انہی حضرات کو مرصوف فتوے دیا کرتے تھے؟

”مفتی سید احمد بریلوی“ نے اپنی تقریظ میں اپنے نام کے ساتھ یہ وصف بھی لکھا ہے۔

”مفتی السادة الشافعية“ ۳

کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ مرصوف صرف ان شافعیوں کو فتوے دیا کرتے تھے جو نہا سید ہوں اور غیر سید شافعی حضرات کو فتوے دینے اور مسئلہ بتانے سے انکار کر دیا کرتے تھے؟

اگر ان مقامات میں سید سے مراد سب سید نہیں ہے بلکہ قابل تعظیم و لائق احترام اصحاب مراد ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کے کلام میں یہ معنی مراد نہیں

۱۔ حسام الحرمین ص ۸۳۔ ۲۔ حسام الحرمین ص ۱۰۳۔

۳۔ حسام الحرمین ص ۱۳۳۔ ۱۴۲۔

منے جاتے ؛ بلکہ اگر پروفیسر صاحب ”الشہاب الثاقب“ کا قدیم ایڈیشن ملاحظہ فرمائیے یا زیر نظر ایڈیشن میں ہی ذرا غور و فکر سے کام لیتے تو یقیناً طباعت کی غلطی پر مطلع ہو جاتے۔ پروفیسر صاحب نے عبارت یوں نقل فرمائی ہے۔

”جس شخص کو بھی سادات کی طرف منسوب دیکھا اور جانا کہ یہ ذی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل کیوں نہ ہو مگر تہہ منوں پر گر پڑے اور چومتے پومتے ہونٹ بھی گھسا دیئے۔“
حالانکہ اصل عبارت یہ ہے۔

”جس کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا۔“

کتابت کی غلطی کے باعث لفظ ”سیادت“ سادات کے ساتھ تبدیل ہو گیا۔ بہر حال حضرت مدنیؒ کی تحریر ہی سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان کی تحریر میں جس مقام پر لفظ ”سادات“ استعمال ہوا ہے اس سے مراد نسبی بیہ نہیں۔ بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو ”سیادت کی طرف منسوب“ یعنی قابل تکریم و تعظیم اور دینی یا دنیوی سیادت والے ہیں۔

پروفیسر صاحب کا لفظ ”سادات“ سے نسبی سید مراد لینا اور پھر اس پر اعتراض کی عمارت استوار کرنا درحقیقت ان کی اپنی کوتاہ فہمی کا نتیجہ ہے۔
میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

امید ہے کہ پروفیسر صاحب اب تو احمد رضا خان صاحب کی چاپوسی کی تمام کاروائی کو ”مصلحت و ریاکاری“ پر محمول کر لے پر آمادہ ہو جائیں گے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر ۴۸ کا بھی کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ جو حضرت مدنیؒ کی بات تسلیم کر لینے کے مترادف ہے۔

نمبر ۵۔ کے سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ حضرت مدنیؒ نے علماء حرمین شریفین کے لئے ”سادہ لوح اور نادان“ کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں۔ بلکہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ ایک مقام پر یوں ہیں۔

”محمد و صاحب و احمد رضا خان صاحب، کا یہ افسوس بعض بھولے بھالے

علماء پر چل گیا“

ایک دوسری جگہ اس طرح ارشاد فرماتے ہیں۔

”بوجہ اپنی سادگی کے ان کے، احمد رضا خان صاحب کے، دام تزییر

میں آگئے“

لیکن پروفیسر صاحب حضرت مدنیؒ کی عبارت کا خلاصہ اپنے الفاظ میں تحریر

کرتے ہوئے ”سادہ لوح اور نادان“ کے الفاظ لکھ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں

کہ حضرت مدنیؒ علماء حرمین شریفین کو ”نادان“ قرار دے رہے ہیں حالانکہ ”سادگی“

اور ”نادانی“ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ربا بعض علماء حرمین پر ان کی سادگی کی وجہ سے احمد رضا خان صاحب کا جادو

چل جاتا جس پر پروفیسر صاحب متعجبانہ طور پر سوال کرتے ہیں کہ۔

”علماء حرمین پر کس کا جادو چل سکتا ہے؟“

۱۔ الشامب الثاقب - ص ۳۱ - ۲۔ الشامب الثاقب

ص ۳۳ - ۳۔ فاضل بریلوی علیٰ رجب ز کی نظر میں -

تو اس سلسلہ میں موصوف کا تعجب ختم کرنے کے لئے ہم ان ہی کے گھر کے شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ تاکہ انہیں اچھی طرح یقین آجائے کہ جو لوگ حرمین شریفین کے اکابر علماء میں شمار ہوتے ہیں، ان پر بھی بوجہ ساوگی بعض عیاروں اور چال بازوں کا جادو چل جاتا ہے۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”وہابیہ کہتے ہیں کہ اس شخص (احمد رضا خان صاحب) نے کتاب میں منطقی تقریریں بھر کر شریف پر جادو کر دیا۔ مولائے عزوجل کا فضل حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کرم کہ علماء کرام نے کتاب پر تقریظیں لکھنی شروع کیں۔ وہابیہ کا دل جلتا اور بس نہ چلتا۔ آخر اس فکر میں ہوئے کہ کسی طرح فریب کر کے تقریظات تلف کر دی جائیں۔ ایک جگہ جمع ہوئے۔ اور حضرت مولانا شیخ ابوالخیر میرداد سے عرض کی کہ ہم بھی کتاب پر تقریظیں لکھنا چاہتے ہیں۔ کتاب ہمیں منگوا دیجئے۔ وہ سیدھے مقدس بزرگ ان کے فریبوں کو کیا جانیں۔ اپنے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میرداد کو میرے پاس بھیجا کہ یہ صاحب مسجد حرام کے امام ہیں اور اسی زمانہ میں فقیہ کے ہاتھ پر بیعت فرما چکے تھے۔ حضرت مولانا ابوالخیر کامنگانا اور مولانا عبد اللہ میرداد کا لینے کو آنا مجھے شبہ کی کوئی وجہ نہ ہوئی۔ مگر مولانا عزوجل کی رحمت۔ میں اس وقت کتب خانہ حرم شریف میں تھا۔ حضرت مولانا اسماعیل کو اللہ عزوجل جنات عالیہ میں حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت عطا فرمائے، قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں نہایت ترشی اور جہلاں سیادت سے فرمایا۔ ”کتاب ہرگز نہ دی جائے گی جو تقریظیں لکھنی

ہوں مکہ کر بھیج دے

میں نے گزارش بھی کی کہ حضرت مولانا ابوالخیر منگاتے ہیں اور
ان کے صاحبزادے لینے آئے ہیں۔ ان کا جو تعلق فقیر سے ہے آپ کو
معلوم ہے۔ فرمایا

”جو لوگ وہاں جمع ہیں ان کو میں جانتا ہوں۔ وہ منافقین ہیں۔ مولانا
ابوالخیر کو انہوں نے دھوکہ دیا ہے“

یوں اس عالم نبیل سیہ جلیل کی برکت نے کتاب بجد اللہ محفوظ رکھی و لکھ کر
کئے پر وقیعہ صاحب! جناب کا تعجب دور ہوا یا نہیں؟ یہاں پر ایک
چھوڑتین عالموں کو بیک وقت مکہ معظمہ میں دھوکہ دے دیا گیا۔

۱ : مولانا ابوالخیر میرداد جن کو حاشیہ پر ”اعلم علماء مکہ“ یعنی مکہ
مظفر کے علماء میں سب سے بڑا عالم لکھا گیا ہے۔

۲ : موصوف کے صاحبزادے مولانا عبداللہ میرداد امام مسجد حرام۔
۳ : تیسرے بزرگوار تو خیر سے فرقہ بریلویہ کے نزدیک نہ صرف یہ کہ مجددِ مائتہ حاضر
ہیں بلکہ۔

”ان کا قول فعل تحریر لغزش سے محفوظ ہے۔“

۱۵ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۲۔ ۱۶ اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب
ایک اور مقام پر شیخ صالح کمال کو اعلم علماء مکہ قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ملفوظات اعلیٰ حضرت
حصہ دوم ص ۲۲۔

اگر کوئی صاحب اس طرف توجہ فرمائیں اور ”بریلوی علماء کے تضادات“ کے عنوان سے
ایک تحقیقی مقالہ تسلیم نہ فرمائیں تو یہ امت مسلمہ پر ایک عظیم احسان ہو گا۔ ۱۷ الشاہ احمد ص ۱۶۹۔

نیز بریلوی فرقہ کا موصوف کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ ۔
 ” اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے
 خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے “ ۔
 جو ایک پیغمبر ہی کی شان ہو سکتی ہے ۔
 باقی رہا پروفیسر صاحب کا یہ بیان کہ ۔

” سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب رسالہ موجود
 تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے ۔ پھر بھی مباحث علمیہ سے
 آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کرنا جو بقول صاحب
 شہاب ثاقب صحیح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل
 قبول نہیں “ ۔

بالکل درست ہے کیوں کہ جو شخص بھی پروفیسر صاحب جیسی عقل رکھتا ہو گا اس
 کے لئے یہ بات تعجب انگیز بھی ہے اور ناقابل قبول بھی ۔ البتہ جو شخص قلب سلیم اور
 عقل صحیح رکھتا ہو گا وہ فوراً جان لے گا کہ حضرت مدنی نے علماء حرمین کی تقاریر
 کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے ۔ جسے پروفیسر صاحب نے اپنے الفاظ میں پانچ نمبروں
 کے ذیل میں بیان کیا ہے ۔ ” وہ حسام الحرمین “ یا بالفاظ دیگر ” المعتمد المستند “
 کی تقاریر کے بارے میں ہے ۔ ” الدولة المکیہ “ کی تقاریر سے اس کا کوئی
 تعلق نہیں ہے ۔ کیونکہ اول تو ” الدولة المکیہ “ کی تقاریر ۱۳۲۳ھ کے بعد
 ۱۰۱۹ سال تک جمع کی جاتی رہی ہیں ۔ اور ان کی طباعت تو تقریباً پچاس سال بعد

۱۔ الشاہ احمد رضا ۔ ص ۱۸۰ ۔ ۲۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۔

۱۹۵۴ء میں پہلی بدکراچی سے ہوئی یہ تقریظ لکھنے والے حضرات تو دنیا سے رخصت ہو چکے۔ اب جو جی میں آئے ان کے نام سے شائع کیا جاسکتا ہے۔
 دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ پر غور کیا جائے۔ آپ فرماتے ہیں۔
 ”الحاصل مجسّد صاحب و احمد رضا خان صاحب، نے ایک رسالہ تصنیف کیا۔ جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور بہتان بنادیاں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی ادنیٰ مسلمان متغیت اور اپنی عقل و شعور سے نکل کر کلمات سب و شتم استعمال کرنے لگے۔ آگے چل کر ہم بعض وجوہ مکروفریبہ و زناشاء اللہ ذکر کریں گے۔ مجسّد صاحب کا یہ افسوس بعض مبھولے مبھالے علماء پر چل بھی گیا“۔

پروفیسر صاحب! ذرا غور فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب کا وہ کون سا رسالہ ہے۔ جس میں اکابر علماء و دیوبند پر انتہائی چالاک کی اور عیاری کے ساتھ ایسی ایسی بہتان بنادیاں کی گئی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر ناواقف ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی اکابر علماء دیوبند پر سب و شتم کئے بغیر نہ رہے۔ حسام الحرمین یا الدولة المکیہ ————— نیز یہ بھی ارشاد فرمائیے کہ کس کتاب کے ”بعض وجوہ مکروفریبہ“ کو آگے چل کر حضرت مدنیؒ نے ”الشہاب الثاقب“ میں اجاگر کیا ہے ؟ —————
 ”حسام الحرمین یا الدولة المکیہ“ ————— کیا موصوف کی یہ عبارت پکار پکار کر نہیں کہہ رہی ہے کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ ”حسام الحرمین“ کی تقریظات کے سلسلہ میں ہے ؟ لیکن آپ ہیں کہ خواہ مخواہ الدولۃ المکیہ کی تقریظات پر چسپاں کئے جا رہے ہیں۔ اور پھر ایک غلط مفروضہ کی بنیاد پر کہتے ہیں کہ

در رسالہ کی موجودگی میں بعت نامی بوش و حواس مباحثہ علیہ سے
آنکھیں بند کر کے ایک غلط بات کی تصدیق کر دینا کسی صاحب عقل کے لئے
قابل قبول نہیں، (مخلص،

میرے محترم ! ذرا غور تو کیا ہوتا کہ "حام الحرمین" جس کی
تقریفات کی بات چل رہی ہے۔ اس میں "مباحثہ علیہ" ہیں کہاں؟ اس میں تو
صرف علماء دیوبند کی جانب کفریہ عقائد منسوب کر کے تکفیر کی گئی ہے۔ اور چونکہ علماء
حرین شریعین۔ علماء دیوبند کے عقائد سے آگاہ نہ تھے۔ اس لئے جن لوگوں کو
احمد رضا خان صاحب کے بیانات پر اعتبار آگیا انہوں نے تصدیق کر دی۔ اور جن حضرات
نے ذرا احتیاط کا پہلو اختیار کیا انہوں نے اپنی تصدیق میں یہ شرط لگا دی کہ اگر واقعہ
ان لوگوں کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں تو وہ لوگ
کافر ہیں ورنہ نہیں۔ اور جن لوگوں کو احمد رضا خان صاحب پر اعتبار ہی نہیں آیا انہوں نے
تصدیق کرنے ہی سے انکار کر دیا۔ "مباحثہ علیہ" اگر کچھ ہیں تو وہ "الدولۃ المکیہ"
میں ہیں۔ جن کے بارے میں پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

"الدولۃ المکیہ" دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں جو نسبتاً
ضعیف ہے "مسئلہ علم غیب" پر فاضلانہ اور محققانہ بحث فرمائی ہے۔ بعض
مباحث جن کا تعلق علم ریاضی و علم منطق و فلسفہ سے ہے عامۃً ائناس
بلکہ اب تو خواص کے فہم سے بھی بالاتر ہوں گے۔ لے

جس فرقہ کے خواص پروفیسر صاحب ایسے لوگ ہوں۔ اگر عام علمی مضامین
بھی ان کی عقلوں سے بالاتر ہوں تو کچھ مستبعد نہیں۔ بہر حال حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

نے تقریظات کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ ۔ "حکم الحرمین" کی تقریظات سے متعلق ہے۔ اس کو "الدولة المحمدية" کی تقریظ سے متعلق سمجھ کر اس پر اظہار تعجب کرنا حقیقت اپنی ہی عقل و فہم کی پردہ دہی کرنا ہے۔

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی
جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

ساتواں اعتراض

"جن علماء عربین نے فاضل بریلوی کی تائید و

تصدیق کی ہے ان کی تعداد پچاس سے زیادہ ہے اور جو علماء خاموش رہے (بقول صاحب شہاب ثاقب) ان کی تعداد بیس سے زیادہ نہیں تو پھر سوال یہ ہے کہ جب جماعت کثیرہ فاضل بریلوی کی مؤید ہے تو عقل جماعت کی مخالفت کی بنیاد پر اس تصدیق و تائید کو کیوں روک دیا جائے؟ پروفیسر صاحب نے کچھ آگے چل کر لکھا ہے۔

جواب : اولاً

"اس معیار علی کو دیکھ کر ہم حیران ہیں۔ معیار

دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔"

فاضل معترض نے ساری کتاب میں اگر کوئی بات درست کہی ہے تو وہ یہی ہے۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ جب موصوف کو بھی یہ تسلیم ہے کہ کسی بات کے حق ہونے کا معیار اس کے دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔ تو پھر نامعلوم اس مقام پر بیٹیں اور پچاس کا موازنہ کیوں کرنے بیٹھ گئے؟ اہ کس لئے مغربی جمہوریت کے نقل و طغیت میں اپنے لئے پناہ تلاش کرنے لگے؟ کاش موصوف دلائل و براہین کے ذریعہ

۱۔ فاضل بریلوی علی حجتہ کی نظر میں۔ ص ۱۷۱۔ ۲۔ فاضل بریلوی علی حجتہ کی نظر میں۔ ص ۱۷۱۔

”حسام الحرمین“ والی علماء دیوبند کی تکفیر کو ثابت فرماتے۔ پھر ہم بھی بتاتے
کہ جناب مع اپنے دلائل کے کتے پانی میں ہیں۔ ؟

پروفیسر صاحب ! کیا آپ ”حسام الحرمین“ والی تکفیر کو دلائل و براہین
کے ذریعہ ثابت کر سکتے ہیں ؟ اگر کر سکتے ہیں تو کیا احقر کے ساتھ اسی مسئلہ پر تحریری
گفتگو کے لئے تیار ہیں ؟

اگر تیار ہیں تو پھر اپنی کوٹ و سپریم کوٹ کے پانچ مسئلہ فریقین ریٹائرڈ محول
کو بطور حکم تسلیم کرنے پر آمادہ ہیں۔ گفتگو صرف اسی ایک نقطہ پر محدود ہوگی کہ ”علماء دیوبند
کی وہ عبادات جو ”حسام الحرمین“ میں منقول ہیں، اپنے سیاق و سباق میں
احد انہی اکابر کی دیگر تحریرات کی روشنی میں اس قابل ہیں کہ قائلین کی شرعاً تکفیر کر دی جائے
اگر جناب اس پر آمادہ ہیں یا اس میں کسی قسم کے جسدوی تغیر کے بعد۔
بشرطیکہ گفتگو تحریری ہی ہو۔ اور اپنی کوٹ و سپریم کوٹ کے ریٹائرڈ چیف حکم ہوں۔
آمادہ ہو سکتے ہیں تو پھر جلد بذریعہ خط احقر کو آگاہ فرمادیں۔

پروفیسر صاحب کے یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ حقانیت کا مسبار
ثانی ”دلائل و براہین کی قطعیت“ ہوتی ہے نہ کہ اس کے طرف مائل و
حامیوں کی قلت و کثرت۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اب ہم اس تحقیق میں پڑیں کہ
علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کی تائید نہ کرنے والوں کی تعداد کیا
ہے ؟ اور موصوف کی تائید و تصدیق کرنے والے بلحاظ تعداد کتنے ہیں ؟
لیکن چونکہ پروفیسر صاحب نے یہ ذکر چھیڑا ہے اس لئے ہم بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ
پروفیسر صاحب کی حساب دانی اور علمی قابلیت کی کچھ قلمی کھول دی جائے۔ اس لئے اس
مسئلہ میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

۱ : ”حسام الحرمین“۔ جس میں علماء دیوبند کو احمد رضا خان صاحب نے

کافر قرار دیا ہے — پر جن جن علما ہر مین شریفین نے تقریظ لکھی ہے۔ ان کی تعداد ”اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور“ کی مطبوعہ ”حسام الحرمین“ پر گویا ۳۵ درج ہے مگر پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب ”فاضل بریلوی علمائے حجاز کی تقریریں“ ص ۳۴ پر ان کی تعداد ۳۲ بتائی ہے۔ لیکن اصل تعداد نہ ۳۵ ہے اور نہ ۳۲۔ بلکہ ۳۳ ہے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر میں یہ نام درج فرمایا ہے۔ ”شیخ علی بن حسین مالکی مدرس مسجد حرام“ اور نمبر پر یہ نام لکھا ہے۔ ”شیخ محمد علی بن حسین مالکی“ حالانکہ درحقیقت یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں۔ اگر موصوف ”حسام الحرمین“ میں ہی دُرُسا غور فرماتے — جس کی انہیں عادت نہیں — تو ان کو یہ مفاد لفظ ”لغت“ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ”حسام الحرمین“ پر تقریظ لکھنے والوں کی تعداد ۳۳ ہے۔

لیکن پروفیسر صاحب نے علما ہر مین شریفین کی تعداد اس انداز سے بیان کی ہے کہ دیکھنے والا اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ شاید علما ہر دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں حرمین شریفین کے ۵۰ سے زائد علما نے احمد رضا خان صاحب کی تائید کی ہے۔ غیر کچھ بڑھا بھی دیتے ہیں زیب داستان کیسے

۲ : ان ۳۳ علما میں سے ۱۱ — علما نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ذکر کئے ہیں تو وہ کافر ہوں گے ورنہ نہیں۔ اور پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط میں حکم ہوتا ہے اور نہ جزاء میں بلکہ بسا اوقات تو ناممکن امور کو شرط و جزاء بنا دینا

جاتا ہے۔

چنانچہ ایک شخص نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل شعر کے متعلق سوال کیا
یہ شعر صحیح ہے یا غلط ؟

خدا کرنا ہوتا جو تحت مشیت

خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

” میں نے کہا ٹھیک ہے یہ (جملہ) شرطیہ ہے جس کے لئے معتمد

اور تالی (شرط و جزاء) کا امکان ضرور نہیں۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے۔

” قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ “

ترجمہ ! اے محبوب ! تم فرما دو کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہوتا تو اے

سب سے پہلے میں پوجتا ” (الزخرف ۸۱) اے

جس طرح اس آیت کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس آیت میں حضور

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رحمن کے لئے بچہ کے ہونے کا حکم لگایا ہے اور نہ یہ

حکم لگایا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بچہ کے

سب سے پہلے پوجنے والے ہیں۔

بعینہ اسی طرح اپنی تقریظ میں شرط لگا دینے والے علماء کے بارے میں یہ نہیں

کہا جاسکتا کہ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ کہہ دیا ہے کہ ان کے عقائد

وہی ہیں جو احمد رضا خان صاحب نے ” حسام الحرمین “ میں ان کی

طرف منسوب کئے ہیں۔ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند پر کفر کا حکم

اپنی تعاریف میں شرط لگانے والے علمائے حسین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوتے

○

۱ : مولانا شیخ احمد ابو النخیر میردادؒ اپنی تقریظ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

ترجمہ ! کیونکہ جو شخص اس رسالہ
کی تفصیل کے مطابق ان اقوال کا
معتقد ہوگا تو اس کے گمراہ اور
گمراہ کرنے والے کافروں میں سے
ہونے میں شبہ نہیں۔

فان من قال بهذه الاقوال
معتقدا لها كما هي
مبسوطة في هذه الرسالة
لا شبهة انه من الكفرة
الضالين المضلين - له

۲ : علامہ شیخ صالح کمالؒ رقمطراز ہیں۔

ترجمہ ! وہ لوگ دین سے خارج
ہیں۔ بشرطیکہ حال وہی ہو جو تو
نے ذکر کیا ہے۔

فهم والحال ما ذكرت
مارقون من الدين - له

۳ : علامہ محمد علی بن حسین ثانیؒ تحریر فرماتے ہیں۔

ترجمہ ! واقعی جس طرح مصنف
بلند سمت کے بیان کیا ہے اس
کے بموجب تو ان کے اقوال ان
کا کفر واجب کر رہے ہیں۔

فاذا هو كما قال ذلك
الهام يوجب ارتدادهم
له

۴ : مولانا عمر بن حمدان المحرسي ۛ لکھتے ہیں۔

ترجمہ : ان لوگوں سے اگر وہ
بائیں ثابت ہو جائیں جو اس شیخ
واحمد رضا خان صاحب، نے
ذکر کی ہیں..... تو پھر ان کے
کفر میں کوئی شک نہیں۔

فہو لاء ان ثبت عنہم
ما ذکرہ هذا الشيخ ...
..... فلا شک فی
کفرہم۔ لہ

۵ : مولانا سید شریف احمد برزنجی ۛ اپنی تقریظ میں رقم فرمادیں۔

ترجمہ : ان فرقوں اور شخصوں پر
حکم کفر تب لگے گا۔ اگر ان سے یہ
مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں۔

هذا حکم هؤلاء الفرق
والاشخاص ان ثبت
عنہم هذه المقالات
الشنیعة۔ لہ

۶ : شیخ محمد عزیز وزیر ماکھی ۛ نے اپنی تقریظ میں اپنے سلسلہ اذاد شیخ مولانا
سید شریف احمد برزنجی ۛ کی تقریظ کی تائید کی ہے۔ سہ

۱ : شیخ عبد القادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد نبوی اپنی تقریظ
میں ارقام فرماتے ہیں۔

ترجمہ : سوال میں ذکر شدہ
باتوں کی نسبت ان لوگوں کی طرف

فاذا ثبت و تحقق ما
نسب هؤلاء القوم.....

۱۔ حاشیہ صفحہ گذشتہ، حسام اکبرین۔ ص ۱۳۔ ۲۔ حسام اکبرین ص ۱۴۔ ۳۔ حسام اکبرین ص ۱۵
۴۔ حسام اکبرین ص ۱۶۔ ۵۔ حسام اکبرین ص ۱۷۔ ۶۔ حسام اکبرین ص ۱۸۔ ۷۔ حسام اکبرین ص ۱۹۔

جب ثابت ہو جائے گی تب
ان کے کفر کا حکم لگایا جائے گا۔

..... معاہدہ مبیین فی
السوال ففند ذالک فی حکم
بکفرہ۔ لہ

اس کے بعد موصوف اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

ترجمہ ! ہم نے ثبوت اور تحقیق
کی قید اس لئے لگادی ہے کہ
تکفیر کی راہوں میں خطرہ ہے۔
اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔

وانما قیدنا بالشبوت و
التحقیق لان التكفير
فجاجة خطيرة و معالجه
وعرة۔ لہ

چونکہ مذکورہ بالا تقریر لکھنے والے سات علماء بحرین نے اپنی تقریر میں شرط
لگادی ہے اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزاء میں حکم نہیں
ہوا کرتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا حضرات نے نہ خود علماء دیوبند کی تکفیر
کی ہے اور نہ احمد رضا خان صاحب کے فتوے کفر کی تائید۔ بلکہ ان ساتوں حضرات
کی تعارض کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان
صاحب نے اپنے رسالہ "حسام الحرمین" میں ذکر کئے ہیں تو وہ کافر
قرار پائیں گے ورنہ نہیں۔

۱۵۲ میں سے جب سات علماء یوں نکل گئے۔ اب باقی بچ گئے ۲۶ علماء۔
کیا علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں علماء حرمین شریعین میں سے صرف ۲۶ علماء
کرام نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غیر بشرط تائید و تصدیق کی ہے۔

۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸

۳ : پروفیسر صاحب کا بیان ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء کی تعداد بقول صاحب ”شہاب ثاقب“ بیس سے زیادہ نہیں ہے ہم پہلے کسی حاشیہ میں لکھ گئے ہیں کہ پروفیسر صاحب ریاضی میں بہت کمزور واقع ہوئے ہیں۔ ان کو جمع کے سادہ سوالات میں بھی غلطیاں لگ جاتی ہیں۔ خدا معلوم موصوف نے ریاضی پڑھی بھی ہے یا نہیں ؟

بہر حال ہم ان کی خدمت میں اب یہی عرض کر سکتے ہیں کہ ”شہاب ثاقب“ کے مسئلہ مقام کو دوبارہ بتظر خاطر پھر ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضرت مدنیؒ نے جن علماء حرمین شریفین کے بارے میں فرمایا ہے کہ انہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق۔۔۔ مسئلہ تکفیر علماء دیوبند۔۔۔ نہیں کی۔ ان کے اسماء گرامی ذرا تکلیف فرما کر دوبارہ مشام فرمائیں۔ تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ احمد رضا خان صاحب کی مسئلہ تکفیر میں تائید نہ کرنے والوں کی تعداد بیس یا بیس سے کم نہیں ہے بلکہ ان کی تعداد ۲۹ ہے۔ وہ حضرات اس کے علاوہ ہیں جن کے اسماء گرامی حضرت مدنیؒ نے بغرض اختصار ذکر نہیں فرمائے۔ کیونکہ اکثراً جس درجہ کے لوگوں سے احمد رضا خان صاحب نے تائید کرائی ہے۔ مخالفین میں اگر اسی درجہ کے لوگوں کا شمار کیا جائے تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

قصہ مختصر۔ یہ ثابت ہو گیا کہ احمد رضا خان صاحب کی غلط بیانی کے باعث جن علماء حرمین شریفین کو دھوکا لگ گیا اور انہوں نے موصوف کے دامِ تزییر میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ہوا کرتا ہے کہ اگر صورت مسئلہ وہی ہو جو فتویٰ پوچھنے والے نے بیان کی ہے تو پھر جواب یہ ہے ”نہ نہیں۔“ مگر ”مفتی“ بسا اوقات اس شرط کے بالکل واضح ہونے کی بنا پر اسے ذکر نہیں کرتا ہے کیونکہ جیسا سوال ہوتا ہے اسی کے مطابق جواب ہوتا ہے۔

مگر فاقہ ہو کر علماء دیوبند کی بظاہر تکفیر کر دی تھی ان کی تعداد ۲۶ سے زیادہ نہیں ہے جبکہ تصدیق سے انکار کر دینے والوں میں سے ۲۹ اکابر علماء حرمین شریفین کے اساتذہ گرامی حضرت مدنیؒ نے ذکر فرمادیئے ہیں۔ اور اگر تصدیق کرنے والے علماء کے دھجے اور لیول کے وہ حضرات شمار کئے جائیں جنہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید نہیں کی تھی تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ کسی شخص کی حقانیت کا مصیّد اس کے طرفداروں کی اقلیت و اکثریت ہی کو قرار دیتے ہیں۔ تو پھر بتائیے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء حرمین شریفین کی تعداد ۲۶ سے زیادہ ہے یا تائید نہ کرنے والوں کی تعداد ۲۹ ؟

پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کے ذکر کے بعد ان علماء پاک و ہند کا ذکر کیا ہے جنہوں نے فتوے تکفیر میں احمد رضا خان صاحب سے اتفاق کیا ہے۔ اور جن کی تائیدی عبارتیں اور دستخط مولوی حسنت علی خان صاحب نے "الصارم الہندیہ" میں جمع کر دی ہیں۔ اور موصوف نے ان کی تعداد ۲۶۸ بتائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! ہم آپ کو مشورہ دیتے ہیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا ایک استفسار مرتب کر کے پاک و ہند کے تمام بریلوی مدارس کے ان تمام طلباء کے دستخط بھی کرالیں جو حفظ یا ناظرہ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ یا پھر تفسیر النطق اور میزان الحرف کے طالب علم ہیں۔ امید ہے کہ ان کی تعداد مذکورہ شمار سے کہیں زیادہ ہو جائے گی اور پھر جناب بڑے فخر سے یہ اعلان فرما سکیں گے کہ۔

”ایک دو نہیں پاک و ہند میں مشرق سے لے کر مغرب تک اور جنوب سے لے کر شمال تک“

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

اتنے بزرگ علماء کرام نے علماء دیوبند کی تکفیر کر دی ہے۔ نیز ہر نام کیساتھ ڈیڑھ دو سطر کے بھاری بھر کم القابات کا سابقہ اور لاحقہ ان اطفال مکاتب کے نام کو مزید جاذب نظر بنا دے گا۔ اگر دہلی میں زمانہ طالب علمی کے دوران پوسٹروں اور اشتہارات میں جناب کے اسم گرامی کے ساتھ ڈیڑھ دو سطر القابات لکھے جاسکے ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ آج کے اس ترقی یافتہ دور میں بریلوی مدارس کے طلباء پر ان القابات سے محروم رکھا جائے۔

کاش ! پروفیسر صاحب "الصواعق المندلیہ" کے ذکر کیساتھ "فیصلہ خصومات از محکمہ دارالقضات" کا بھی ذکر فرمادیتے۔ جس میں پاک و ہند کے ایک کونے سے لے کر دوسرے کونے تک کے ۶۱۶ جید علماء کرام نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی قنازہ فیہا عبارات قطعیہ غبار میں اور ان کو اپنے اصلی سیاق و سباق میں دیکھنے کے بعد ان سے معنی کفر کسی حال میں نہیں نکل سکتے یہ ملحوظ خاطر رہے کہ یہ فیصلہ "ریاست بھوپال" کی شرعی عدالت کا ہے۔ جس پر تائیدی دستخط ۶۱۶ کی تعداد میں پورے ہند و پاک کے جید اہل علم و فضل کے پیش کسی مسئلہ کے دل پسند پہلو کو ذکر کر دینا اور دوسرے پہلو کو اہل نظر انداز کر دینا کیا اہل علم کا یہی وظیفہ ہوتا ہے ؟ کیا اس کے بعد پروفیسر صاحب "غیر جانب دار مودع" ہونے کا دعویٰ کر سکتے ہیں ؟

پروفیسر صاحب کو اس کا بڑا دعویٰ ہے کہ وہ تمام مسائل کو بالکل خیر جاننے کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور جس بات کو براہین و دلائل سے قوی اور مضبوط جگتے

د حاشیہ صفحہ گزشتہ، لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۷۔

لے فیصلہ خصومات از محکمہ دارالقضات۔

ہیں اسی کو ذکر کرتے ہیں۔

لیکن حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ موصوف تراجم امور سے متعلق اپنی ہر تحریر میں ٹھیک اور پختہ رضا خانی میں اور ہر اختلافی مسئلہ کو موصوف صرف اور صرف بریلوی، رضا خانی عینک لگا کر دیکھتے ہیں۔ اور انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ تبیس کرتے ہوئے دھوکا دے جاتے ہیں۔ جو شخص ناتوانہ نگاہ سے ان کی تحریر کا مطالعہ کرے گا وہ ان کے دجل و فریب سے خوب آگاہ ہو جائے گا۔

ہیں کو اکسب کچھ نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھلا

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

آٹھوال اعتراض

عوام الناس خوابوں سے بہت جلد مرعوب

ہو جایا کرتے ہیں۔ اور پھر وہ بھی ایک عرب کا خواب۔ صاحب شہاب ناقد مولوی حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کی تنقید کے لئے مندرجہ بالا حزبہ استعمال کرنے کے ساتھ ایک نفیاتی عربی بھی استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ایک عرب شیخ عبدالقادر طرابلسی کا ایک عجیب و غریب خواب بیان فرماتے ہیں کہ

”چند پانچالے بنے ہوئے ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پانچالوں میں جاتے ہیں۔ چنانچہ میں بھی جالے کا قصد کر رہا ہوں۔ اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو قنبہ ہوا۔ اور بہت مال مٹول مہر کرنے میں کی لیکن عیبت شافی نے زور دیا تو تقریظ وہ لکھی

جس کی کیفیت ناظرین پر ظاہر ہے۔ اور اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔ ۛ

حضرت مہدیؑ کے اس بیان کا کچھ نا تمام حصہ — جس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ خواب کسی عام عرب کا نہیں بلکہ ایک ایسے عالم کا ہے جس سے احمد رضا خان صاحب نے اپنے رسالہ ”حسام الحرمین“ پر تائیدی تقریظ لکھوائی ہے — نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”پانچواں یقیناً غلاظت کی جگہ ہے۔ مگر جو وہاں جاتا ہے غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ عبد القادر نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔ ۛ

پروفیسر صاحب نے اپنے بیان میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ خواب کسی عام آدمی کا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

جواب : اولاً

انہوں نے حضرت مہدیؑ کی پوری عبودیت نقل نہیں فرمائی۔ تاکہ کہیں اس سے یہ بات معلوم نہ ہو جائے کہ شیخ عبد القادر ”کوئی عام آدمی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ وہ عالم ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی ان سے ”حسام الحرمین“ پر باصرار تقریظ لکھوائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ نے تجاہل عرفانہ سے کام نہیں لیا بلکہ آپ واقعہ ”شیخ عبد القادر“ کے علمی مقام سے ناواقف ہیں۔ تو ہم آپ کے علمی اضافہ کے لئے ”حسام الحرمین“ سے وہ القابات نقل کر دیتے ہیں جو احمد رضا خان صاحب

نے موصوف کیلئے استعمال کئے ہیں۔ تاکہ آپ اللہ کی علی وجاہت اور دینی قدر و منزلت سے آگاہ ہو جائیں۔ احمد رضا خان صاحب رنظر از ہیں۔

« صورة ما سطر ، من في العلم تصدر ، وفي
الدرس تقرر ، ودقق النظر ، وورد صدر ، بتوفيق
من القادر ، الشيخ الفاضل عبد القادر ، توفيق
الشلبى الطرابلسى الحنفى ، المدرس بالمسجد الكريم
النبوى ، منحه الله تعالى من فيضه القوى »

ثانی

نواب احمد رضا خان صاحب کی حرمین شریفین میں « تکفیری کلامی »
میں مناسبت معلوم کرنے کے لئے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے چند ارشادات و بارۃ بیت اخلارہ نظر رکھنے چاہئیں۔ بیت اخلارہ میں
ہمارے والدین کیلئے سنت یہ ہے کہ بیت اخلارہ جانے سے پیشتر یہ دعا پڑھ لیا کریں
« اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبَيْثِ وَالْخَبَائِثِ »
ترجمہ ! اے اللہ میں تیری پناہ میں آتا ہوں خبیث جنات و شیاطین سے
گیارہویں صدی کے مجدد « ملا علی حسینی » اس حدیث کی شرح میں
فرماتے ہیں کہ۔

« الْخُبَيْثُ » خبیث کی جمع ہے اور « الْخَبَائِثِ » خبیثہ کی
جمع ہے جو خبیث کی مؤنث ہے۔ اور خبیث سے مراد « موزی جنات
اور شیاطین میں » (مختار) ہے

۱۔ حسام الحرمین۔ ص ۱۵۷۔ ۲۔ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۴۲۔ ۳۔ الشاہ احمد رضا
ص ۱۵۔ ۴۔ مرقات۔ ص ۳۴۹۔ جلد اول۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ بیت الخلاء جاتے وقت ” موذی جنات اور شیاطین سے پناہ مانگنے کی وجہ کیا ہے ؟ اس کا جواب ایک دوسری حدیث پاک میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا ۔

” ان هذه الحشوش محتصرة “ ۱

یعنی پیشاب پاخانے کے مقامات میں شیاطین موجود ہوتے ہیں۔ اس لئے وہاں جانے والا پہلے ان کے شر سے بچنے کی دعا مانگ لے۔ اس حدیث پاک میں ” محتصر “ لفظ ” محتصر “ کی شرح میں حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں۔

” ای يحضره الجن والشياطين يتصدون

بني آدم بالاذى والفساد “ ۲

یعنی انسانوں کو اذیت دینے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے

جنات اور شیاطین وہاں پر گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں “

ادھر گھات میں بیٹھے کر احمد رضا خان صاحب کی تمام خفیہ تکفیری کارروائی اہل حق کو کافر قرار دیکر انہیں اذیت پہنچانے اور امت مسلمہ میں ایک بہت بڑا فساد پیدا کرنے کے لئے ہی تھی۔

لہذا شیخ عبد الفتاح اور صاحب کا احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کرنے والوں کے بارے میں خواب میں دیکھنا کہ یہ تمام حضرات ایک ایسے مقام کی طرف

۱۔ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۳۴۴۔ ۲۔ مرقاۃ۔ ص ۳۶۱۔ جلد اول۔ ۳۔ حضرت مولانا

سید حسین احمد صاحب مدنیؒ رقمطراز ہیں۔

” نہایت اخفاء کے ساتھ بعد چند روز قیام کر لے کے خاص خاص لوگوں پر تقریظ تائید حاصل کرنے کے لئے، رسالہ پیش کیا “ الشہاب الثاقب۔ ص ۳۳۔

جا رہے ہیں جہاں از روئے حدیث موزی جنات اور شیاطین انسانوں کو اویٹ دینے
اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔ بالکل سو فیصد صحیح اور
درست ہے۔

پروفیسر صاحب کا فرمانا کہ۔

ثالثاً

”پانچواں یقیناً غلامت کی جگہ بے مگر جو دہاں جاتا ہے

غیر غلام ہونے نہیں بلکہ غلامت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ

عبد القادر نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔“

”حقیقت۔“ فن تعبیر میں ان کی مہارت کاملہ اور ”علم فقہ“ میں ان کی خداقت

نامہ کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب ”پروفیسری“ کیساتھ

ساتھ اپنے زمانہ کا ”ابن سیرین“ اور ”ابو حنیفہ“ بھی بننے کی فکر میں ہیں۔

پروفیسر صاحب ! آپ دوسروں کی غلطیاں کیا نکالیں گے۔ اپنی غلطی سے آگاہ

ہونے کے لئے ہماری درج ذیل گزارشات پر غور فرمائیے۔

نہایت کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ نہایت حقیقیہ۔ ۲۔ نہایت حکمیہ۔

پیشاب، پاخانہ، ایسی ظاہری نہایت کو نہایت حقیقیہ کہا جاتا ہے۔ اور جس

نہایت کا نہایت ہو ماحتمل سے نہیں بلکہ شریعت کے حکم سے ثابت ہوا ہے ”نہایت

حکمیہ“ کہتے ہیں۔

بیت الخلاء جلنے والا شخص کو نہایت حقیقیہ سے اپنے آپ کو صاف کر لیا ہے

لیکن ”نہایت حکمیہ“ میں طوط ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر با وضو شخص بھی،

پیشاب وغیرہ کے لئے ”بیت الخلاء“ جائے تو وہ نہایت حکمیہ میں طوط ہو جانے کے

باعث جدید وضو کے بغیر نماز وغیرہ نہیں پڑھ سکتا۔

اور تمام معاصی و مستیات بھی شریعت کی نظر میں نہایت ہی ہیں۔ جتنا بڑا گناہ

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

نوائے اعتراض

”اس رسالہ ”غایۃ المامول“ میں صاحب

شہاب ثاقب کے ہم مسلک علماء کی ان تحریرات کا ذکر کیا ہے۔ جن کے طرف فاضل بریلوی نے ”المعتمد المستند“ میں اشارہ فرمایا ہے۔ اور وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے۔ صاحب شہاب ثاقب نے ان حصوں کو حذف کر دیا ہے۔ صرف اپنے مطلب کی بات نکال کر اس پر تفسیری حواشی چڑھائے۔ یہ بات علمی دیانت کے خلاف ہے۔“

یہ بات قطعاً غلط ہے کہ صاحب ”غایۃ المامول“ نے

جواب

علماء دیوبند پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب

نے لگایا ہے۔ ہم پروفیسر صاحب کے دیئے ہوئے حوالہ رد شہاب ثاقب ص ۱۶-۴۱ مؤلف مولوی محمد اجل — ہی سے ”غایۃ المامول“ کی اصل عبارت نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ترجمہ ! ہماری تحریر کا خلاصہ یہ

ہے کہ ان لوگوں سے یہ برے

اقوال اگر ثابت ہو جائیں تو وہ

لوگ کافر و گمراہ ہیں۔

و حاصل ماکتبناہ انہ

ان ثبت عن هؤلاء

ثلث المقالات الشنیعة

فہم اہل کفر و ضلال رہتہ

ہم پہلے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ جہدِ شیطانیہ کے دونوں اجزاء — شرط اور جزاء —

۱۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۹۰۔ ۲۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔

ص ۱۹۰ دیکھیں۔ ۳۔ غایۃ المامول ص ۳۔ بحوالہ رد شہاب ثاقب ص ۸۸۔

میں کوئی حکم نہیں ہوتا۔ لیکن نامعلوم پروفیسر صاحب نے یہ کیوں لکھ دیا کہ صاحب
 "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر دہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب
 نے لگایا ہے۔

اگر پروفیسر صاحب جملہ شرطیہ کے دونوں اجزاء میں حکم مانتے ہیں تو اس شعر کے
 بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

خدا کرنا ہوتا جو تحت مشیت

خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

کیا اس شعر کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاعر نے "کسی بندے کو خدا بنا دینا"
 خدا کی مشیت کے نیچے داخل مان لیا ؟ اور یہ کہ شاعر نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خدا مان لیا ہے ؟ اگر شعر سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے تو کیا یہ شعر کفر نہ ہوگا ؟ اور یہ
 شاعر کا فرقہ قرار نہ پائے گا ؟ پھر کیا وجہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں
 کہ "ٹھیک ہے"۔ لے

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزیوں (شرط اور جزاء) میں حکم
 مانتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب کے مذکورہ بالا شعر کو درست فرمانے کے بعد ان کا
 مسلمان ہونا ثابت فرمائیں۔

اور اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزیوں (شرط اور جزاء) میں حکم نہیں مانتے تو یہ
 جناب نے یہ کیوں تحریر کر دیا کہ صاحب "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر
 دہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے ؟ اور جب صاحب "غایۃ المامول"
 نے علماء دیوبند پر حکم کفر لگایا ہی نہیں تو پھر اس حد کو حذف کرنے کا مطلب کیا ہے ؟

جب ایک بات کا وجود ہی نہیں ہے تو ناقل پر اس کے حذف کا الزام لگا کر اس کی غلطی
دیانت پر حملہ کرنا کہاں کی دیانت ہے ؟ اور پروفیسر صاحب میں کہ بلاوجہ گرم ہو کر
حضرت مدنیؒ کی غلطی دیانت پر حملہ کرنے لگے ہیں۔

وہ بات سارے فضاء میں جس کا ذکر ہوتا

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

باقی رہا معاملہ اپنے مطلب کی عبارت نے کہ اس پر تفسیری حواشی چڑھانے کا تو
پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ جن عبارتوں پر ان کی حقیقی مراد کو نظر انداز کرتے ہوئے
تفسیری حواشی چڑھائے گئے تھے ان کی نشاندہی کرتے۔ پھر ان کی اصلی مراد کو واضح کرتے
ہوئے ”تفسیری حواشی“ کی غلطی کو اجاگر کرتے۔ حضرت مدنیؒ نے ”غایۃ المامول“
کی چالیسئیں سے زائد ان عبارتوں کو ذکر فرمایا ہے جن سے احمد رضا خان صاحب
کی وہ حیثیت خوب واضح ہو جاتی ہے جو علماء مدینہ منورہ کے نزدیک موصوف کی تھی۔
اگر کسی وجہ سے تمام عبارات سے متعلق حضرت مدنیؒ کے ”تفسیری حواشی“ پر پروفیسر
صاحب تنقید کرنے سے عاجز تھے۔ تو کم از کم آدمی، تمنا، چچہ تھانی پر تو کرتے لیکن
پروفیسر صاحب کا مقصد تو صرف حضرت مدنیؒ پر اتہام لگانا تھا۔ اس لئے وہ اپنا کار
کر کے آگے چل دیئے۔

البتہ حضرت مدنیؒ کے ایک تفسیری نوٹ پر پروفیسر صاحب نے گرفت کی
ہے اور وہ اس طرح کہ حضرت مدنیؒ نے ”غایۃ المامول“ کی درج ذیل
عبارت نقل فرمائی ہے۔

تجہ ! احمد رضا خان صاحب نے
اپنے دعویٰ پر جو استدلال قائم کیا
ہے۔ اس رسالہ ”غایۃ المامول“

فیہ بطلان استدلال
علیٰ منہ عاہ۔

میں اس کا باطل ہونا بیان کیا گیا ہے۔

اس کے بعد حضرت مدنیؒ نے فرمایا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے استدلال صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک باطل ہیں۔ اور احمد رضا خان صاحب ان کے نزدیک "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ لہٰذا
اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔
"محققین میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف کسی ایک کو "اہل بطلان" میں شمار کرنے کا کوئی معیار نہیں" لہٰذا

درحقیقت پروفیسر صاحب کا مقصد یہ ہے کہ علماء محققین کے اندر آپس میں اختلاف ہوا کرتا ہے۔ اور بسا اوقات ایک کی دلیل دوسرے کے نزدیک باطل ہو ا کرتی ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کو "اہل بطلان" میں شامل کر دیا جائے۔ بالکل اسی طرح صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب کے استدلال کے باطل ہونے سے نتیجہ اخذ کرنا کہ "صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ صحیح نہیں۔

پروفیسر صاحب ! یہ اعتراض اس وقت تو یقیناً درست ہوتا جب آپ یہ ثابت کر دیتے کہ صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ اور یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک اہل حق دوسرے اہل حق سے کیا کرتا ہے۔ مگر اس کا کیا کیا جانے کہ صاحب "غایۃ المامول" احمد رضا خان صاحب پر اتنی شدید جرح کر رہے ہیں کہ اس کے بعد اس بات کا امکان ہی

باقی نہیں رہتا کہ موصوف کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔
 کہیں تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کی بیان کردہ تفسیر کو مردود اور تفسیر
 بالرائے قرار دیا ہے۔ جسے حدیث میں کفر قرار دیا گیا ہے۔ اور کہیں ان کے موقف کو اجماع
 امت کے خلاف بتایا ہے۔ اور کہیں ان کی بات کو اولہ قطعہ کے مخالف ثبوت کیا
 ہے۔ اور کہیں فرماتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے حق کی طرف رجوع نہیں
 کیا۔ بلکہ اپنی غلط بات پر اصرار کرتے رہے۔ اور حق سے ”عناد“ اختیار کیا۔

اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے۔ تو پھر پروفیسر
 صاحب ہی بتائیں کہ معتزلہ، خوارج، روافض وغیرہ فرقے کیوں اہل حق میں
 داخل نہیں ہیں؟

بہر حال حضرت مدنیؒ نے اس عبارت کو جس معنی پر محمول کیا ہے۔ صاحب
 ”غایۃ المامول“ کی تقریباً چالیس عبارتیں اس کے لئے بطور قرینہ موجود
 ہیں۔ تفصیل کے لئے حضرت مدنیؒ کی نقل کردہ عبارات پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ لیکن
 پروفیسر صاحب ان تمام عبارات کو نظر انداز کرتے ہوئے مندرجہ بالا عبارت کو بلا کسی قرینہ
 کے اپنے من بجاتے منئے پر محمول کر کے اپنی علمی دیانت کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ کے بارے
 میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کی رائے اور قطب عالم
 حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس سرہ العزیز کی رائے کا اختلاف ذکر کرنے کے
 بعد لکھتے ہیں۔

”و یہ اختلاف، قارئین کرام کو حیرت میں ڈال دیتا ہے بلکہ انھن میں
 مبتلا کر دیتا ہے۔“

جواب

پروفیسر صاحب کی اسی حیرت اور انجمن کو رفع کرنے کے لئے ہر
حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کا وہ طویل مقالہ بہت جلد
انشر اللہ شائع کر رہے ہیں۔ جو ماہنامہ ”الفوتان لکھنؤ“ دسمبر ۱۹۷۷ء ۴
جون ۱۹۷۸ء کی قسطوں میں چھپا تھا۔ اور جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے
بارے میں علماء کرام کی اختلاف آراء کے اسباب و علل پر مکمل روشنی ڈالی گئی ہے۔
امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے پروفیسر صاحب کی حیرت اور انجمن کا خاتمہ ہو
جائے گا۔ اس موقع پر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے کچھ کلام
کے بارے میں علامہ شبیر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ کی رائے بھی ذکر کر دیں۔ کیونکہ مولانا
نعمانی مدظلہ کے مقالہ میں علامہ عثمانی کے کلام کی گرامی مذکور نہیں ہے۔

یاد رہے کہ ذیقعدہ ۱۳۴۴ھ میں مکہ معظمہ کے اندر سلطان ابن سعود نے
پورے عالم اسلام کے چیدہ چیدہ علماء کا ایک مؤتمر منعقد کرایا تھا۔ جمعیت علماء ہند
نے جو وفد اس مؤتمر میں شرکت کے لئے بھیجا تھا اس کے رئیس حضرت مولانا مفتی کفایت
صاحب نور اللہ مرقدہ دم ۱۳۶۲ھ - ۱۹۵۲ء تھے۔ اس وفد کے اراکین میں دیگر علم
کرام کے علاوہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ بھی شامل تھے۔ موصوف نے مؤتمر میں اپنی
ایک تقریر کے دوران فرمایا۔

”اس کے بعد ہم پر جلالت الملک السلطان عبد العزیز (ابن سعود) کا
تشکیہ ادا کرنا بھی لازم ہے۔ جن کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے یہ
جلیل القدر کام انجام دلایا۔ بلا و مقدمہ کے خادم کی حیثیت سے ان
کو خاص عزت و عظمت حاصل ہے۔ اور خصوصاً جب کہ عظمت السلطان
(ابن سعود) عدل، دینداری، وسعت قلب اور حسن اخلاق کی گونا گوں
صفات سے بھی متصف ہیں۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اسوۂ خلفاء راشدین و سلف صالحین و ائمہ مقبولین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے تتبع میں :۔

ایک اور تقریر میں علامہ عثمانی مرحوم و مغفور نے ارشاد فرمایا :-

”اگرچہ ہم ہمیشہ سے حافظ ابن تیمیہ (دم ۷۲۸ھ، ۱۳۲۸م) اور ابن قیم (دم ۷۵۱ھ، ۱۳۵۰م) کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ ان سے استفادہ بھی ہوئے ہیں اور بعض تفردات و ذاتی رائے وغیرہ میں ان پر انتقاد و تنقید بھی کرتے رہے ہیں۔ لیکن خاص طائفہ نجدیہ کے معتقدات کا حال ہم کو محقق نہ تھا۔

چند روز ہوئے ہم نے دو کتابیں آپ کی پڑھیں۔ ”المدیۃ السنیہ“ اور ”مجموعۃ التوحید“ ان کے مطالعہ سے بہت سی چیزیں جو آپ کی طرف منسوب جو رہی تھیں ان کا افتراء ہونا ثابت ہوا۔ پھر بھی چند مسائل میں اختلاف رہا۔

بعض اختلاف چنداں وقع اذ ہم نہیں جیسا کہ ”مسئله شفاعت“ میں بعض میں قریب قریب نزاع لفظی کے ہے۔ ہاں سخت اختلاف ان لوگوں کی تکفیر میں ہے جو قبر کو سجدہ کرتے ہیں یا اس پر چراغ جلاتے ہیں یا غلاف پڑھاتے ہیں ہم ان امور کو بدعت اور منکر سمجھتے ہیں اور ہمیشہ بدعتین سے جہاد بالقلم واللسان کہتے ہیں۔ لیکن ”عباد الاوثان“ دہت پرستوں، اور یہود و نصاریٰ کی طرح ”مباح الدم والسال“

(جن کا خون کر دینا اور مال لوٹ لینا مباح اور جائز ہو) نہیں سمجھتے۔ جس کا ذکر میں پہلی ملاقات میں آپ سے تفصیلاً کر چکا ہوں۔ اور آئندہ

اگر وقت نے مسامتہ کی اور خدا نے توفیق بخشی تو شیخ عبد اللہ بلیدہ
 و نجد کے قاضی القضاۃ چیف جسٹس، وغیرہ سے اس پر مفصل کلام کیا
 جائے گا۔

ہمارے ہاں یہ مشہور تھا کہ نجدی تفتیہ کے دشمن اور اس کو شرک
 سمجھتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ لیکن ہم نے "المدیۃ السنیہ"
 میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے بیٹے شیخ عبد اللہ کی تحریر پڑھی۔ جس میں
 لکھا ہے کہ ہم دعویٰ اجتہاد کا نہیں رکھتے بلکہ فروع و احکام میں امام احمد
 بن حنبلؒ دم ۲۴۱ھ ۸۵۱ء کے قریب ہیں اللہ یہ کہ کوئی نص حنبلی
 و قرآن یا حدیث کی، صریح غیر مخصوص غیر مباحض قوی سندنا قابل تاویل
 آجائے تو مذہب احمد بن حنبلؒ کا چھوڑ کر ائمہ اربعہ میں سے کسی کا قول
 اختیار کر لیتے ہیں۔ بہر حال آئمہ اربعہ کے دائرہ سے باہر نہیں جاتے۔
 حتیٰ کہ حافظ ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ کا قول طلاق ثلاث کے مسئلہ میں ہم
 نے اسی لئے چھوڑ دیا ہے کہ وہ ائمہ اربعہ سے علیحدہ تھا۔ اگر آپ ایسے
 حنبلی ہیں تو ہم ٹھیک ٹھیک ایسے ہی حنفی ہیں۔ اور یہ حنبلیت ایسی ہے
 کہ مسلمانوں کا سوا د اعظم یعنی مقلدین ائمہ اربعہ کے نزدیک چنداں محل
 طعن نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوگی تو اس شہ ذمہ قلیلہ کے نزدیک جو اپنے
 آپ کو اہل حدیث کہتی ہے اور ہمارے ہاں اس کا نام "غیر مقلدین
 کی جماعت" ہے۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو ہر ایک امام کی تقلید سے علیحدہ رکھتے
 ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض تفتیہ ائمہ کو شرک (فی النبوة) بتلاتے ہیں۔
 ہم امید کرتے ہیں کہ آپ کی یہ حنبلیت زیادہ نمایاں اور اس سے زیادہ
 مشہور ہو۔ جتنی کہ اب تک ہوتی ہے" (حاشیہ بر صفحہ ۱۲۸)

ہندوستان کے اکثر علماء کرام کو سعودی حکومت کے قیام تک شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے عقائد کے بارے میں قابل وثوق ذرائع سے معلومات حاصل نہ تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا۔

” فرقہ و باہرہ کی ابتداء محمد بن عبد الوہابؒ نے ہی کی تھی۔ شیخ حنبلی مذہب رکھتے تھے۔ مزاج میں سختی زیادہ تھی۔ ان کے خیالات اور اعتقادات کے متعلق مختلف روایات سنی جاتی ہیں۔ حقیقت حال خدا تعالیٰ کو معلوم ہے۔ مگر ہندوستان کے بعض متبعین نے تو آج کل مبع سنت کا نام و باہی رکھ دیا ہے یہ ان متبعین کی اصطلاح جدید ہے۔ بہر حال شیخ محمد بن عبد الوہابؒ سے متعلق پروپیگنڈا اور اس کے اثرات کی تفصیلات حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم کے طویل مقالے معلوم کریں۔ اور اس سلسلہ کی کچھ معلومات کے لئے مولانا فیروز الدین روجی کی کتاب ”آئینہ صفا“ کے باب سوم کا مطالعہ بھی مفید ثابت ہوگا۔

پر دفسیر صاحب رقمطراز ہیں۔

گیا رہواں عمر ارض | مولانا حسین احمد مدنی نے ”الشہاب الثاقب“

میں فاضل بریلوی کو بہت سخت سست کہا ہے۔ فاضل بریلوی کے مقابلہ میں ان کی زبان تمہذیب و شائستگی سے گری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

عاشیہ صفحہ گزشتہ، ۱۷ خطبات عثمانی، ص ۵۰، ۶۰، ۷۰۔ ۱۷ کفایت الفتی۔
جلد ۱۱ ص ۱۹۸۔ ۱۷ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۲۳۔

اس کے بعد بارہ (۱۲) کلمات جنہیں وہ "سخت سخت" کی فہرست میں شمار کرتے ہیں تحریر فرماتے ہیں۔ بعد ازاں ارشاد فرماتے ہیں۔

” وہ جو کسی نے کہا ہے کوثر و تسنیم کی دھلی ہوئی زبان — شاید یہی ہے “ لہ

مشکوٰۃ شریف میں بروایت مسلم یہ حدیث پاک مروی ہے۔

جواب المستبان ما قالا فعلى البادع مالم

يعتد المظلوم “ لہ

ترجمہ! نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے والے جو کچھ کہتے ہیں اس کا گناہ صرف ابتداء کرنے والے پر ہے۔
تاہم جواب دینے والا حد سے تجاوز کر جائے “

پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ اس حدیث پاک کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مدنی ج پر فوجرم عائد کرنے سے پیشتر یہ ثابت فرماتے کہ حضرت مدنی ج ابتداء کرنے والے ہیں۔ یا پھر انہوں نے جواب دینے میں احمد رضا خان صاحب کی بہ نسبت سخت لہجہ اور ورثت کلمات استعمال کر کے زیادتی کا ارتکاب کیا ہے۔ جس کے لئے ضروری تھا کہ وہ احمد رضا خان صاحب کی کتابوں کے کلمات سب و شتم اور ان کا بیان بھی قارئین کے سامنے پیش کرتے۔ پھر دونوں کے تعابلی کے بعد کوئی فیصلہ صادر فرماتے۔ لیکن ان بنیادی امور کے تصفیہ سے پیشتر یہ نا در شاہی فیصلہ فرمانا کہ۔

” حضرت مدنی کی زبان تہذیب و شائستگی سے گری ہوئی معلوم ہوتی ہے “

عدل و انصاف کا منہ چڑانے اور دیانت و امانت کا جنازہ نکالنے کے کم

نہیں ہے۔

خیر اگر پروفیسر صاحب بے التفاتی یا کسی اور سبب سے ان بنیادی امور کی جانب توجہ نہ فرما سکے تو ہم ہی عرض کرتے ہیں کہ مولانا مدنی کے ”الشہاب الثاقب“ تصنیف فرمانے سے پیشتر احمد رضا خان صاحب کی طرف سے سیکڑوں کتابیں، رسائل، پمفلٹ، عل و دیوبند کے خلاف شائع ہو چکے تھے۔ ۱۳۲۳ء تک دوسو سے زائد کتابوں کی اشاعت کا اقرار تو پروفیسر صاحب نے بھی کیا ہے۔ ۱۰

”الشہاب الثاقب“ انہی مذکورہ کتب میں سے تین انتہائی خطرناک کتابوں کے جواب میں تحریر کی گئی ہے۔ جن کے نام یہ ہیں۔

۱ : محسام الحرمین علی منحور الکفر والمین۔

۲ : تمہید ایمان بآیات قرآن۔

۳ : خلاصہ فوائد فستائمی۔

پروفیسر صاحب کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تیز دند اور سخت تنقید کے جواب میں جو بقول ان کے بھی ”لبسا اوقات لمحہ بھی نہایت دشت ہے“ کی آئینہ دار تھی علما و دیوبند نے مسلسل خاموشی اختیار کی تھی۔ نیز پروفیسر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”یہ مخالفین فاضل بریلوی کی شدید تنقیدات کا فطری نتیجہ تھے“ ۱۰

۱۰ فاضل بریلوی علما و حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۰۰۔ ۱۱ فاضل بریلوی علما و حجاز کی

کی نظر میں ۱ ص ۱۹۹۔ ۱۲ فاضل بریلوی علما و حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۹۸۔

۱۳ فاضل بریلوی علما و حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۶۹۔

یہاں سے واضح ہو گیا ہے کہ مولانا مدنی رح ابتداء کر لے والوں میں سے نہیں ہیں۔
 احمد رضا خان صاحب کی "شدید تنقیدات" اور علماء دیوبند کی "مسلل خاموشی" کے
 بعد جب پرانی سرے گر گیا تو بدترہ مجبوری "شہاب ثاقب" کی تالیف عمل میں آئی۔
 یہی یہ بات کہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کی زبان احمد رضا خان صاحب کے مقابلہ میں تمسخر
 و شائستگی سے گھری ہوئی ہے تو جب تک تصویر کا دوسرا رخ سامنے نہ ہو فیصلہ نہیں
 کیا جاسکتا۔ اس لئے بطور نمونہ صرف مذکورہ تین کتابوں کا لب و لہجہ اور ان میں ذکر شدہ
 کلمات سب و شتم میں سے کچھ کلمات قارئین کے سامنے پیش کئے جلتے ہیں۔

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| ۱۵ : مغفرتی رہبان باندھنے والے۔ | ۱ : اشتیاء (بد بخت)۔ |
| ۱۶ : ظالم۔ | ۲ : یہ سب کے سب مرتد ہیں۔ |
| ۱۷ : ان کی کہاوت کتے کی طرح ہے کہ اگر | ۳ : بیدینی و بد مذہبی کے خبیث سردار۔ |
| اس پر حملہ کرے تو زبان نکال کر | ۴ : ہر خبیث بفساد و مٹ دہم سے بدتر۔ |
| ہاسے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے۔ | ۵ : فاجر۔ |
| ۱۸ : توبہ سے محروم۔ | ۶ : سب کافروں سے کمینہ ترکافر۔ |
| ۱۹ : کجرو۔ | ۷ : ملحد۔ |
| ۲۰ : گمراہ گر۔ | ۸ : کذاب۔ |
| ۲۱ : اپنی سرکشی میں اندھے ہو رہے ہیں۔ | ۹ : بد دین۔ |
| ۲۲ : کافروں سے بدتر۔ | ۱۰ : زیاں کار۔ |
| ۲۳ : اللہ نے ان پر لعنت کی۔ | ۱۱ : گمراہ۔ |
| ۲۴ : ممترو دگر کش۔ | ۱۲ : ستمگار۔ |
| ۲۵ : بد مذہب۔ | ۱۳ : دوزخ کے کتے۔ |
| ۲۶ : دہریے۔ | ۱۴ : شیطان کے گروہ۔ |

۴۶ : اہلسنت کے شہابوں سے جل کر
خاک سیاہ۔

۴۸ : سزاوارتہ نہیں۔

۴۹ : مردود۔

۵۰ : مشرک۔

۵۱ : جھگڑالو۔

۵۲ : ہٹ دھرم۔

۵۳ : دین سے نکل گئے، جیسے تیر نشانے سے۔

۵۴ : بکواس کرنے والے۔

۵۵ : انکا شیخ، استاد و پیر، اہلسنت۔

۵۶ : بدگو۔

۵۷ : اہلسنت لعین کو خدا کا شریک مانا۔

۵۸ : او! علم میں آؤ۔ گدھے کہتے سوز۔

کے ہمسرو۔

۵۹ : چوپایوں سے بڑھ کر گمراہ ہوئے۔

۶۰ : منہ بھر کر اللہ و رسول کو گالیاں دینے والے۔

۶۱ : معاندین و دشمنان دین۔

۶۲ : براہِ اعتراف و تلبیس و شیوۃ اہلسنت وہ

باقی بناتے ہیں۔

۶۳ : چند شیطانی مکر پیش کرتے ہیں۔

۶۴ : اے اللہ! انہیں تمام خستی میں نکٹا کر۔

۶۵ : سو کافروں سے دین میں ان کی عزت
سخت تر۔

۶۸ : بدکار۔

۶۹ : ملعون۔

۷۰ : خبیثوں کی لڑی میں بندھے ہوئے۔

۷۱ : گھناؤنی گندگیوں میں لتھڑے۔

۷۲ : ہر ذلیل سے زیادہ ذلیل۔

۷۳ : ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم۔

۷۴ : زندقہ۔

۷۵ : قیامت تک ان پر وبال۔

۷۶ : شیطان۔

۷۷ : زہر دینے ہوئے کچی والے۔

۷۸ : خواہشِ نفس کے پیروکار۔

۷۹ : اللہ نے ان کی آنکھیں پھٹ دیں۔

۸۰ : اہلسنت لعین کے پیروکار۔

۸۱ : تکذیبِ خدا کرنے والے کے دم چلے۔

۸۲ : دغا باز۔

۸۳ : مکار۔

۸۴ : دین میں خائن و خیانت گریز والے،

۸۵ : شیطان کے چیلے۔

۸۶ : حق کے معاند۔

۴۳ : بطلان دالے۔

۴۴ : سخت جھوٹے۔

۴۵ : سردارانِ کفر و بد مذہبی و گمراہی

۴۶ : عالموں۔ فقیروں۔ بنیکوں کی وضع شدہ

اور باطن ان خباثتوں سے بھرا ہوا

۴۷ : ان کا نہ روزہ قبول۔ نہ نماز۔ نہ حج

۴۸ : کفری خباثتوں میں بھرے۔

۴۹ : اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی

۵۰ : ہر مجلس میں ان کی تحقیر واجب

ان کی پردہ درسی صواب۔

وغیرہ وغیرہ۔

۴۵ : انہیں عاود و نمود کی طرح ہلاک کر۔

۴۶ : ان کے گھر کھنڈر کر دے۔

۴۷ : اللہ ان کی ناک خاک میں گر گئے۔

۴۸ : ان پر ان کے مدگاردوں پر اللہ

کی لعنت۔

۴۹ : جو ان کے کفر میں شک کرے کسی

طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے

میں توقف کرے اس کے کفر میں

بھی کوئی شبہ نہیں۔

۵۰ : کچی دالے جکتے ہیں۔

۵۱ : کفار۔

۵۲ : خارجی۔

یہ تمام الفاظ سب و شتم ہم نے ”تہذیبِ ایمان“۔ خلاصہ فوائد فتاویٰ اور ”حسامِ اکھرین“ سے نقل کئے ہیں۔ یہ تینوں کتابیں درحقیقت گالیوں کا مجموعہ ہیں۔ خاص طور پر ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ میں تو اس سید رضا خان صاحب نے جو صفحات میں تقریباً سات سو گالیاں جمع فرمائی ہیں۔ شاید اس خیال سے کہ آج کے دور میں اس طرح گالیاں شائع کرنا خود بریلوی جماعت کے لئے انتہائی رسوا کن اس کی تعمیر ترقی میں رکاوٹ ثابت ہوگا۔

۱۳۹۵ھ، ۱۹۷۵ء میں لاہور سے ”حسامِ اکھرین“ کا جو جدید ایڈیشن شائع ہوا ہے اس کے ساتھ ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ کو شائع نہیں کیا گیا۔

اس سے پیشتر یہ کتابیں کجا شائع ہوتی رہی ہیں۔ چونکہ طوالت مضمون کا خطرہ ہے اس لئے چاہئے تو یہ تھا کہ ہم اسی ”مشتے نمونہ از خردارے“ پر اکتفا کرتے ہوئے کہہ دیتے

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

لیکن بایں ہمہ جی یہ چاہتا ہے کہ بعض دیگر کتب کے بھی کچھ حوالے قارئین کرام کی نظر سے گزر جائیں۔ تاکہ قارئین پر آفتاب نصف النہا کی طرح حیاں ہو جائے کہ عام بریلوی مصنفین عموماً۔ اور احمد رضا خان صاحب خصوصاً تہذیب و دانشگری سے نہ صرف کوسوں دور ہیں بلکہ شاید متانت و سنجیدگی کے نام تک سے آشنا نہیں ہیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی تحریروں میں اپنے مخالفین کے خلاف وہ غامیانہ اور بازاری زبان استعمال کی ہے کہ جس پر شرم و حیا۔ اور شرافت و متانت سرپیٹ کر رہ گئی ہے۔ بہر حال چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور کے ایک فاضل جناب ابو الباطن محمد طیب

صاحب اپنی مایہ ناز کتاب ”تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنۃ“
 جو منظر اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اعلیٰ مولوی حسنت علی خاں صاحب کی مصدقہ ہے۔ میں سید مرحوم کے خلاف لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

۱ : ”درمیان تہذیب و جدید کے اس مصیع عظیم کہلانے والے پیر نیچر و سرسید

احمد خان صاحب سے یہ ششہ شائستہ انتہائی مہذبانہ شریفانہ انداز

گفتگو سیکھ کر اگر کوئی شخص یوں لکھ دیتا پھرے کہ یہ سمجھنا کہ پیر نیچر و سرسید

احمد خان صاحب کے والد بزرگوار نے ان کی مادہ مہربان کے ساتھ معاملہ

بجاعت و مہبتی، کئے ہوں گے۔ کبھی ان کے گلے میں ہاتھ ڈال کر پڑ

گئے ہوں گے۔ کبھی ان کی ران پر سر دھرا ہوگا۔ کبھی ان کو چھاتی سے لپٹایا

ہوگا۔ کبھی ان کے لب جان بخشش کا بوسہ لیا ہوگا۔ کبھی اپنے مکان کے

کسی کو نے میں ان کے ساتھ کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ کبھی کسی کو نے
میں کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ ایسا بے ہودہ پن کیا ہو گا جس پر تعجب
ہوتا ہے۔ اگر پیرنچر، سرسیدا احمد خان صاحب، کے والد بزرگوار اور ان
کی مادر مہربان کے درمیان یہی معاملات ہوتے ہوں گے تو بے مبالغہ
بازاری عورتوں اور ان کے آشناؤں کے حالات ان سے ہزار درجہ
بہتر ہیں ۛ ۛ

ایک دوسرے مقام پر اپنے مخالفین کے لئے یہ زبان استعمال کی ہے۔
ۛ ۛ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری جو رو اور مال
دونوں ایک، تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک، گوبر اور حلوا دونوں
ایک، فیرنی اور پاخانہ دونوں ایک، تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی
جگہ دونوں ایک، تمہاری بہنوں بیٹیوں کے سب اعضا، اور غیر مردوں
کے بدن دونوں ایک، حلال و حرام دونوں ایک، زنا اور نکاح دونوں
ایک، اپنی بیوی کے حقوق زوجیت ادا کرنا اور کسی مرد سے منہ کالا کرنا
دونوں ایک، پانچ سطروں کے
بعد ارشاد ہوتا ہے۔

ۛ ۛ اور اگر دوسری صورت کا اقرار ہے تو اس پر کھل کھلا عمل پیرا ہونے
سے کیوں انکار ہے۔ کسی میدان۔ کسی تاریخ۔ کسی وقت کا اشتہار دیکھ
مجمع عام میں اپنی اس ابطیسی چہر تو حید کے تماشے دکھاؤ۔ جلوس کے
بدلے پاخانہ کھاؤ۔ شربت کے بدلے پیشاب نوش فرماؤ۔ اپنی مال

بہن بیٹی۔ جو روکے ہاتھوں پر چلی قلم سے " الوقف فی سبیل
 الشیطان " کا سائن ہورہا لکھو اگر برسر میدان پھراؤ۔ خود بھی اپنی
 پشت پر موٹے موٹے حروف میں " وقف فی سبیل ابلیس " کا
 بلا لکھو اگر سارے میدان کا چکر لگاؤ اور ہر قسم کے شیطانی کاموں کے
 لئے خود بھی وقف ہو جاؤ اور اپنی ماں بہن بیٹی۔ جو روکواپنی چہر
 توحید کی تبلیغ کے لئے وقف کراؤ۔ لے

۳۔ احمد رضا خان صاحب کی مایہ ناز کتاب " مباحن السبوح " کیساتھ
 چند رسائل مزید شائع ہوتے ہیں۔ جو درحقیقت احمد رضا خان صاحب کے اقادات و
 اقامات ہیں۔ ان میں ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

" آپ کیا سمجھتے کسی کچ فہمی۔ ایں داس ہاشہ کہ تومی فہمی۔ وہ کچ فہمی کہ
 بقوت دہی۔ کہتے کوہ تو سنیں گنگوہ۔ سنیں گنگوہ تو سمجھیں اندوہ۔ سمجھیں
 اندوہ تو کہیں انبوہ۔ کہیں انبوہ تو کھیں کنبوہ۔ کھیں کنبوہ تو پڑھیں
 کنکرا۔ پڑھیں کنکرا تو یاد کرا۔ میرے قلم سے عاشا دکلا کوئی کلمہ سنہی
 سے نہ نکلا۔ لے

دو ڈھائی صفحہ بعد یہ شعر تحریر فرمایا ہے۔

رحم اس ساعد نازک پہ جسے اس کے نصیب
 لائے ہوں خیمہ مرداں میں چکنے کے لئے

ایک اور مقام پر دیوبندیوں کو خطاب ہے۔

" حمایت قادر ہے کزنا کر لئے تو تمہارا امام اور تمہارے پد تعلیم کے

” تھا فوی صاحب ! اس دسویں کیا دی پر اعتراضات میں ہمارے
لگے تین پھر نظر ڈالئے۔ دیکھتے وہ سیلیا والے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔ کیا
اتنی ضربات عظیم کے بعد بھی نہ سوچھی ہوگی ؟“

” وہ حضرت تھا فوی مرحوم کہتی ہے میں یوں نہیں مانتی میری
ٹھرائی پر اثر و ؟“

” خصم کے کوسے وار کی گجراہٹ میں سب کچھ تو ان کی بول گئی ؟“
” اب جو مسلمانوں نے آڑے ہاتھوں لیا چھکے چھوٹ گئے۔ سینے ٹوٹ
گئے۔ تیور پھٹ گئے۔ دم الٹ گئے۔ معاف کیجئے معاف کیجئے آپ
بیچتے میں ہارا ج لب نازک سے صدا آنے لگی بس بس کی ؟“
” اف ری سیلیا ! تیرا بھولا پس نہون پر کھپتی جا اور کہہ خدا چھوٹ
کرے ؟“

جناب مولوی محمد طیب صاحب قادری برکاتی۔ فاضل مرکزی دارالعلوم
حزب الاحناف لاہور کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

” طلاق تو نکاح کی ہوتی ہے۔ دیوبندی اگر بوقت نکاح بھی دیوبندی
تھا تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ اور اگر اس وقت سنی تھا بعد کو دیوبندی
ہوا تو اب مرتد ہو گیا۔ اور مرتد ہونے ہی نکاح فسخ ہو گیا بہر حال کسی صورت
میں طلاق کی حاجت نہیں ؟“

۱۔ دفعات السنان ۱ ص ۵۱ : ۲۔ دفعات السنان ۱ ص ۵۲ : ۳۔ دفعات السنان
۱ ص ۶۶ : ۴۔ دفعات السنان ۱ ص ۶۸ : ۵۔ دفعات السنان ۱ ص ۶۰ :
۶۔ المضرب السنہ علی الاعراب الدیوبندیہ ۱ ص ۲۹ :

” پیر بخش کے بیٹے ہدایت احمد اور فرید بخش کی بیٹی کریم النساء دونوں دیوبندی دھرم پر حرامی ہوئے یا نہیں ؟ ان دونوں کے باہمی نکاح سے جناب گنگوہی جی پیدا ہوئے۔ تو گنگوہی جی کیسے لوگوں کی کیسی اولاد ہوئے ؟ ابھی تو صرف گنگوہی جی کا نسب نامہ بطور نمونہ لکھا گیا ہے آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ ایک ایک دیوبندی کا حرامی و مجہول النسب ہونا دیوبندی دھرم سے ثابت کر دیا جائے گا ۔“

” درہنگی جی ! واحد العین صاحب سے پوچھئے کہ آپ کی سمجھ شریف کے اندر داخل ہوا یا ابھی اور داخل کر لے کی ضرورت ہے ؟“

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب بدنی قدس سرہ العزیز کے بارے میں فاضل مذکور رقمطراز ہیں۔

” اور شیطان اجدوہیا باشی نے “

جناب احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے جو عقائد بیان کئے ہیں ان میں بھی ذرا ایک نظر ڈال لیجئے تاکہ ان کے افترارات اور ہتھانات اور ان کے انداز تحریر کا آپ حضرات قدس نے اندازہ کر سکیں۔ فرماتے ہیں۔

” دیوبندی ایسے کو خدا کتاب ہے جسے مکان۔ زمان۔ جہت۔ ماہیت ترکیب عقل سے پاک کہنا بدعت حقیقہ کے قبیح سے اور صریح کفروں کے ساتھ گفتے کے قابل ہے۔ اس کا سچا ہونا کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے“

ایسے دکو، کہ جس کی بات پر استہزاء نہیں۔ نہ اس کی کتاب قابل استناد نہ اس کا دین لائق اعتماد۔ ایسے کو جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے۔ جو اپنی شخصیت بنی رکھنے کو تصدایہی بننے سے بچتا ہے۔ چاہے تو ہر گندگی میں آلودہ ہو جائے۔ ایسے کو جس کا علم حاصل کئے سے ہوتا ہے۔ اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا۔ سونا۔ اٹکھٹنا۔ غافل رہنا۔ ظالم ہونا۔ حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا پینا۔ پیشاب کرنا۔ پاخانہ پھرنا۔ ناچنا۔ مقرر کرنا، نٹ کی طرح کلا کھینا۔ عورتوں سے جماع کرنا۔ لواطت (لوندے بازی)، جیسی خبیث بے حیائی کا ترکیب ہونا۔ حتیٰ کہ مخنث کی طرح خود مغفول بننا (لوندے بازی کر دانا)۔ کوئی خباثت۔ کوئی فضیحت اس کی شان کے خلاف نہیں۔

وہ کھانے کا منہ اور بھرنے کا پیٹ۔ اور مردمی اور زنی کی علاقیش (مروانہ و زنانہ شرمگاہیں)، بالفعل (فی الحال) رکھتا ہے۔ صمد نہیں جو فدا رکھ سکتا ہے۔ سبوح، قدوس نہیں۔ خفتی مشکل (بیچڑا) ہے۔ یا کم از اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے۔ اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے۔ ڈبو بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر۔ یا اپنا گلا گھونٹ کر بندوق مار کر خودکشی بھی کر سکتا ہے۔ اس کے ماں۔ باپ، جود (بیوی)، بیٹا سب ممکن ہیں۔ بلکہ ماں۔ باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔ بڑ کی طرح پھیلتا سمٹتا ہے۔ برہما کی طرح چومکھا ہے ۛ

”رضا خانی تہذیب“ ایک ایسا طویل الذیل حوالہ ہے کہ جس پر کا حقہ روشنی ڈالنے کے لئے ایک مستقل مبسوط تصنیف کی ضرورت ہے۔ خدا کرے کوئی صاحب اس بار توجہ فرمائیں۔ اور رضا خانیوں کی تمام کتب و رسائل کھنگال کر ان کی تہذیب و شائستگی کے ابعاد موتی کسی ایک لڑی میں پرو دیں۔ اگر ایسا ہو گیا تو یہ امت اسلامیہ پر ایک عظیم احسان ہو گا۔

بہر حال جو کچھ برسیل تذکرہ ہم نے پیش کیا ہے گو برائے نام ہی اس سے رضا خانیوں کی تہذیب و متانت۔ اور سنجیدگی و شائستگی نیز شرافت و نجابت کا اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں۔ ان حالات میں بقول غالب۔

دل ہی تو ہے دنگِ خشتِ درد سے بھرنا آئے کیوں

اگر جواب میں حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا لب و لہجہ قدمے درخت اور سخت ہو کر تو یہ ایک قدرتی بات ہے۔ اس پر یہ بھیجی کہ تاکہ ۔ کوثرِ تسنیم کی وحلی ہوئی زبا شاید یہی ہے۔ ”انہی لوگوں کا کام ہے۔ جی کے بارے میں کہا گیا ہے ۔
غیب کی آنکھ تنکا تجھ کو آتا ہے نظر
دیکھ اپنی آنکھ کا فاصلہ ذرا شہیر بھی

لیکن بایں ہمہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کا لکھا ہوا کوئی ایک کلمہ بھی عالمِ شان اور شرفِ شانہ و قار کے خلاف نہیں ہے۔ آخر حضرت مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے ادب پر عائد شدہ الزامات کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کو کذاب، افتراء پر لوگوں کو گمراہ کرنے والا۔ اور دہل و تلبیس سے کام لینے والا، مذہب ماننے تو پھر کیا کئے احمد رضا خان صاحب اہل ان کی صلبی و معنوی ذہنیت کی بازاری بلکہ فحشہ زبان کے خلاف اس قدر محتاط انداز بیان اختیار کرنے پر قدغن لگانے کا اس کے سوا کیا مطلب ہو گا ؟

نہ تڑپنے کی ہے اجازت۔ نہ فریاد کی
گھٹ کے مرباؤں یہ مرضی ہے میرے صیاد کی

اسی صورت حال کے بارے میں حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری مرحوم و مغفور
دم ۱۳۶۱ھ / ۱۹۵۱ء فرماتے ہیں۔

” ہم نے بہت صبر کیا۔ اتنا صبر کوئی کرے تو ہم پر اعتراض کرے
زبانی نصیحت بہت آسان ہے۔ ” جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ قَبْلَهَا۔
برائی کا بدلہ اس کے برابر برائی ہے، قرآن پاک ۱ پ ۲۵، کس
دن کے واسطے ہے۔ اور ہم نے تو وہ بھی نہیں کیا۔ دوسرے امر کی نسبت
عرض نہیے کہ بقول خان صاحب ہی کے ۳۷ سال تک بلا وجہ گالیاں
سنیں۔ اور بھی فحش اور مغفلات۔ اور وہ بھی اپنے اکابر کو۔ دنیا میں
کون ہے جس کو اس قدر زمانے کے بعد بھی کچھ عرض کرنے کی اجازت
دے۔ ان حضرات ناچین نصیحت کرنے والوں کی خدمت میں عرض
ہے کہ آپ حضرات ۳۷ برس کہاں رونق افروز تھے؟ جب
خان صاحب کی گالیاں پڑھتے تھے۔ جب تو خوب تھکتے اڑتے تھے
اور خان صاحب کی فحش انشاء پر وازی کے لاشافی دلا جواب ہونے کی ڈینگ
بانگی جاتی تھی۔ اب وہ تمام باتیں جاتی رہیں۔ اب ناصح دیگر ال بن گئے
اگر خان صاحب کو پہلے سے روکتے بھی سبب بھی ہم کو معذور فرمانا
چاہئے تھا۔ چہ جائے کہ خان صاحب کو کچھ بھی نہ کہا جائے اور دوسروں
کی مذمت ہو۔ عجیب انصاف ہے۔۔۔۔۔۔ دوسرے

ہم بار بار لکھتے ہیں کہ تہذیب سے اب بھی بات کرو۔ ہم اس سے زیادہ
تہذیب سے کلام کرنے کو مستعد ہیں مگر خان صاحب ہیں کہ وہی انداز جلی

ہرستے ہیں ۛ ۛ

کسی نے کیا خوب کہا ہے: ع

زمین جنبہ بجنبہ رہ جنبہ بگل محمد

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز

بارہواں اعتراض

نے احمد رضا خان صاحب کو متعدد مقامات پر

”محجد التذليل والتكفير“ یعنی کافر اور گمراہ قرار دینے کا مجہد و کہا ہے۔ اس کے برعکس پروفیسر صاحب نے ، ، صفحات میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب پر یہ ایک الزام ہے۔ اور اس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ ایک مقام پر پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ فاضل بریلوی ”تکفیر مسلم“ میں مجید محتاط تھے“ ۛ

احمد رضا خان صاحب کا اپنے محدودے چند معتقدین کے سوا

جواب

تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک ایسی قبح حقیقت

ہے۔ جس میں نہ آج سے پیشتر کبھی محققین کی دو رائیں ہوتی ہیں اور نہ آئندہ کسی

صاحب بصیرت اور واقف حال انسان کی طرف سے اختلاف کی گنجائش۔ اور احمد رضا

خان صاحب کے اس مشن کو ان کے تلامذہ و اخلاف نے جس احساس ذمہ داری

کے ساتھ نبھایا ہے۔ اس کی داوہ دینا بڑی زیادتی ہوگی۔ آخر یہ احساس ذمہ داری

کانشیہ نہیں تو اور کیا ہے کہ حال ہی میں مسجد حرام اور مسجد نبوی کے ائمہ کرام

حکومت پاکستان کی دعوت پر پاکستان تشریف لائے تو پورے پاکستان کے عوام

ۛ ۛ الکو کب الیمانی، ص ۲۲، ۲۳۔ ۛ فاضل بریلوی علماء حجاز

کی نظر میں، ص ۴۷-۱

نے جس ہمیش و خردش اور خلوص و محبت سے ان کا استقبال کیا وہ اپنی نظیر
 آپ تھا۔ نیز لوگ دور و راہ کے سفر طے کر کے ان کی زیارت و قدم ہوسی کے لئے
 حاضر ہوئے اور ان کی اقتدار میں نماز پڑھنے کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھا۔
 کراچی میں پانچ لاکھ افراد نے ان کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا کی۔ لیکن بایں ہمہ قربان
 جانیے احمد رضا خان صاحب کے سچے جانشینوں پر جنہوں نے پوری جرات و نداء سے
 کام لیتے ہوئے بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فوزا بردقت فتوے جاری کر دیا کہ چونکہ
 ”یہ امام صاحبان و باپ عفت اند رکھتے ہیں۔ اس لئے جو نمازیں ان کے پیچھے
 پڑھی گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے۔“

اور یہ فتوے بھی اپنے اکابر کے اتباع میں دیا گیا ہے۔ کیونکہ احمد رضا خان صاحب
 کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے سعودی حکومت میں حج کے التزام
 کے موضوع پر ایک کتاب ”تسویر الحجة لعن یجوز التواء
 الحجة“ تالیف فرمائی تھی جو مطبع اہل سنت و الجماعت بریلی سے طبع ہو کر شائع
 ہوئی۔ نیز احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور منظر اعلیٰ حضرت جناب محمد حشمت علی
 خان صاحب نے اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

”ناواقف عوام اور ضغفاء اہل اسلام جن کے اسلام اور سنیت پر
 فتنہ کا خطرہ ہو ان کو یہی حکم شریعی ہے کہ تاخیر درج کریں اور صبر
 کر جائیں کہ ان کے بعد ان کے مال سے انکی طرف سے کوئی متعصب فی لمحہ بنی مسلمان
 (یعنی رضا خانی) حج بدل ادا کر دے“

مشہور بریلوی عالم مولوی محمد عمر اچھروی دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء صاحبزادے کے بارے میں مجدد الحکیم شرف صاحب لکھتے ہیں -

در وسعت علم اور حاضر جوابی میں ان کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی ۱۱ لے
نے بھی مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے ائمہ کرام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا ذکر کیا
بریلویوں کے ”محدث اعظم“ مولوی محمد سوار احمد فیصل آبادی (لائل پوری) ۱۱
۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء حج کے موقع پر دہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز ادا نہ کرنے
کی بنا پر سعودی عرب میں گرفتار بھی ہوئے تھے۔

اسی طرح پیر جماعت علی شاہ صاحب دم ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۱ء کو مسجد نبوی میں
مقرر امام سے پیشتر جماعت کرانے کے جرم میں جب شہر بدر کیا گیا تو انہوں نے معافی
مانگ کر مدینہ طیبہ میں دُعا کی اجازت حاصل کی ۱۱ لے
بریلویوں کے ایک اور عالم مولوی ایوب علی رضوی فرماتے ہیں -

حرم پاک سے ناپاک علیہ اللعنت
دور کجنت یہ کب نجب کا شیطان ہوگا

الحاصل ان تمام امور سے یہ بات پوری طرح آشکارا ہو جاتی ہے کہ بریلوی حضرات
کے نزدیک سعودی حکومت اور دہاں کے ائمہ عظام بھی دائرہ اسلام سے خارج ہیں
اور جو انہیں کافر تسلیم نہیں کرے گا وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج - یہاں سے یہ بھی
معلوم ہو گیا کہ سارا عالم اسلام جو حج کے موقع پر دہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز
بھی ادا کرتا ہے اور افعال حج بھی وہی ”سواد اعظم“ ہے - اور ان کی اقتدار نہ کرنے

۱۱ لے مذکورہ اکابر اہل سنت ۱ ص ۴۹۸، ۱۱ لے مقیاس خفیت ۱ ص ۴۸، ۱۱ لے ابن الوقت
ولایت شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی حرکات ۱ ص ۲، حاشیہ، ۱۱ لے باغ فردوس ۱ ص ۹

والے بریلوی حضرات کی تعداد آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہوتی۔ لیکن
لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے پھر بھی دھوئے ہے ”سوادِ اعظم“
ہونے کا۔ ۷

خدا کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خد
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے
ابھی کل کی بات ہے کہ بریلویوں کے ”حکیم الامت“ مفتی احمد یار خان گجراتی
دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء کے صاحب زادے مفتی مختار احمد گجراتی صاحب نے فتویٰ
دیا کہ۔

”ہندوستان اور پاکستان کا کرکٹ پیچ دیکھنے والے دائرہ اسلام
سے خارج ہیں۔“ ۷

خیر سے صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب بھی اس کرکٹ پیچ کے دیکھنے
والوں میں شامل تھے بات بات پر بریلوی حضرات کے تکفیری فتوؤں کو دیکھ کر مولانا ظفر علی خان
مرحوم و مغفور دم ۱۳۷۶ھ / ۱۹۵۶ء فرماتے ہیں۔ ۷

جب سے چھوٹی ہے بریلی سے کرن تکفیر کی
دید کے قابل ہے اس کا العکاس و انعطاف
مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند
ہے وہ کافر جس کو ہوا ان سے ذرا بھی اختلاف

لیکن نامعلوم پروفیسر صاحب لاعلمی کا شکار ہیں یا پھر ضد و عناد کے باعث وہ اس
افتاب ایسی روشنی حقیقت پر پروہ ڈالنے کی سعی و کوشش میں مصروف ہیں۔ یہی وجہ

ہے کہ انہوں نے ، ، صفحات میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد
خان صاحب تکفیر مسلم کے معاملہ میں بے حد محتاط واقع ہوئے ہیں ۔

ان كنت لا تدري فذلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

لیکن ” ہاتھ لگن کو اُسی کیا ؟“ لیجئے ہم ابھی ان اکابر علماء و ائمہ کے نام پر
کتے دیتے ہیں جن کی تکفیر و تفسیل احمد رضا خان صاحب اور ان کی فریت کبار
سے کی گئی ہے۔ اس فہرست میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جن سے علما و دیگر
کو بھی اختلاف ہے لیکن علماء و دیوبند انہیں کافر و مرتد قطعاً قرار نہیں دیتے
کام تو صرف رضا خانی علماء کے حصہ میں آیا ہے کہ اپنے سے اختلاف رکھنے
ہر شخص پر کفر کا فتوے لگا دیں۔

نیز یہ بات ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ جس شخص کو احمد رضا خان صاحب
ان کی صلیبی و مغربی فریت و بانی قرار دے دے وہ ان کے نزدیک دائرۃ اسلام
خارج ہوتا ہے۔ کیونکہ بریلویوں کے ”حجۃ الاسلام“ اور احمد رضا خان صاحب
فرزند و بلند جناب حامد رضا خان صاحب کا فرمان ہے کہ۔

” وہابیہ کا تو نام ہی فضول ہے۔ وہ نہ کبھی دین میں تھے نہ ہوں گے“

نیز احمد رضا خان صاحب خود بھی فرماتے ہیں۔

” وہابیہ اصلاً مسلمان نہیں“

۱ : علامہ ابن حزم ظاہری رحمہ اللہ ۵۶۴ھ / ۱۱۶۲ھ ان کے بارے میں احمد رضا
صاحب کا ارشاد ہے۔

”وہابیہ کا ایک پرانا امام ابن حزم غیر مستند ظاہری المذہب مدعی عمل
یا محدیث مزہجر کہہ گیا “

یہ وہ عالم ہیں جن کی ایک کتاب کے بارے میں علامہ عز الدین بن عبد السلام
دم ۴۴۰ھ / ۱۲۴۲ء فرماتے ہیں۔

” میں نے اسلامی کتب میں علامہ ابن حزم کی ”محلی“ اور ابن قدامہ
” ۴۲۰ھ / ۱۲۲۳ء کی ”المنہج“ جیسی کتابیں نہیں دیکھیں “

۲ : علامہ داؤد ظاہری دم ۶۰۰ھ / ۱۲۰۴ء اور ان کے تمام تبعین ”اہل الظواہرہ
کو احمد رضا خان صاحب نے ”امت اجابت“ سے خارج کر دیا۔ جس کا صاف
مطلب یہ ہے کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

۳ : امام ابن تیمیہ دم ۷۲۸ھ / ۱۳۲۶ء۔ احمد رضا خان صاحب امام ابن تیمیہ کو
”بد مذہب“ قرار دیتے ہیں۔

۴ : امام ابن قیم جہزی دم ۷۵۱ھ / ۱۳۵۰ء۔ احمد رضا خان صاحب نے انہیں
”ظاہری المذہب“ اور ”بد مذہب“ لکھا ہے۔

۵ : قاضی شوکانی دم ۱۱۵۰ھ / ۱۷۳۴ء۔ احمد رضا خان صاحب نے
قاضی شوکانی کو بھی ”بد مذہب“ قرار دیا ہے۔

۶ : امام شاہ ولی اللہ دہلوی دم ۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۳ء کو احمد رضا خان صاحب
نے طائفہ وہابیہ کے ”اکابر و حمائد“ میں شمار کیا ہے۔ اور مشہور بیرونی عالم

لے سبحان السبوح : ص ۱۳۳ : لسان الیزان : ج ۴ : ص ۲۰۱ : فتاویٰ رضویہ
۵۵ : حصہ دوم : ص ۱۳۹ (حاشیہ) : لے سیف المصطفیٰ : ص ۹۲ : فتاویٰ رضویہ
۶۴ : ص ۱۹۹ : لے سیف المصطفیٰ : ص ۹۵ : فتاویٰ رضویہ : ج ۴ : ص ۱۹۰۔

مولوی محمد عمر اچھروی نے تحریر کیا ہے کہ ان پر علماء کرام نے متفقہ طور پر فتویٰ کر دیا ہے۔ لے

۷ : شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ؒ دم ۱۲۳۹ھ ۱۸۲۴ء (ص ۱۸۲۴ء)

۸ : شاہ رفیع الدین صاحب ؒ دم ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۳ء ان دونوں بزرگوں کے بارے میں مولوی محمد عمر اچھروی ارشاد فرماتے ہیں کہ "ان میں بھی کما بیت کے جراثیم موجود تھے۔ لے

انہیہ فیصلہ تو پروفیسر عبد حبیبی فرمائیں کہ ایمان اور کفر کا مجموعہ ایمان ہوتا ہے یا کفر

۹ : شاہ عبدالعزیز اور مترجم و مفسر قرآن ؒ دم ۱۲۴۹ھ ۱۸۲۴ء۔ بریلویوں کے

ایک بڑے مفتی محمد غلام سرور قادری رضوی نے ان کو دہابیوں میں شمار کیا ہے

۱۰ : شاہ محمد اسماعیل مہاجر کی ؒ م ۱۲۶۲ھ ۱۸۴۶ء جو شاہ عبدالعزیز ؒ کے نواسے

ہیں۔ احمد رضا خان صاحب ہمدوستان کے دہابیوں کا انہیں "معلم ثانی" قرار

دیتے ہیں۔ لے

۱۱ : حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید ؒ دم ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۳ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

نبیہ شمار کفریات ان کے سرعقوبے ہیں۔ اور مستقل کتابیں ان کے کفریات کے مجموعہ

پر لکھی ہیں۔ مثلاً "الکوکبة الشهابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ"

وغیرہ۔

بریلوی اکابر کی جانب سے شاہ ولی اللہ ؒ اور ان کے خلیل القلم صاحبزادگان کی

لے مقیاس حنفیت : ص ۱۰۰ : لے مقیاس حنفیت : ص

لے الشاہ احمد رضا : ص ۸۳ : لے فتاویٰ رضویہ : جلد ۱

ص ۲۵۰ :-

تکبیر و تفسیق اس صدی کا اتنا بڑا سانحہ ہے کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے۔ پورے ہندو پاک میں ایک بھی ایسا عالم دین و خواہ دیوبندی ہو یا برہمنی یا اہل حدیث، نہیں ہے کہ جس کا سلسلہ مسند حدیث حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی و ایک دہنچتا ہو۔ اور یہ حالت آج کی نہیں ہے۔ بلکہ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے دور میں ایک عالم نے فقط اسی خاطر ہند کی سیاحت کی کہ اسے "علم حدیث" کا کوئی ایسا استاد مل جائے جو حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کا شاگرد نہ ہو۔ مگر پورے ہند میں اسے ایک ایسے عالم بھی ایسا نہ ملا۔

ایسے خاندان علم و فضل پر تکبیر و تفسیق کے فتوے اس شخص کے علاوہ اور کون لگا سکتا ہے۔ جس کی عقل و خرد کا جتنا زوہ نکل چکا ہو۔ اور جس کے قلب و دماغ کے کسی دور وراز گوشے میں بھی خوفِ خدا نامی کوئی چیز دستیاب نہ ہو سکتی ہو۔ وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے پیدا کیا تھا جنہیں فلک نے خاک چھان کے

۱۲ نواب قطب الدین خان (م ۱۲۷۹ھ = ۱۸۶۲-۳۱ء) جنہوں نے نوشہری شریف کی اصلاح شرح "مظاہر حق" تحریر فرمائی ہے۔ احمد رضا خاں صاحب حق کو قطب دہلیہ - اور مد نواب یا سب نبھید - فرماتے ہیں۔

۱۳ مولانا خرم علی پلہوی (م ۱۳۷۱ھ = ۱۸۵۴ء) احمد رضا خاں صاحب حق نے ان کو "بلاتلہ دہلیہ کا مسلم ثالث" قرار دیا ہے۔
نوٹ :- ایک مسئلہ میں احمد رضا خاں صاحب نے ایک سولہ علماء کرام کے اقوال پیش

لے علماء ہند کا شاندار ماضی، جلد ۱ ص ۴۵، کے سیف المصطفیٰ، ص ۱۷۷، کے قارے رضیہ، جلد ۱ ص ۱۱۸۔

کرنے کے بعد فرمایا ہے

« اولئك ساداتي فحشني بعثهم »

یعنی یہ سب اکابر میرے سردار ہیں اگر تجھ میں ہمت ہے، تو ان جیسا
کوئی عالم میرے پاس لا تو سہی »
اس کے بعد درج ذیل نو علماء کرام کا ذکر کیا ہے ۔

- ۱ : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رح : ۲ : شاہ عبدالرحیم دہلوی رح
- ۳ : شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رح : ۴ : شاہ عبدالغفار دہلوی رح
- ۵ : مرزا مظہر جان جاناں رح دم ۱۱۹۵ھ و ۱۶۸۰ء
- ۶ : قاضی شمس اللہ صاحب پانی پتی رح دم ۱۲۲۵ھ و ۱۸۱۰ء
- ۷ : شاہ محمد اسحاق صاحب رح : ۸ : نواب قطب الدین دہلوی رح
- ۹ : مولانا خرم علی بلہری رح

ان علماء کرام کا ذکر فرمائے کے بعد فرماتے ہیں ۔

« تجاوز الله عنا وعن كل من صح ايماننا في الشائتين »

یعنی دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ ہم سے اور ہر اس شخص سے درگزر

فرمائے جس کا ایمان صحیح ہو »

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کو ان مذکورہ بالا حضرات

کے ایمان میں شبہ ہے ۔ جن میں ۔

۱۴ : شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم رح دم ۱۱۳۱ھ و ۱۶۱۸ء ساور

۱۵ : مرزا مظہر جان جاناں رح دم ۱۱۹۵ھ و ۱۶۸۰ء

۱۴ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ؒ دم ۱۲۲۵ھ ۱۸۱۰ء بھی شامل ہیں۔
 و حقیقت ولی اللہی خاندان کی عظمت شان اور جلالت ملی کے باعث احمد رضا
 خان صاحب ان پر کھل کر تو کفر کا فتوے نہ لگا سکے۔ البتہ مختلف عنوانات سے ان کے
 خلاف دل کی بھڑاس نکالتے رہے ہیں۔ اور کسی دُکھی پیرایہ میں دل کی کدورت زبان
 و لہجہ پر آ ہی جاتی ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

تیری رنجش کھلی طرزِ بیاں سے
 نہ تھی دل میں تو کیوں نکلی زباں سے
 بعد کے بریلوں سے تو بالکل نہ رہا گیا۔ اس لئے مکمل طور پر تکفیر فرمادی ہے۔

۱۵ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ؒ دم ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء۔

۱۶ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ؒ بانی دارالعلوم دیوبند دم ۱۳۹۶ھ ۱۸۸۰ء

۱۷ حضرت مولانا خلیل احمد انیسٹروی ؒ شارح ابوداؤد۔ دم ۱۳۴۱ھ ۱۹۲۶ء

۱۸ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ؒ دم ۱۳۴۱ھ ۱۹۲۳ء

۱۹ مولوی سید امیر حسن سہروردی ؒ دم ۱۳۹۱ھ ۱۸۷۴ء۔

۲۰ مولوی سید امیر احمد سہروردی ؒ دم ۱۳۰۶ھ ۱۸۸۸ء

۲۱ مولوی سید نذیر حسین دہلوی ؒ دم ۱۳۲۰ھ ۱۹۰۲ء

۲۲ مولانا سید محمد علی کانپوری ؒ ناظم و مفسر ”زبدہ العلماء کھنور“ دم ۱۳۴۱ھ

۱۹۲۶ء۔

احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ بالا آٹھ علماء کو بھی کافر قرار دیا ہے۔

۱۔ مقیاس حنفیت ۱ ص ۱ و تاریخ و ہامیہ ۱ ص ۴۵

۲۔ حسام اکبرین ۱ ص ۱۰ تا ۱۱۲۔

۲۵ : نواب صدیق حسن خان صاحب ر (۱۳۰۴ھ : ۱۸۹۰ء) -

۲۶ : مولانا عبدالحی داماد حضرت شاہ عبد العزیز ر (۱۳۴۴ھ : ۱۸۲۸ء) -

۲۷ : مولانا بشیر الدین قزوچی ر (۱۲۷۳ھ : ۱۸۵۶ء) -

۲۸ : مولانا کرامت علی جوہوری ر (۱۲۹۰ھ : ۱۸۷۳ء) -

۲۹ : مولانا حیدر علی رامپوری شمس الثوکی ر (۱۲۷۲ھ : ۱۸۵۶ء) -

۳۰ : مولانا محمد بشیر فاروقی ر (۱۳۲۶ھ : ۱۹۰۸ء) -

ان چھ علماء کو بھی احمد رضا خان صاحب نے دلیلیوں کے ساتھ اکابر طائفہ

میں شمار کیا ہے یہ

۳۱ : مولانا آزاد سبحانی پر کفر کا فتوے ۔

مولانا آزاد سبحانی (۱۳۷۶ھ : ۱۹۵۷ء) نے لاہور میں طلبہ کے جلسہ سے خطاب

کرتے ہوئے فرمایا ۔

”کیا وہ راستہ جو ملت اسلامیہ کے اجماع کا راستہ ہے اور جس پر تمام علماء ہند اور حضرت

محمود حسن جیسے شیخ الاسلام اور صدق و امانت کے حامل آپ کے رہنما ہیں کسی حالت میں گرا

ہو سکتا ہے ؟ اس پر جماعت مبارکہ رضا مصطفیٰ بریلی کی طرف سے درج ذیل فتویٰ شائع کیا گیا

” لا حول ولا قوۃ الا باللہ ! یہ محمود الحسن وہی جناب ہیں ۔ جن کی مذہبی

خباشت نمبر ۵ میں گزر چکی ۔ کیا اسلام ایسے مرتد کو شیخ الاسلام یا صدق و امانت

کا حامل یا رہنما یا حضرت مولانا کے لفظ سے تعبیر کرنے کی اجازت دے سکتا ہے ؟

کیا جو مرتد کی ایسی تعریف کرے خود کافر مرتد خارج از اسلام نہ ہو گیا ؟ مسلمانو !

تمہیں انصاف سے کتنا خدا لگتی ؟

۲۲: نواب محسن الملک ممدی علی خان دم ۱۳۲۵ھ : ۱۹۰۶ء

۲۳: نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی خان دم

۲۴: نواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین دم ۱۳۳۵ھ : ۱۹۱۷ء

۲۵: شمس العلماء مولوی الطاف حسین حالی دم ۱۳۳۳ھ : ۱۹۱۴ء

۲۶: شمس العلماء مولوی ذکار اللہ دم ۱۳۲۸ھ : ۱۹۱۰ء

۲۷: مولوی ممدی حسن صاحب دم

۲۸: سید محمد خان دم

۲۹: علامہ شبلی نعمانی دم ۱۳۳۲ھ : ۱۹۱۴ء

۳۰: ڈپٹی نذیر احمد خان دہلوی دم ۱۳۳۰ھ : ۱۹۱۲ء

مذکورہ بالا نو حضرات کے بارے میں فاضل مرکزی انجمن حزب الاحناف مولوی محمد طیب صاحب فرماتے ہیں کہ یہ حضرات سرسید احمد خان دم ۱۳۱۵ھ : ۱۸۹۸ء کے

”دریران نیچریت اور شیران دہریت اور مبلغین زندلیت تھے“۔

۳۱: شیخ الہند حضرت مولانا محمد حسن دیوبندی ”اسیر مال و بانی تحریک ریشی رمال“

(دم ۱۳۲۹ھ : ۱۹۲۰ء) بھی بریلوی حضرات کے نزدیک مرتد ہیں۔

۳۲: مولانا ابوالکلام آزاد دم ۱۳۷۸ھ : ۱۹۵۸ء کو احمد رضا خان صاحب

در مرتد ”قرار دیتے ہیں۔

۳۳: خواجہ حسن نظامی دم ۱۳۷۸ھ : ۱۹۵۵ء کے بارے میں فاضل مرکزی

انجمن حزب الاحناف مولوی محمد طیب صاحب فرماتے ہیں۔

”کفر کی تبلیغ کے ٹھیکیدار، اسلام کی مخالفت کے علمبردار، کرشن کنھیا

کے امتی مشرچٹا دھاری خواجہ حسن نظامی دہلوی " لے

- ۴۴۔ مولانا عبد الشکور لکھنوی " ایڈیٹر رسالہ " دراجم " دم ۱۳۱۳ھ و ۱۹۱۲ء
 ۴۵۔ حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی " شارح صحیح " مسلم شریف " دم ۱۹۰۹ء
 ۴۶۔ " تحریک پاکستان " میں ان کی نمایاں اور سب سے ممتاز خدمات
 اعتراف کے طور پر قیام پاکستان کے فوراً بعد " مغربی پاکستان " کی زیر
 کشائی انہی کے ہاتھ سے کرائی گئی تھی ۔

۴۷۔ حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری " دم ۱۳۸۱ھ

(۱۹۶۱ء)

- ۴۸۔ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی " دم ۱۳۶۲ھ و ۱۹۵۲ء
 ۴۹۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی " دم ۱۳۶۶ھ و ۱۹۵۶ء
 ۵۰۔ حضرت مولانا احمد سعید صاحب دہلوی " مترجم و مفسر قرآن پاک " دم

ان تمام علماء کرام کو " فرقہ احرار اشرار " قرار دے کر ارشاد ہوتا ہے ۔
 " جو شخص احراریوں کے قطعی یقینی کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا
 ان کو کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی حکم شریعت قطعاً یقیناً کافر
 مرتد ہے " لے

- ۵۰۔ مولانا عبدالحق حقانی " مصنف تفسیر حقانی " دم ۱۳۳۵ھ و ۱۹۱۶ء ۔ ان
 مفتی غلام سرور قادری رضوی بریلوی نے دہلیوں میں شامل کیا ہے ۔ لے

لے تجانب اہل سنت ، ص ۱۳۹ ؛ لے تجانب اہل سنت ، ص ۱۶۰
 لے الشاہ احمد رضا ، ص ۸۲ ، ۸۳ ۔

۱۵ : مولانا عبدالحق خیر آبادی رحمہ دم ۱۴۱۴ھ ۱۸۹۹ء - ایک بڑا احمد رضا خان صاحب نواب رامپور کی خدمت میں گئے۔ انہوں نے احمد رضا خان صاحب سے کہا کہ مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطق کی اوپر کی کتابیں پڑھ لیں۔ احمد رضا خان صاحب نے کہا کہ والد صاحب سے اجازت کے بعد پڑھ سکتا ہوں۔ اسے میں نواب رامپور کے پاس مولانا عبدالحق خیر آبادی رحمہ بھی تشریف لے آئے۔ اس کے بعد مولانا خیر آبادی رحمہ اور احمد رضا خان صاحب کی آپس میں گفتگو شروع ہو گئی۔ دوران گفتگو مولانا عبدالحق خیر آبادی رحمہ نے پوچھا کہ۔

” بیٹی میں آپ کا کیا مشغلہ ہے ؟
 جواب فرمایا کہ ” سمریس ، افتاء اور تصنیف ۔ پھر پوچھا کہ فی فی تصنیف کرتے ہیں ؟ آپ نے فرمایا جس مسئلہ شرعیہ میں ضرورت دیکھی ۔ اور بقہ وہابیہ میں ۔ یہ سن کر علامہ عبدالحق خیر آبادی رحمہ نے کہا آپ بھی رد وہابیہ کہتے ہیں ۔ ایک وہ ہمارا بدایونی خطبہ ہے جو ہر وقت اسی خطبہ میں بتلا رہتا ہے ۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ احمد رضا خان صاحب ، مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بہت عزت فرماتے تھے ۔ اس لئے آپ کو ان نازیبا الفاظ سے رنج ہوا ۔ اور فرمایا ۔ جناب ! وہابیہ کا سب سے پہلا رد آپ کے والد ماجد حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی نے فرمایا ہے ” تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ “ مولوی اسماعیل دہلوی کے رد میں ان کی پہلی تصنیف ہے ۔ مولانا عبدالحق صاحب نے کہا کہ ” اگر میرے مقابلہ میں آپ کی ایسی حاضری ہوتی ہے تو مجھ سے پڑھنا نہیں ہو سکتا “

اعلیٰ حضرت ، احمد رضا خان صاحب نے فرمایا کہ ۔

• آپ کی باتوں کو سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا ہے کہ ایسے شخص سے منقطع
پڑھنی اپنے علماء اہل سنت کی توہین ہے " ۱

دیکھئے کس ڈھٹائی سے احمد رضا خان صاحب نے مولانا عبدالحق صاحب
خیر آبادی کو " علماء اہلسنت " سے یکسو مینی " دو گوش " نکال باہر کر دیا ہے
۵۲، مولانا حکیم برکات احمد صاحب ٹونکی " دم ۱۳۴۷ء " ۲

حکیم برکات احمد صاحب مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی " کے اہل تلامذہ میں
میں سے ہیں۔ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی " کے بعد سلسلہ خیر آبادی کے
سب سے بڑے عالم اور حقیقی منہول میں مولانا عبدالحق صاحب " کے جانشین تھے
حکیم برکات احمد ٹونکی " سے علماء دیوبند کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو انہوں نے
بعض چیزوں میں اختلاف کا ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ علماء دیوبند کے بارے
میں تحریر فرمایا کہ۔

• وہ لوگ، علماء دیوبند۔ قائل، علماء اہلسنت و جماعت مذہب ہیں۔
ہمارے نام جو عینہ خمس لفظ سرہ العزیز کے پیرو ہیں۔ انہیں کے مذہب
پر فتوے دیتے اور انہیں کے اصول و فروع پر فرحیات میں عمل کرتے ہیں۔
حالانکہ احمد رضا خان صاحب کا فتوہ ہے کہ جو شخص علماء دیوبند کو کافر کہے
اس کے کافر ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے " ۳

۵۳: سلسلہ خیر آبادی کے خاتم احمد حکیم برکات احمد ٹونکی کے بیٹے نادر شاہ گدڑ مولانا صاحب
" گیسری " دم ۱۳۵۹ء " ۱۹۴۰ء " نے جب احمد رضا خان صاحب کے خلاف

نے مقدمہ قیادے اصول " ج ۱، ص ۱۰، ۹، ۱۰، ۱۱ " کے کارٹج دیا میر و دیوبند " ص ۱۱

۳۷- ص ۳۷

ایک رسالہ۔

”القول الاظہر فیما یتعلق بالاذان عند المنبر“

تالیف فرمایا۔ اور احمد رضا خان صاحب کے اس خود ساختہ مسئلہ کو کہ جموع کی دوسری اذان مسجد سے باہر دینی چاہئے۔ اور اس پر پیش کردہ دلائل کے تار و پود بکھیر کر رکھ دیئے اور فرمایا کہ احمد رضا خان صاحب سے حق بات کی طرف رجوع کر لیں تو قیاس نہیں ہے کیوں کہ

”اب شائع ہونے پہچے رجوع الی الحق مردان خدا کا کام ہے۔ ہر شخص

میں اس کی اہلیت نہیں ہے۔“ ج طہ ہر مرغ کے انجیر نیست۔ ل

بریلویوں کے حجت الاسلام اور احمد رضا خان صاحب کے فرزند مولوی حامد رضا خان

صاحب نے اس کا جواب ”اجلی الوارضا“ کے نام سے شائع کیا۔ اس میں لکھا کہ

”القول الاظہر“ سے ظاہر و مترشح ہے کہ اس کے مصنف کے نزدیک

حدود جب کے مفسدین فی الدین گنہگار ہیں و مخالف تو ہیں و دیوبندی مرتدین

مسلمان ہیں۔“ ل

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ حضرت علامہ معین الدین صاحب انجیری کا برہنہ دیوبندیوں کو

سچا پکا مسلمان سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مولانا موصوف کے دستخط علامہ دیوبند کے حقیقی اہلسنت

و جماعت ہونے پر ”فیصلہ خصوصیات“ میں نمبر ۱۳ پر درج ہیں اور احمد رضا خان صاحب کا

قوی ہے کہ گنہگار ہیں و مخالف تو ہیں و دیوبندی لوگوں کو جو شخص مسلمان

سمجھے یا ان کے کفر میں شک رکھے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ

وہ بھی کافر ہے ۔ ۱۰

لہذا ثابت ہوا کہ حکیم برکات احمد ٹوکی اور مولانا معین الدین اجمیری اور بھی امیر
خان صاحب کے فتوے کی رو سے کافر ہیں۔

احمد رضا خان صاحب کے خلاف مولانا معین الدین اجمیری کا تحریر کردہ
نوٹ رسالہ ”القول الا ظہر فیما يتعلق بالاذان عند اللہ

جلد ہی ”انجمن ارشاد المسکین“ کی طرف سے شائع ہو گا۔ انشاء اللہ۔

۵۴ مولانا عبد الماجد بدایونی رحمہ (۱۹۳۱ء) ناظم ”جمعیت علماء ہند
صوبہ متحدہ و صدر شعبہ تبلیغ“ مجلس خلافت ”صوبہ آگرہ بھی بریلویوں کے نزدیک
کافر و مرتد ہیں۔ ۱۱

۵۵ مولانا عبد الباقی فرنگی مہلی (۱۳۴۴ھ - ۱۹۲۶ء) کی تکفیر کے سلسلہ میں احمد
خان صاحب کی تمام تحریرات، احمد رضا خان صاحب کے فرزند احمد محمد مصطفیٰ
خان صاحب نے اپنی کتاب ”الطاری الدارعی لمفوات عبد الباقی
(۳ حصے) میں جمع کر دی ہیں۔

مولانا عبد الباقی فرنگی مہلی کے سلسلہ میں مشہور مسلم لیگی مورخ جناب رئیس احمد جعفر
رقطر از ہیں۔

”مولانا احمد رضا خان صاحب، بریلوی نے مولانا عبد الباقی فرنگی مہلی
کے خلاف ۲، وجہ پر مشتمل کفر کا فتویٰ صادر فرمایا۔ جس میں ایک جوہر یہی ہے کہ
ان کا نام عبد الباقی ہے۔ لوگ انہیں ”باقی میاں“ کہتے ہیں۔ اگر ان
کا نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں ”اللہ میاں“ کہتے۔ لہذا کافر“ ۱۲

۱۲ حسام الحقین، ص ۳۲، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”بریلوی فتوے“ کا ضمیمہ نمبر ۱
بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۲

اور مشہور مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں۔

در شروع ۱۹۱۹ء میں مولانا عبدالباریؒ نے خلافت کے مسئلہ پر علماء کے فتاویٰ حاصل کرنے کے لئے سعی شروع کر دی۔ اور اس طرح ایک بڑی محدث انجام دی۔ یہ تمام فتاویٰ وائسرائے ہند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے مولانا احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے دیکھو انگریز اس کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ صنف اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ یہی نہیں بلکہ انہوں نے کئی فتاویٰ مولانا عبدالباریؒ پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتاء پر جس میں خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم ادارہ تسلیم کیا جائے، دستخط نہ کرتے تھے۔

۱۵۶ مولانا محمد علی جوہرؒ (م ۱۳۴۹ھ ۱۹۳۱ء)

۱۵۷ بابائے خلافت مولانا شوکت علیؒ (م ۱۳۵۶ھ ۱۹۳۷ء)

یہ دونوں بزرگ بھی رضا خانیوں کے نزدیک کا فر مرتد ہیں۔ چنانچہ بعد از مرگ بھی ان سے دونوں حضرات کو لفظ ”انجمنانی“ سے بریلوی علماء یاد کرتے ہیں۔

نوٹ

علی برادرانؒ اور مولانا عبدالباریؒ فرنگی مہلی کے بارے میں آج کل کے پاکستانی بریلویوں نے یہ کہنا شروع کر رکھا ہے کہ ان تینوں بزرگوں نے چونکہ توبہ کر لی تھی اس لئے احمد رضا خان صاحب کے فتاویٰ کفر اب ان حضرات پر لاگو نہیں رہے۔ مجرمہ رسائل چاند پوری جلد اول کے مقدمہ میں ہم نے ان تمام چالسب زبوں کا پردہ چاک کر دیا ہے۔ لہذا وہیں پر ملاحظہ فرمایا جائے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

ماشبہ مخدوشہ، آذادی ہند، ص ۱۴، لہ شاہراہ پاکستان، ص ۳۳۱ و ۳۳۲، بحوالہ عبارت اکابرؒ از مولانا محمد سرفراز خان صاحب مقدّر، لہ الدلائل القاہرہ، ص ۲، احکام فدیہ شریعہ، ص ۲۵۔

۱۵۸ دہلی سے شائع ہونے والے مشہور مسلم لیگی اخبار ”الامان“ کے مالک و ایڈیٹر مولانا مظہر الدین کو بھی وہابی دیوبندی قرار دے کر ان کے اور ”مسلم لیگ“ کے خلاف بریلویوں نے بہت کچھ زہر اگلا ہے۔

۱۵۹ مولانا مظفر علی خان صاحب رحمہ (م ۱۳۷۶ھ و ۱۹۵۶ء) پر احمد رضا خان صاحب کے صاحب زادے اور بریلویوں کے ”مفتی اعظم ہند“ جناب محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے کفر کا فتوے لگایا۔ جسے بریلویوں کے ”مفتی اعظم پاکستان“ جناب ابوالبرکات صاحب رحمہ (م ۱۳۹۸ھ و ۱۹۷۸ء) مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور نے کتابی صورت میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا۔

”سیف الجبار علی کفر زمیندار“ معروف بہ ”القصورہ علی ادوار الحجر الکفرہ“۔

گویا مولانا مظفر علی خان صاحب رحمہ کافر تو بنایا ہی تھا، ساتھ ہی انہیں بدگدھا ہونے کا لقب بھی مرحمت فرمادیا۔ اسی فتویٰ کفر پر مولانا مرحوم و مغفور نے یہ بانی کہی تھی۔

کوئی ٹرکی لے گیا اور کوئی ایران لے گیا	کوئی حامن لے گیا کوئی گریاں لے گیا
رہ گیا تھا نام باقی اک فقط اسلام کا	وہ بھی ہم سے حسین کر حامد رضا خان لے گیا

۱۶۰ بانی پاکستان مٹر محمد علی جناح رحمہ (م ۱۳۶۷ھ و ۱۹۴۸ء) پر بھی بریلویوں نے کفر کے فتوے لگائے۔ بریلویوں کے مفتی اعظم پاکستان ابوالبرکات صاحب نے انہیں یہاں تک اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا:

”اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو وہ

مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ و بایعکاٹ کریں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کرے " لے اور مولوی اولاد رسول قادری صاحب نے اپنے فتوے میں مسٹر محمد علی جناح کو "بندہیب" قرار دے کر یہاں تک لکھ دیا کہ۔

» بندہیب سارے جہاں سے بدتر ہیں۔ جانوروں سے بدتر ہیں۔ بندہیب جینیوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سپا ایساں وارسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا " قائد اعظم " سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا۔ حاشا وکلا جبرگد نہیں " لے

» ڈاکٹر علامہ محمد اقبال " دم ۱۳۵۶ھ ۱۹۳۸ء، پراحمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور بریلویوں کے "امام الحدیث" مولوی دیدار علی صاحب " دم ۱۳۵۴ھ ۱۹۳۵ء سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور نے کفر کا فتوے لگایا۔ اور اس میں ارشاد فرمایا۔

» لہذا جب تک ان کفریات سے قائل اشعار مذکور توبہ نہ کرے اس سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے " لے

چونکہ مفتی مذکور ریاست " الہ " کے رہنے والے تھے۔ اس لئے علامہ اقبال مرحوم نے بعنوان " الہ " مفتی مذکور کے خلاف درج ذیل چار شعر تحریر فرمائے اور اس مفتی کو آدمیت سے فاری اور اس کی اس حرکت کو گتہ صابن " قرار دیا۔ ۷

لے الجوابات السنیہ علی زہام السوالات اللیگیہ ۱ ص ۳۲۔
 ۷ مسلم لیگ کی ذریں بنیہ دری ۱ ص ۴۱۔ ۷ ذکر اقبال ۱ ص ۱۲۹۔ ۷ دیگر نوشت
 اقبال ۱ ص ۱۹۱

گرفتار اور "الور" انداز و ترا : اے کہ می داری تمیز خوب و رشت
گویمت در مصرعہ حبستہ : آنکہ بر قرطاس دل باید نوشت
آدمیت در زمین او مجو : آسمان این دانہ در "الور" کشت
کشت گرز آب و ہوا خردستہ است : زانکہ خاکش را خردے آمد رشت
ان اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔

”اے اچھے اور برے کی تمیز نہ کھنے والے ! اگر آسمان تجھے ریاست "الور" میں ڈال دے تو میں تجھے ایک جربستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوحِ قلب پر نقش کر لیں ناچاہے۔ اور وہ یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے کے اس سرزمین میں "گمھے" پیدا ہوتے ہیں“

مسلم لیگی اکابرین پر فتوے کفر کی تفصیل ”تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار“ کے جدید ایڈیشن میں ملاحظہ فرمائیں۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

۶۲ : مولانا عبدالحامد بدایونی صاحب دم ۱۳۹۰ھ ۱۹۷۰ء

۶۳ : مولوی حکیم فضل الرحمن صاحب سیکڑی سلم لیگ بدایوں دم ۱۳۹۰ھ

۶۴ : سرکنڈہ ریحیات خان دم ۱۳۹۰ھ

۶۵ : مسٹر فضل الحق دم ۱۳۸۱ھ ۱۹۶۲ء یہ وہ صاحب ہیں جنہوں نے ۱۹۶۰ء

میں قرار داد پاکستان اجلاس لاہور میں پیش کی تھی۔

۶۶ : نواب اسماعیل خاں دم ۱۳۷۷ھ ۱۹۵۸ء

۶۷ : مولانا خواجہ غلام نظام الدین صاحب دم ۱۳۷۷ھ ۱۹۵۸ء

یہ سب حضرات اس لئے کافر و مرتد قرار دیئے گئے کہ بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح

ان کے نزدیک کافر نہیں ہیں۔ حالانکہ وہ بریلوی فتوے کی رو سے کافر ہیں۔ اور کافر کو کافر نہ سمجھنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے۔ اسی لئے احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور منظر اعلیٰ حضرت مولوی حشمت علی خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”اگر لیگی لیڈران سچے ہیں اور مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں چاہتے تو وہ ظفر علی خان، نواب اسماعیل خان، سرسکندر حیات خان، مسٹر فضل الحق مولوی عبدالحامد (دہلوی)، مولوی قطب الدین، عبد الوالی صاحبان وغیرہم ذمہ دار لیگیوں سے ہمیں اس کی تحریر لے دیں کہ لیگی لیڈران مسٹر جناح کو ایک کافر بریلوی سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے۔“

۶۸۔ مولانا مفتی لطف اللہ صاحب، دم ۱۳۳۴ھ : ۱۹۱۶ء صدر جلسہ ”مدوۃ العلماء لکھنؤ“ منعقدہ ۱۳۱۱ھ کانپور۔ اور ۱۳۱۳ھ بمبئی۔

۶۹۔ مولانا سیاحی پھلواروی، دم ۱۳۵۴ھ : ۱۹۳۵ء

ان دونوں علماء کو بھی ”مودی“ نیچری“ وغیرہ قرار دے کر بڑھم خویش کافر مرتد بنا دیا۔

۷۰۔ بانی جماعت اسلامی جناب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے خارج از اسلام ہونے کے سلسلہ میں بریلویوں کے مایہ ناز قلم کار علامہ ارشد القادری کی کتاب ”جماعت اسلامی“ اور بریلویوں کے خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی مدیر ”پاسبان“ کی تصنیف ”ریشم محل“ وغیرہ کتب ملاحظہ کر لی جاتیں۔ سرمدت ایک حوالہ ہم پیش کئے دیتے ہیں۔ ارشد القادری صاحب رقمطراز ہیں۔

”جماعت اسلامی مسلمانوں کا کوئی ذیلی دائرہ تنظیم نہیں بلکہ ایک متوازی

دائرة اسلام ہے :۔

اس فرست کو ہم اب یہیں پرچم کرتے ہیں۔ کیونکہ بہت ممکن ہے کہ آپ اس طویل سفر کو پڑھتے پڑھتے اکتا چکے ہوں گے۔ ورنہ ایک سرسری نگاہ میں جو فرست ہم نے کی تھی وہ بھی ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ اگر وقت نظر کے ساتھ ان اشخاص کی تلاش جستجو کی جائے۔ جن کے نام لے کر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے بکرا فضیل کی ہے تو شاید اس سے کئی گنا لمبی فرست تیار ہو جائے۔

اب آپ ایک نظر ان جماعتوں پر بھی ڈال لیجئے جو برطانیہ و خلیج فارس کا نشانہ بن چکی ہیں۔

۱ : مسلم ایکوئیل کانسفرنس	۱۵ : سیرت کمیٹی پٹی ضلع لاہور
۲ : ندوۃ العلماء لکھنؤ۔	۱۶ : امارت شرعیہ بہار شریف
۳ : خدام کعبہ	۱۷ : آل پارٹیز کانسفرنس
۴ : خلافت کیسٹی	۱۸ : مومن کانسفرنس
۵ : جمعیت علماء ہند	۱۹ : جمعیت المؤمنین
۶ : خدام الحرمین	۲۰ : جمعیت الانصار
۷ : اتحاد ملت	۲۱ : روٹی دھکنے والوں کی جمعیت المنصور
۸ : مجلس احرار	۲۲ : کپڑے پہنے والوں کی جمعیت الادلیہ
۹ : مسلم لیگ	۲۳ : قصابوں کی جمعیت القریش
۱۰ : اتحاد کانسفرنس	۲۴ : سبزی فروشوں کی جمعیت الراعبین
۱۱ : مسلم آزاد کانسفرنس	۲۵ : پشمانوں کی افتخار کانسفرنس
۱۲ : نوجوان کانسفرنس	۲۶ : مہینوں کی مسین کانسفرنس
۱۳ : نمازی فوج	۲۷ : مسلم کھڑیوں کی مسلم کھڑی کانسفرنس
۱۴ : جمعیت تبلیغ الاسلام انبالہ	۲۸ : جماعت اسلامی دہلی

- ۲۸۔ عباسیوں کی جمعیت آل عباس
۲۹۔ کنبہ ہوں کی آل انڈیا کنبہ کانفرنس
۳۰۔ پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس
۳۱۔ جماعت اسلامی
۳۲۔ انجمن حمایت اسلام
۳۳۔ آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس
۳۴۔ جماعت خاکسار
۳۵۔ تبلیغی جماعت
۳۶۔ مجلس تحفظ ختم نبوت
۳۷۔ تنظیم اہل سنت
۳۸۔ جمعیت اشاعۃ التوحید و السنۃ
۳۹۔ سرسید احمد خان کے جوائیسیٹن
نام۔ کمیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلماناں۔ قائم کی تھی۔ اس کی اکثریت کے بارے
میں جب احمد رضا خان صاحب سے فتوے طلب کیا گیا تو موصوف نے بڑے شد و
سے ان کو کافر متہ قرار دے کر ان کی جماعت میں شرکت سے ممانعت فرمادی۔
۴۰۔ جمعیت علماء اسلام۔ اپنے تمام گروپوں سمیت۔ ۱۔ جمعیت علماء اسلام
ہزار دی گروپ ۲۔ جمعیت علماء اسلام مقناوی گروپ ۳۔ جمعیت
علماء اسلام حقیقی قاسمی گروپ ۴۔ جمعیت علماء اسلام مفتی محمود گروپ۔
اول تو ان افراد و جماعت کو کافر قرار دینے کے بعد دنیا میں کوئی فرد باقی ہی نہیں
رہتا جو رضا خانیوں کے نزدیک مسلمان ہو۔ لیکن چونکہ پھر بھی یہ امکان تو ضرور تھا کہ شاید

۱۔ تہذیب اہل سنت، ص ۹۰، ۹۱۔ ۲۔ جماعت اسلامی، ص ۱۷۰، از ارشد القادی
۳۔ تفسیر نبوی، ج ۴، ص ۲۴، حاشیہ، ۴۔ الدلائل القاہرہ، ص ۳، ۵۔ تقریر القادری
علی الکفار اللیب اور وغیرہ کتب، ۶۔ تبلیغی جماعت، از ارشد القادی، ۷۔ برق
آسمانی بر فتنہ شیطانی، ص ۸، ۹۔ برق آسمانی، ص ۱۸۱، ۱۰۔ اکابر علماء دیوبند کا
تبلیغی افسانہ، ص ۷، ۱۱۔ نصرت الابرار، ص ۲۹ تا ۳۲، طبع ۱۳۰۶ھ
۱۲۔ برق آسمانی بر فتنہ شیطانی، ص ۸۔

کچھ لوگ ایسے ہوں جو ان جماعت میں سے کسی سیاسی یا مذہبی جماعت میں شامل ہوں اور نہ معاون۔ اس لئے رضا خانی کرم فرماؤں نے ایسے اشخاص کو اپنے جام تکفیر سے سیراب کرنے کے لئے یہ کلیہ ذکر فرمایا کہ۔

۱۔ جو ان کے کفر میں شک کرے کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کرنے میں

توقف کرے اس کے کفر میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے۔

یعنی وہی سہی کسر اب اس کلیہ نے پوری کر دی۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زلمے میں

تڑپے بے مرغ قبلہ نما اشیانے میں

جناب عبدالرزاق صاحب طبع آبادی نے دو سطروں میں احمد رضا خاں صاحب

کے شغل تکفیر کا جو تجزیہ فرمایا ہے وہ اب زر سے لکھنے کے قابل ہے و فرماتے ہیں۔

۲۔ یاد رہے مولانا احمد رضا خاں صاحب اپنے اور اپنے چند معتقدوں

کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابوجہل والوں سے بھی بڑھ

کر اگڑ سمجھتے تھے۔

۳۔ بریلویوں کے مفتی محمد ضیاء الدین صاحب قادری رضوی، تہجانب اہل سنت

پر اپنی تقریر میں تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر مرتد قرار دینے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں۔

۴۔ جملہ باطل فرستے یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ اس کتاب کے مصنف

اللہ اس مولوی مفتی ضیاء الدین صاحب قادری رضوی نے تو جہان

بھر کے مسلمانوں پر کفر کا فتوے لگادیا۔ سب کو جہنمی ٹھہرا دیا۔ دونوں مولوی

اور چند لوگ جو ان کے ہم خیال و ہم معتال ہیں جنتی بلکہ جنت کے سوا کچھ

لئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا۔ انہوں نے مدرسہ دیوبند کے حیدر اساطین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں انہوں نے اس شرعی احتیاط و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے :۔

یہ حوالہ ہم نے ”مقالات یوم رضا“ کے اس نسخے سے نقل کیا ہے۔ قاضی عبدالغنی کو کتب مرحوم نے جناب ڈاکٹر سید محمد عبداللہ کو ہدیہ پیش کیا تھا۔ اور اپنے قلم سے اس پر یہ الفاظ تحریر فرمائے تھے۔

”بدینہ اخلاص بخند مت گرامی ڈاکٹر سید محمد عبداللہ باوصافہ“

۱۔ مقالات یوم رضا، ص ۲۰، طبع اول جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۱۳۴۔

نوٹ : طبع اول کے نام سے ”مقالات یوم رضا“ کے دو ایڈیشن طبع ہوئے ہیں۔ اصل طبع اول کی علامت یہ ہے کہ۔

۱۔ اس کا صفحہ ۳ بالکل خالی ہے۔ جبکہ جعلی طبع اول میں صفحہ ۳ پر ایک مضمون بعنوان ”تقدیم پر نظر ثانی“ درج ہے۔

۲۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۵ پر عنوان ”تقدیم“ کے نیچے بین القوسین ”بعض ترسیم“ کے الفاظ درج ہیں۔ جبکہ اصلی طبع اول اس سے خالی ہے۔

۳۔ جعلی طبع اول کی طباعت لاہور آرٹ پریس لاہور سے ہوئی ہے جبکہ اصلی طبع اول کی طباعت کنول آرٹ پریس لاہور سے ہوئی تھی۔

۴۔ جعلی طبع اول کی قیمت ۲ روپے ۵۰ پیسے درج ہے جبکہ اصلی طبع اول کی قیمت ۲ روپے ۵۰ پیسے درج ہے۔

۵۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۳ پر درج ہے ”مرتب : قاضی عبدالغنی کوکت“ جبکہ دہلیہ حاشیہ برصغرات

اس کے بعد اپنے دستخط بائیں الفاظ "کوکت" پر دقلم فرمائے تھے۔
 اس اقتباس پر ہم سر دست یہی عرض کر سکتے ہیں کہ قاضی صاحب یہ الفاظ لکھ کر
 محمد رضا خان صاحب کے قتلے کی رو سے بے دین، کافر، مرتد واجب القتل ہو گئے تھے
 اور نکاح بھی اسی وقت ٹوٹ گیا تھا۔ نیز اس کے بعد وہ پاکستان کی اسلامی حکومت
 بلکہ کسی بھی اسلامی سلطنت میں از روئے "شرعیات رضا خانیہ" جزیر ادا کر کے بھی
 اقامت نہیں فرما سکتے تھے۔ کیونکہ "شرعیات رضا خانیہ" میں "دوسرے دیوبند کے
 جدا اساطین علم" تو درکنار کسی عام دیوبندی کو مسلمان سمجھنے یا اس کے کفر میں شک
 کرنے یا اسے کافر کہنے میں توقف کرنے سے بھی مسلمان مرتد اور دائرہ اسلام سے
 خارج ہو جاتا ہے۔

۱۱ اس تحریر سے رجوع کا مسئلہ تو قاضی صاحب خود مختار تھے۔ انہوں نے اگر
 رجوع کیا ہے تو سر انکھوں پر جم تعریفی عرض کر سکتے ہیں کہ انہیں نکاح بھی دوبارہ پڑھوا
 بنا پلے تھا۔ بصورت دیگر "شرعیات رضا خانیہ" کی دوسے بڑے شدید قسم
 کے قتلے ان پر لگ جائیں گے۔ اور اگر قاضی صاحب کے نزدیک علماء دیوبند کو مسلمان

ابن حاشیہ صفحہ گزشتہ، جبکہ اصلی طبع اول پر درج تھا۔ "مرتبین قاضی عبد النبی
 کوکت" حکیم محمد مونس امرتسری :

۱۲ "جلی طبع اول کے ناشرین" دائرۃ المصنفین اردو بازار لاہور "ولے بتائے گئے
 بلکہ اصلی طبع اول کے ناشرین" دائرۃ المصنفین اندرون بھائی گیٹ لاہور "ولے میں
 لکھ باری ہر دونوں ایڈیشنوں پر لکھا یہی گیا ہے کہ "طبع اول، جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۳۳۰
 بیس سے آپ اس پارٹی کے مکرو فریب، جمل و تبیس اہ کذب و افتراء کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں
 ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی !

سمجھنا موجب کفر نہیں ہے بلکہ صرف بریلویوں کے اصرار سے جاسے عبارت میں ذکر
 کر دی ہے تو بھی قاضی صاحب بریلوی شریعت میں دائرہ اسلام سے خارج ہو کر
 بہر حال علماء دیوبند کو مسلمان سمجھتے ہوئے اپنے آپ کو "بریلوی" سمجھنا وہ حقیقت
 خود فریبی کا شکار ہونا ہے ۔ ۷

وکیل مدعی و صلاہی : ولیٰ لا قتلہم بذاکا

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

تیرہواں اعتراض

"فاضل بریلوی کے اسلاف کو بنی اسرائیل اور یہودی

کھنے سے بھی مدیغ نہیں کیا گیا" ۸

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔

"دوسری جگہ، احمد رضا خان صاحب کے، آباء و اجداد کے لئے

حضرت مدنیؒ کا، یہ ارشاد ملتا ہے "اپنے آباء و اجداد بنی اسرائیل کی ٹیڑھوں

کو زندہ کیا ہے" ۹

اگر فاضل معترض حضرت مدنیؒ کے کلام میں تھوڑا سا بھی خود فرما لے

جواب

تو ایسا ہل اعتراض قطعاً نہ کرتے۔ کیوں کہ حضرت مدنیؒ نے احمد

فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۱۱۳، ۱۱۴ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۱۱۳

خان صاحب کے حقیقی باپ دادا کو قطعاً یہودی نہیں کہا ہے۔ بلکہ حضرت ”توصیف“ فرماتے ہیں کہ ہمارے اکابر کی عبارات میں احمد رضا خان صاحب نے اتنی بڑی بڑی اور خطرناک تحریفیں کی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے۔ لیکن چونکہ احمد رضا خان صاحب مجبوراً مؤرخین کے قول کے مطابق نسباً بھی اسرائیلی ہیں اس لئے حضرت مدنی رحمہ اللہ نے ان کی تحریفات پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

”صاحبو! محض دروغ اور افتراء بندی پر اس گمراہ کنندہ عالم نے کربا نہ رکھی ہے۔ اس جواب و بہتان بندی پر تعجب و حیرت کے ساتھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تندی علم کو فی لفظ مجبوراً یہودی کے شایان شان قلم سے نہیں نکلنے دیتی“

اس کے بعد حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ اصل غیر محرف عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ذکر فرماتے ہیں۔

”تاکہ آپ کو جملہ عبارات اگلی اور پچھلی مد نظر ہو جائے۔ اور ظاہر ہو جائے کہ مجبوراً تفصیل فی معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد یہودی بنی اسرائیل کی بڑیوں کو زندہ کیا ہے۔“

حضرت مدنی رحمہ اللہ نے لفظ ”آباء و اجداد“ کے بعد ”یہودی بنی اسرائیل“ کا اضافہ کر کے یہ بات پوری واضح کر دی کہ مسلمان آباء و اجداد قطعاً مراد نہیں ہیں۔ بلکہ سلسلہ نسب میں آنے والے وہ آباء و اجداد مراد ہیں جو اسلام کی آمد سے پیشتر یہودی اور بنی اسرائیلی تھے۔ جن کے بارے میں قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ وہ خدا کی کتابوں اور اس کے احکامات میں تحریف کیا کرتے تھے۔ حضرت مدنی رحمہ اللہ کی عبارت سے مسلمان آباء

واجہاد و مراد لینا انتہائی نادر و امثالطوبی یا پھر کم فہمی ہے ۔

ایک دوسرے مقام پر حضرت مدنیؒ نے ثابت فرمایا ہے کہ یہودیوں کے تبار
برے اوصاف جو قرآن پاک میں مذکور ہیں ، احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم پاس
جاتے ہیں ۔ اور پھر آخر میں فرمایا ۔ ” آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں لے

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنیؒ کی مراد کے برعکس ایک تو اس عبارت کو احمد رضا
خان صاحب کے سلمان آہار واجہاد پر منطبق کر دیا ۔ دوسرے حضرت مدنیؒ کی عبارت نقل
کرنے میں بھی رضا خانی تحریف کا ارتکاب کیا ۔ پروفیسر صاحب کی نقل کردہ عبارت یہ ہے
” اپنے آہار واجہاد یہودی اسرائیلی کی ٹہریوں کو زندہ کیا “
حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے ۔

” محمد و تضریل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آہار واجہاد
یہودی اسرائیلی کی ٹہریوں کو زندہ کیا ہے “

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کی یہ تحریفات بھی جھپ
نہیں سکتیں ۔

بہرہنگے کہ خواہی جا رہی ہوں

من انداز قدرت را می شناسم

دیا احمد رضا خان صاحب کا نسب اسرائیلی ہونا تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ احمد رضا
خان صاحب کے تمام سوانح نگاروں حتیٰ کہ خود پروفیسر صاحب نے بھی موصوف کو نسب
بڑی بیچ قبیلے کا پٹھان لکھا ہے ۔

جسور نورغین کے قول کے مطابق ان کے خاندان کا مورث اعلیٰ ” قیس عبدالرشید

جو یہ نہا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دست اقدس پر مشرف باسلام
ہوا۔ حضرت طاہوت یا قورات کی زبان میں ”ساؤل“ کے ایک پوتے ”افغانہ“
کی نسل سے تھا۔ مزید تفصیل کے لئے ”اردو دائرہ معارف اسلامیہ“ لفظ ”افغان“
لاحظہ ہو۔

اگر پروفیسر صاحب جمہور مورخین کے قول کے برعکس احمد رضا خان صاحب کفر عوں
کی قوم سے قرار دینا چاہیں جیسا کہ بعض مورخین کا قول ہے۔ یا ان کے نسب کے بارے میں
کوئی اور قول اختیار کرنا چاہیں تو انہیں یقیناً اس کا حق حاصل ہے لیکن انہیں یہ حق قطعاً
نہیں پہنچتا کہ وہ جمہور کے قول کو اپنانے والوں پر زبان طعن و راز کریں یا اپنے پسندیدہ
خلاف جمہور۔ قول کی تقلید و اتباع پر مجبور کریں۔

چودھو ال اعتراض

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنیؒ پر یہ اعتراض بھی کیا ہے
کہ انہوں نے فاضل بریلوی کے اساتذہ کو ”ابیس کا سردار“
کہا ہے۔ چنانچہ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک جگہ فاضل بریلوی کے اساتذہ کے متعلق مولانا مدنی کا یہ ارشاد ملتا
ہے۔ ”اس کا معلم ابو مرہ یعنی ابیس لعین“

بولب اپر پروفیسر صاحب کا یہ اعتراض دیکھ کر ہمیں سخت حیرت ہوتی ہے کہ پروفیسر صاحب
ابے انسان کے قلم سے ایسے لہجہ اور بے ہودہ اعتراضات کیوں کر معرض تحریر میں آگئے۔
اگر فاضل معترض معمولی سا تامل فرمالتے۔۔۔ جس کی انہیں عادت نہیں ہے
تو یقیناً سمجھ جاتے کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا خان صاحب کے اساتذہ کرام کو ”ابیس
لعین“ یا ”ابیس کا سردار“ قطعاً نہیں کہا ہے۔ بلکہ بات یہ ہے کہ قرآن پاک میں ارشاد

”لہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ لفظ ”لستہ“ (تقلید) اسے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں جس قسم

باری تعالیٰ ہے۔

هَلْ اَتَيْنَكُم عَلٰی مَنْ تَنْزِلُ
الشَّيَاطِينُ تَنْزِلُ عَلٰی كُلِّ
اَقَالٍ اَشِيْبِر .

(الشعراء : ۲۲۱ ، ۲۲۲)

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا بِكُلِّ نَبِيٍّ
عَدُوًّا وَّاشْيَاطِيْنَ اِلٰهٍ شَرٍّ
الَّذِيْنَ يُؤْمِنُ بَعْضُهُمْ اِلٰى
بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ
غُرُوْرًا .

(الانعام : ۱۱۳)

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَإِنَّ الشَّيَاطِيْنَ لَيُؤْخَذُوْنَ
اِلَیْ اَوْلِيَآءٍ هُمْ لَيَجَادِلُوْكُمْ
(الانعام : ۱۲۲)

ترجمہ ! کیا میں تمہیں بتا دوں کہ کس
پر اترتے ہیں شیطان ؟ اترتے ہیں
ہر بڑے بہتان والے گناہگار پر۔

ترجمہ ! اور اسی طرح ہم نے ہر نبی
کے دشمن شیاطین آدمیوں اور جنوں
میں سے بنائے ہیں جو ایک دوسرے
پر بناوٹ اور دھوکے کی بات
کی وحی کرتے ہیں۔

ترجمہ ! اور بے شک شیاطین اپنے
دوستوں کو وحی کرتے ہیں تاکہ وہ
شیاطین کے دوست تم سے جھگڑیں۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اقرار پر واز۔ کذاب اور بہتان طراز انسانوں پر شیطان
اپنی وحی لے کر اترتے ہیں اور ان کے دلوں پر ایسی ایسی باتیں القاء کرتے ہیں جن کے
وہ جنگ و جدال کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔ اور عرف عام میں بھی کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص
کو شیطان ایسی باتیں سکھاتا ہے گویا شیطان اس کا استاد ہے۔ بالکل اسی طرح
مدنی نے فرمایا ہے کہ علماء دیوبند کی صاف و صریح عبادات کے جو من گھڑت اور غلط

احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں وہ درحقیقت ان کو شیطان نے سکھائے ہیں اور ان افراط و تہاترات کے ایجاد کرنے میں شیطان ان کا استاد ہے۔ لیکن نامعلوم ایسی صاف اور واضح عبارت کو کیوں کر انہوں نے موصوف کے حقیقی اساتذہ کے لئے سبٹ شتم بنالیا ؟ نامعلوم یہ مغالطہ وہی کی گشتش ہے یا قلت فہم کا نتیجہ ؟

احمد رضا خان صاحب ایک مقام پر علماء دیوبند کے شیخ راستاد پیر کو ابلیس قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ترجمہ ! اپنے شیخ ابلیس کی وسعت علم
پر ایمان لایا۔

و یؤمن بسعة علم شیخہ
ابلیس۔

ایک اور مقام پر موصوف رقمطراز ہیں۔

ترجمہ ! علماء دیوبند کا شیخ ابلیس
وسیع اعلم ہے۔

۔۔۔ بان شیخہ ابلیس
اوسع علما۔

ایک اور جگہ موصوف یوں گوہر افشانی کرتے ہیں۔

” اپنے استاد ابلیس کی بڑائی کی ”

پروفیسر صاحب سے ہمارا سوال ہے کہ وہ واضح فرمائیں کہ ان عبارتوں میں احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے شیخ اور استاد کو ” ابلیس ” قرار دیا ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے ؟ کیا یہ علماء دیوبند کے اساتذہ کے لئے گالی نہیں ہے ؟ اگر نہیں تو کس بنا پر ؟ جو تاویل آپ موصوف کی عبارات کی فرماتے ہیں وہ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کے کلام میں کیوں جاری نہیں ہوتی ؟ یا آپ کے نزدیک کسی شخص کا ابتداء جاریہ طور پر سب و شتم کرنا تو جائز ہے۔ لیکن کسی مظلوم و مجروح کا اپنے دفاع کیلئے کچھ کہہ دینا قابل گردن زدنی جرم ہے ؟ جب کہ وہ بے چارہ مظلوم، ظالم ہی کے الفاظ کو اس پر لٹا دیتا ہے اپنی جانب سے کسی قسم کا اضافہ نہیں کرتا۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چوچپ نہیں ہوتا

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

پندرہ ہول اعتراف

۔۔ مولانا حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کے عقائد

کو غلام احمد قادیانی سے تطبیق دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔ البتہ مزار قادیانی
کے عقائد میں بریلوی شریک ہے۔ اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں
اس صدی کا مجدد ہوں۔ "الشباب الثاقب علی استرق الکاذب۔ مطبوعہ
دیوبند ۳۹، شیخ اسماعیل علیہ الرحمۃ کی تقریظ کی روشنی میں یہ تحریر سراسر مہبتان معلوم
ہوتی ہے" لے

ایک دوسری جگہ رقمطراز ہیں۔

۔۔ مولانا عبدالحی نے تحریر فرمایا۔

ترجمہ ! اکثر لوگ ان کی تعریف میں
مبالغہ سے کام لیتے ہیں۔ ان کا
عقیدہ ہے کہ وہ چودہویں صدی کے
مجدد تھے۔

یفعلوا کثیر من الناس فنف
شانہ فیعتقدون انه کان
مجدد السامۃ الرابعۃ
عشرۃ۔

(نہایت الخواطر، جلد ہفتم، ص ۱۴)

لیکن شیخ موسیٰ علی شامی۔ شیخ حسن بن عبدالقادر اور سید اسماعیل بن خلیل وغیرہ
علماء حجاز نے آپ کو "مجدد" لکھا ہے۔ اس لئے عامۃ الناس کی طرف
اس خیال کو منسوب کرنا علی خیانت ہے۔ مولوی حکیم عبدالحی کی نظر میں فاضل بریلوی
کے لئے لفظ "مجدد" کا استعمال مبالغہ ہے۔ حالانکہ ان کے معتقدین نے
پہل نہیں کی بلکہ علماء حجاز نے اس لقب سے نوازا ہے۔ لے

وحاشیہ بر ص ۱۴۰

پروفیسر صاحب ! دوسروں پر بہتان بندی اور علمی خیانت کا الزام
جواب لگانا درحقیقت اپنی ہی جہالت کا پردہ فاش کرنا ہے۔

چونکہ ما خواہد کہ پردہ کس درو
 میلش اند طعنہ پا کاں زند

تقریظات علماء حرمین شریفین کے نام سے جو فرادہ کیلا گیا۔ اور جو ڈرامہ دیا گیا اگر
 ہم نقوڑی دیر کے لئے اس کو نظر انداز بھی کر دیں تو بھی اس کا ثبوت ۱۳۲۴ء سے پہلے
 قطعاً فراہم نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ”الدولة المحكية“ کی تمام جملی تقریظات
 ۱۳۲۴ء یا اس کے بعد کی ہیں اور ”حسام احرار“ کی ناقابل امت بار تقریظات
 ۱۳۲۳ء کے بعد کی ہیں۔ اور ہندوستان میں تو یہ بھی ۱۳۲۴ء ہی میں پہنچی
 ہیں۔ آئیے اب ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ ۱۳۲۳ء یا اس سے پیشتر کی بریلوی مطبوعات
 میں احمد رضا خان صاحب کو ”مجدد“ یا ”مجددات حاضرہ“ کے القابات سے نوازا
 جاتا رہا ہے۔ مروجہ ہم صرف تین حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

۱۔ ”اهلاك الوهابيين على قوهين قبور المسلمين“ مطبوعہ مطبع
 اہلسنت وجماعت بریلی، چونکہ اس کتاب کا نام تاریخی ہے۔ اس لئے اس کے سرورق
 پر یہ لکھا ہوا ہے۔

”اين تاريخ طبع اول ست و اگر الف اول نخواند تاريخ جمع“

یعنی اس کتاب کے نام سے جو تاریخ نکلتی ہے (۱۳۲۲ء) وہی طبع اول کی تاریخ
 ہے۔ اور اگر اس کے ابتدائی الف کو نہ پڑھیں تو پھر جو تاریخ نکلتی گی (۱۳۲۱ء) وہ اس

مؤرخ کا نام فاضل بریلوی ملا، مجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۴۷ (حاشیہ)۔ ۲ فاضل بریلوی ملا
 مجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۳۴ (حاشیہ)۔

کتاب میں درج شدہ فتاویٰ اور تعاریف کے جمع کرنے کی تاریخ ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اس کتاب کے مضامین ۱۳۲۱ء کے جمع شدہ ہیں جو ۱۳۲۲ء میں پہلی بار طبع ہوئے اس کتاب پر تقریباً لکھتے ہوئے مولانا ابوالبرکات محمد ظفر الدین قادری کرائی چنوی مجددی مہمدی عظیم آبادی رقمطراز ہیں۔

”خاتم المحققین مسدۃ المدققین عالم اہل سنت مجدد المائۃ امی خضر سیدی و مرشدی و دکتزی و ذخری لیومی وغری مولانا مولوی محمد احمد رضا خان..... لہ

۲ : ”اعشاب الصیب علی ارض الطیب“ اس کے جامع اور مؤلف مولانا سید محمد عبد الکریم قادری صاحب ہیں۔ اس کتاب کی جمع و تالیف کاسن بک اس کی پہلی طباعت کاسن بھی ۱۳۱۹ء ہے۔ اس کتاب کے تہذیبی کلمات میں مولف رقمطراز ہیں۔

”حضرت عظیم البرکت صاحب محبت قاہرہ و صولت بابرہ ڈھانین ناہرہ مجدد المائۃ الماضوۃ تاج الفقہاء خیر السلفاء محمود لکھنؤ محمود الفضلاء امی الضیق عامی الحسن زین الامن جبر شریعت بحر طغیت ناصر ملت حضرت امام المسنت..... لہ

۳ : مولوی محمد تقی علی خان صاحب کی کتاب ”احسن الوعار لاداب الدعار“ کا ایک ”ذیل“ احمد رضا خان صاحب نے بنام ”ذیل الدعار لاحسن الوعار“ تحریر کیا ہے۔ اس کا ۱۳۲۱ء کا ایڈیشن چھاپے میں ہے۔ اس کتاب کے آخر میں ۱۷ صفحہ پر درج ہے۔

” احمد شہ بہاء رمضان مبارک ۱۳۲۱ ہجریہ علی صاحبہا افضل الصلاۃ

والتحیہ بمطبع اہلسنت وجماعت واقع بریلی زینت طبع شد ”

اس کتاب کے ٹائٹل پر جو القابات احمد رضا خان صاحب کے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔ ان میں ”محمد دالائۃ حاضرہ“ کا لقب بھی شامل ہے۔

ان حرمانجات سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ ملا بہار کی تقریحات سے بہت پیشتر احمد رضا خان صاحب کے معتقدین موصوف کو ”محمد مائۃ حاضرہ“ کے لقب سے نوازا چکے تھے۔ لہذا پر و خیر صاحب کا یہ فرمانا کہ ”ان کے معتقدین نے پہل نہیں کی“ بہت بڑی جہالت یا تاریخی بددیانتی ہے۔ نیز احمد رضا خان صاحب کا اپنے لئے اس لقب کا استعمال دیکھنے کے بعد نیکرہ فرمانا بلکہ اس پر سکوت کرنا ان کی رضامندی اور اس پر مہر تصدیق ثبت کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا فاضل معترض کا مولانا عبدالحی لکھنوی ”اور مولانا سید حسین احمد مدنی“ پر اعتراض کرنا درحقیقت برصورت کی علی بد مانگی یا علی خیانت کا منہ بولنا ثبوت ہے۔

پر و خیر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

سوالہا ل اعتراض

”فاضل بریلوی کے متعلق عوام و خواص کو یہ بار کرایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ”علم کلی“ تصور فرماتے ہیں اور اس طرح شرک کے مرتکب ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی جیسا فاضل انسان اپنی تصنیف ”ترجمۃ الخواطر“ میں تحریر کرتا ہے ”وکان یعتقد بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکان یعلم غیب علما حکلیا“

جواب

پروفیسر صاحب اس عبارت سے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب کے مخالفین نے ان کے بارے میں یہ غلط پروپیگنڈا کر دیا کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو ”علم کلی“ قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ بات قطعاً غلط ہے بلکہ خود احمد رضا خان صاحب اور ان کے خلفاء و سرپرستین و تلامذہ ہی نے یہ لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ”علم کلی“ ہے۔ اور یہ کہ آپ کو الہی سے ابد تک کی ہر چیز کا علم ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب ایک جگہ فرماتے ہیں کہ۔

”علم وہ وسیع و فزیر عطا فرمایا کہ علوم اولین و آخرین اس کے بحر علوم کی نہریں یا جوشش فیض کے پھینٹے قرار پاتے۔ ازل سے ابد تک تمام غیبی شہادت پر الطایر تام حاصل الا اشار اللہ۔“
موصوف ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں۔

ترجمہ! اور علماء فرماتے ہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جزئی و کلی علم حاصل ہو سکتے۔ اور سب کا احاطہ فرمایا.....
تو جمیع غیبیہ کے علم کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کس نے حاصل رکھنے میں کوئی سی الرکھی بات ہے۔

و یقول العلماء حصل له صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع العلوم الجزئیة و الکلیة و احاط بها..... فای ہدح فی التعبیر بجمیع المفہمات :-

اسی طرح احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا
 نرے لگانے والے مولوی سید دیدار علی شاہ صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور
 لکھتے ہیں ۔

” معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے ایک اللہ نے حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو سکھا دیا “

احمد رضا خان صاحب کے ایک اور خلیفہ اور بریلویوں کے مفتی اعظم جناب ابوالبرکات
 سید احمد سابق شیخ الحدیث مدرسہ حزب الامت لاہور جنہوں نے مسلم لیگ کی شرکت
 اور امداد و اعانت کو حرام قرار دیتے ہوئے یہ بھی فتوے دیا تھا کہ باقی پاکستان مگر محمد علی
 جناح کی تعریف کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے ۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ ۔

” فقیر کا اور جملہ ارباب اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت
 جلت حنکۃ نے اپنے حبیب محمد مجسم رحمت مد عالم سرور انبیاء شفیق روز جزا
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو ” علم کلی “ عطا فرمایا “

اسی طرح شاہ محمد جمیل الرحمن خان صاحب صاحب الحبیب لکھتے ہیں کہ
 ہم یہ کب کہتے ہیں ذاتی میں معلوم سرکار

از ازل تا بہ ابد سب لعل جانتے ہیں

اور جناب سید محمود احمد ضوی مدیر ماہنامہ ” رضوان “ رقمطراز ہیں ۔

” ہمارے بعض علماء کی تحریرات میں یہ آجاتا ہے کہ حضور کو علم غیب کی تہ ہے “

” حاشیہ الطریق فی بیان التعلیق والتعلیل “ ص ۱۸۱ ” مابراہین مناظرہ

” تکرار “ ص ۲۳ ” قبلاہ بخشش “ ص ۱۵۵ ” مابصیرت “

” مباحث اول “ ص ۲۶۸

احمد رضا خان صاحب نے "الدولۃ المکیہ" میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر مان لیا جائے تو بھی کوئی کفر یا شرک لازم نہیں آتا۔ رہا یہ اعتراض کہ بندہ غیر متناہی کا ادراک کیسے کر سکتا ہے ؟

تو اس کے جواب میں موصوف فرماتے ہیں کہ۔

"غیر متناہی کا احاطہ کر لینا" گو فلسفہ کے اصول کے مطابق محال ہے لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ فلسفہ کا یہ مسئلہ درست ہی ہو ؟ وہ کوئی دینی قطعی مسئلہ تو ہے نہیں کہ جس کی بنا پر کوئی شرعی خرابی لازم آئے ؟
ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

"حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیر متناہی لا تعقی ہے" ۱

یہ بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے "علم غیب کلی" یا "ازل سے لے کر اب تک ہر غیب و شہادت" کے علم سے فرقہ بریلویہ کی مراد کیا ہے ؟ باوجودیکہ فرقہ بریلویہ کے اکثر حضرات اپنے ان عمومی کلمات کو اکثر طور پر محل چھوڑ جاتے ہیں۔ اور اپنی مراد کو واضح نہیں کرتے۔ مگر اعتراضات کے جوابات دیتے وقت اپنی مراد بیان کر دیتے ہیں۔ لیکن صاحب "نزہۃ الخواطر" نے "علم کلی" کا بریلوی عقیدہ و ذکر کے بعد متصلاً اس کی مراد کو بھی واضح کر دیا۔ مگر افسوس کہ پروفیسر صاحب نے بعد کی عبارت کا ایک ٹکڑا کر دیا اور دوسرے ٹکڑے سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے مکمل عبارت یوں ہے۔

ترجمہ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

وہکان یعتقد بان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کان یعلم الغیب علما کلیا۔
 فکان یعلم منذ بدء
 الخلق الى فبام الساعہ
 بل الى الدخول فی الجنة
 والنار جمیع الحکایات
 والحزیمات لا تشذ
 عن علمه مشاۃ،
 ولا تخرج من احاطة
 ذرۃ..... لہ

بارے میں احمد رضا خان صاحب
 یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ آنجناب کو
 علم غیب کی حاصل ہے بہت
 مخلوق کی پیدائش ہوتی ہے اس
 وقت سے قیامت تک جگہ جنت
 جہنم میں داخلہ تک کی تمام حکایت
 و جزئیات کو جانتے ہیں۔ آپ
 کے علم سے کوئی چیز چھٹی ہوتی نہیں
 ہے اور احاطہ علی سے کوئی ضد
 خارج نہیں۔

پروفیسر صاحب کو اب تو یقین ہو گیا ہو گا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دینا بریلوی فرقہ کے اکابر کی تحریرات سے ثابت
 ہے۔ اور یہ ہوائی کسی دشمن کی اڑائی ہوتی نہیں ہے۔ لہذا اس کا الزام دوسروں کے
 سر نقہ پنا بالکل لغو اور بے جا ہے اور "الشجر کو تو ال کو ڈانٹے" کا پورا پورا
 صداق ہے۔

احمد رضا خاں صاحب کا تقیہ | جب شریعیہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب
 سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے
 بارے میں سوال کیا گیا تو مہجور نے بڑی جوش و خروش سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم
 کے بارے میں لکھا کہ اللہ کے علم سے علم نبوی کو کوئی نسبت ہی نہیں ہو سکتی بڑی

تو کیا۔ بلکہ صاف طور پر تصریح کر دی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اللہ کے علم کے برابر ہیں بشرطہ اور عقلاً ہر طرح محال ہے۔ چنانچہ موصوف کی اصل مہذب کا منظر ہو۔

ترجمہ: تو ثابت ہوا کہ جمع معلومات الہیہ کا پوری تفصیل کے ساتھ کسی مخلوق کا احاطہ کر لینا عقلاً اور شرعاً و دوزن طرح محال ہے۔	فثبت ان احاطة احد من الخلق بمعلومات الله تعالى على جهة التفصيل التام محال شرعا وعقلا بل
--	---

کچھ اس کے چل کر مزید توضیح کہتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ترجمہ: تو ثابت ہوا کہ وہ علم جو اللہ عز و جل کے ساتھ خاص ہوئے کے ذاتی ہے وہ نہیں مگر علم ذاتی اور علم مطلق تفصیلی کہ جمع معلومات الہیہ کو مستغرق حقیقی کے ساتھ محیط ہو۔	فثبت ان العلم الذي يستاهل الاختصاص به تعالى ليس الا العلم الذاتي والعلم المطلق التفصيلي المحيط بجميع المعلومات الالهية بالاستغراق الحقيقي۔
---	--

اس کے بعد ہی لوگوں کو کافر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ تمام معلومات الہیہ کو استغرق حقیقی کے ساتھ تفصیلاً محیط ہے۔

ترجمہ: اور تجھے روشن ہو گیا کہ جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا سب	وقد تبين كيف ان كل ما ذكرنا انفا ثابت من الدين
---	--

ضرورتاً بحیث ان من
انکر شیئاً منه فقد انکر
الذین و فارق جماعت
السلامین

وہاں مستین سے ایسا بالبدست ثابت
ہے کہ جس نے وہاں سے کسی شئی
کا انکھڑ کیا اس نے وہاں کا انکھڑ کیا
اور وہ مسلمانوں کی جماعت سے غلام
ہو گیا یعنی کافر ہو گیا۔

خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی برابری کا اس زور و شہ سے اس نے لکھا
 کیا جا رہا ہے تاکہ کہیں موصوف پر ہی علم حرمین کفر کا فتوے جاری نہ فرمادیں۔ دوسرے
 کی تکفیر کے لئے سفر حرمین شریفین کیا تھا کہیں اس کے رُفکس اپنی ہی تکفیر کی سوغات
 لے کر وہاں سے واپس نہ ہونا پڑے۔ لیکن مکہ معظمہ سے واپس آ جانے کے بعد وہ اللہ
 پاک کے عاصف پر لکھ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کا کتنا
 ہونا شرعاً بالکل محال نہیں ہے۔ اور چونکہ ملا علی قاریؒ نے اپنی کتاب ”موضوعات کبر“
 میں ان لوگوں کو کافر قرار دیا تھا جو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو معتبر نہ
 بلکہ قرار دیتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب نے موصوف کی بات کو غلط قرار دیتے ہوئے
 لکھ دیا کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو برابر سمجھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔ اور
 ملا علی قاریؒ کی بات سے ہمیں اتفاق نہیں ہے بلکہ

پہلے وقت احمد رضا خان صاحب کی اس چالاک اور تعقید بازی سے کوئی سروکار نہیں ہے جو
موصوف نے اپنی تلخیص سے بچنے کے لئے مکمل مسئلہ میں اختیار کی۔ ہم تو اس وقت پروفیسر صاحب
سے صرف یہ سوال کرنا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے جب یہ تسلیم کر لیا کہ خدا احد و
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو مکمل طور پر مساوی قرار دینا، اسلام سے ٹکڑا جاتا ہے۔

پھر جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں موصوف ان کے بدلے میں کہتے ہیں کہ ہم ان کا کہنا نہیں کہتے۔ تو کیا کافر کو کافر کہنا کفر نہیں؟ آپ موصوف کو اپنے اقراری کفر سے بے پناہی گئے؟

عجب مشکل میں آیا سینے والا حبیب داماں کا
جو یہ ٹانگتا تو وہ ادھر اچھوڑا وہ ٹانگتا تو یہ ادھر اچھوڑا

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

ستر سوال اعتراض

” د احمد رضا خان صاحب، حبیب دوسری بار

جج پر تشریف لے گئے تو غیر معمولی اعزاز و اکرام سے نوازا گیا۔ غالباً ججین کو اس کا پہلے سے اندازہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنا کام شروع کیا ہی زمانہ میں مولانا غلیل احمد انیسٹروی بھی وہاں تشریف لے گئے۔ فاضل بریلوی کے زمانہ قیام میں موصوف کا دہاں جانا معنی خیز معلوم ہوتا ہے۔“

پروفیسر صاحب! کم از کم احمد رضا خان صاحب کا بیان تو بغیر غرض جواب کر لیا جاتا۔ تاکہ جناب کو معلوم ہو جاتا کہ احمد رضا خان صاحب ہر

مقدس میں پہلے نہیں گئے تھے بلکہ حضرت مولانا غلیل احمد صاحب قدس اللہ سرہ العزیز حرم مقدس میں پہلے پہنچے ہوئے تھے۔ بعد میں اچانک احمد رضا خان صاحب جج کا پروگرام بنا کر ان کے پیچھے پیچھے جا پہنچے۔ احمد رضا خان صاحب کا کسی سابقہ پروگرام کے بغیر بالکل اخیر وقت میں مولانا غلیل احمد صاحب کے تعاقب میں اچانک جج کے تیار ہو جانا یقیناً معنی خیز ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

” اس بدسرکار حرم محرم میں میری حاضری بے اپنے ارادے کے جس غیر متوقع

لمور اور غیر معمولی طریقوں پر ہوتی اس کا کچھ بیان اور پرہیز چکا ہے۔ وہ
حکمت النبیہ یہاں آکر کھلی۔ سننے میں آیا کہ وہاں یہ پہلے سے آئے ہوئے
ہیں جن میں خلیل احمد انبیٹھی اور بعض وزراء ریاست دیگر اہل ثروت بھی ہیں۔

نہ صرف یہ کہ احمد رضا خان صاحب مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں
مکہ مکرمہ پہنچے بلکہ وہاں شرارت کی ابتداء بھی احمد رضا خان صاحب ہی کی طرف سے ہوئی
اور وہ اس طرح کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا استفتاء مرتب کر کے ۲۱ ذی الحجہ کو علماء مکہ مکرمہ
کے سامنے پیش کر دیا۔ تاکہ وہ بھی علماء دیوبند کی تکفیر پر دستخط کر کے احمد رضا خان صاحب
کی تائید و تصدیق کر دیں۔

ظاہر ہے کہ جب بعض لوگوں کو اس کا علم ہوا تو رد عمل ضروری تھا۔ چنانچہ ایک محضر نامہ
نیا کر کے شریف مکہ کے سامنے پیش کر دیا۔ جس میں نہ صرف یہ کہ موصوف کے عقائد باطلہ
کا ذکر تھا بلکہ بالخصوص ان کی تکفیر و تضلیل کی روش کو بھی واضح کیا گیا تھا۔ تب شریف مکہ
کی طرف سے احمد رضا خان صاحب سے ان کے عقائد و نظریات کے بارے میں سوال کیا
گیا۔ یہ سوالات موصوف کو قبول ان کے ۲۵ ذی الحجہ کی شام کو موصول ہوئے۔

لیکن ان تمام حقائق کے باوجود پروفیسر صاحب کا اس قدر کھلی غلط بیانیوں کرنا
بہیں عجوبہ حیرت اور حزن استعجاب کر دیتا ہے۔ خدا معلوم یہ سب کچھ لاعلمی کا نتیجہ ہیں یا
دیدہ و دانستہ حقائق و واقعات کو منہ کی جارہا ہے؟

ان كنت لا تدري فذلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

امٹھار چوال اعتراض

پروفیسر صاحب نے مولوی نعیم الدین مراد آبادی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ۔

”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں جو عرب میں آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان۔ مولوی محب الدین مہاجر۔ مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے اس کے علاوہ ایک پر لطف بات یہ لکھی ہے کہ اس رسالہ میں اپنی تائید میں علامہ برزنجی کے رسالہ ”غایۃ المامول“ کے ایک دو حوالے دے کر اس کے تمام مصدقین کو اپنے رسالہ میں نقل فرما دیا۔ گویا ان سب حضرات نے ”الہند“ کی تائید فرمائی ہے۔“

جواب

پروفیسر صاحب ! کیا آپ خدا تعالیٰ کے سامنے جواب دہی کے تصور سے بالکل عاری ہیں ؟ اگر یہ بات نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے

کہ آپ صحیح غلط کی تمیز سے بے نیاز ہو کر بلا تحقیق ہر بات نقل کر دیتے ہیں ؟ کیا آپ نے ”الہند“ کے کل تصدیق کرنے والے علماء کرام کو شمار کیا ہے ؟ اگر شمار کیا ہے تو اس کے بعد ان میں سے ہر ایک کے بارے میں فرداً فرداً آپ نے یہ تحقیق فرمائی کہ یہ فی الواقع عربی ہے یا عجمی، جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گیا ہے ؟ اور اگر آپ نے یہ مرحلہ بھی طے فرمایا ہے تو کیا واقعہً آپ نے کل تصدیق کرنے والے علماء کی نصف سے زیادہ تعداد کو بھی پایا جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے ؟ اگر یہ تمام مراحل آپ نے طے نہیں کئے۔۔۔ اور یقیناً نہیں کئے۔۔۔ تو پھر خوف خدا کو بالائے طاق رکھنے ہوئے یہ الزام آپ نے کیسے لگا دیا کہ ”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں جو عرب میں

آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان، مولوی محب الدین مہاجر، مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف (مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری) نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے۔

پروفیسر صاحب! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ "المہند" کی تصدیق کرنے والے علماء کرام کی کل تعداد ۲۶ ہے اگر ہم آپ کے بطور مثال پیش کردہ تین عالموں کی بجائے چھ عالموں کو بھی عمومی الاصل تسلیم کر لیں تو بھی خالص شیعہ عربی علماء کرام کی کل تعداد چالیس بنی رہتی ہے۔ جب کہ "حسام اکثرین" کی بظاہر غیر مشروط تصدیق کرنے والوں کی کل تعداد ۲۶ ہے۔ اور اگر اس میں ان جمعی علماء کو بھی نکال دیا جائے جو بعد میں عرب ہجرت کر آئے ہو گئے ہوتے۔ تو کل تعداد مشکل ۲۰ باقی بچتی ہے۔

حسام اکثرین کے چند عمومی مصدقین

۱۔ مولانا عبدالحق مہاجر الہ آبادی۔
۲۔ مولانا محمد یوسف افغانی۔

۳۔ مولانا عبد الکریم داغستانی۔ ۴۔ مولانا عثمان بن عبد السلام داغستانی۔
۵۔ شیخ خلیل بن ابراہیم خربوتی۔ ۶۔ شیخ محمد بن محمد سوسی۔

مخبر فرمائیے! "حسام اکثرین" کی تصدیق کرنے والے عرب علماء کی کل تعداد مشکل بیس بنتی ہے۔ جبکہ "المہند" کے خالص عرب مصدقین کی کل تعداد تقریباً ۱۴ ہے۔ لیکن پروفیسر صاحب ہیں شرم و حیا کو خیر باد کہتے ہوئے بیان کر رہے کہ "المہند" کے مصدقین زیادہ تر جمعی ہیں۔ سچ ہے۔

بے میا بائس دہرچ خواہیے کونے

احمد رضا خان صاحب نے تو متعدد عمومی علماء کرام کی تصدیقات کو نہ صرف علماء عرب

بلکہ علامہ رحیم شریفین کی تصدیقات کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

پروفیسر صاحب ! کیا دھوکہ دہی۔ مگر دفریب۔ بددیانتی و خیانت کی کسی دفر کے تحت موصوف پر مقدمہ قائم ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہو سکتا تو کیوں ؟ جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی طرف سے پیش فرمائیں گے وہی جواب ہمارے طرف سے مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کی جانب سے قبول فرمائیں۔

رہا "غایۃ المامول" کی ایک دو عبارتیں نقل کر کے اس کے مصدقین کو اللہ میں نقل کر دینا۔ تو یہ ایک اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ جس پر ہم "لعنۃ اللہ علی الکاذبین" کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

اگر بالفرض مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایسی بات لکھ دی تھی تو کہ پروفیسر صاحب کو تو چاہئے تھا کہ "اللہ بند" دیکھ کر تصدیق کر لینے کے بعد ایسی بات لکھتے۔ "اللہ بند" کوئی ایسی نایاب کتاب نہ تھی جسے حاصل کر کے پروفیسر صاحب تصدیق نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن پروفیسر صاحب کو تو علامہ دیوبند سے خدا واسطے کا بیر ہے۔ موصوف تو ان کے خلاف بہت کچھ الزامات از خود تراش لیتے ہیں۔ اگر کہیں سے موصوف کو گھڑا گھڑایا ہو کوئی الزام و بہتان دستیاب ہو جائے تو اس کو "حقیقت بارہ" سمجھ کر قبول کر لینا کوئی انوکھی چیز نہیں ہے۔ بہر حال اصل صورت حال ملاحظہ فرمائیے۔

بات یہ ہے کہ جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب "الدولۃ المکیہ" مدینہ منورہ کے مشہور مفتی جناب علامہ برزنجی صاحبؒ کے سامنے تقریظ کے لئے پیش کی انہوں نے اس کے مندرجات کو قرآن و سنت بلکہ تیرہ سو سالہ اجماع امت کے بھی خلاف پایا تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک کتاب "غایۃ المامول" نامی تصنیف فرمائی تھی۔ بعینہ اسی طرح جب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ

نے اپنے اور اپنے اکابر علماء دیوبند کے عقائد "الہند" میں لکھ کر علماء عرب کے سامنے تائید و تصدیق کے لئے پیش کئے تو علماء برزنجی نے "الہند" کی تائید میں ایک مستقل کتاب "کمال التثقیف والتعظیم لعروج الافہام عما یحیئ لکلام اللہ العتیم" تالیف فرمائی۔ پھر دیگر علماء مدینہ منورہ سے اپنی کتاب پر "الہند" کی تائید میں دستخط حاصل کر کے کتاب مذکور کو شائع فرمایا۔ چونکہ یہ ساری کتاب "الہند" ہی کی تائید کیلئے موصوف نے تالیف فرمائی تھی۔ اس لئے "الہند" کے آخر میں کتاب مذکور کے ابتدائی اور آخری حصہ کے علاوہ درمیان سے بھی کچھ عبارت ذکر فرما کر اس کے مؤیدین کے اسماء گرامی ذکر کر دیئے گئے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان نام حضرات نے "الہند" کی تصدیق فرمائی ہے۔ "الہند" میں اس بات کو پوری حسرت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔ لہ

لیکن پروفیسر صاحب اس کو اس انداز سے بیان کر رہے ہیں کہ جیسے حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری نے کوئی بہت بڑا فراڈ کیا ہے جسے پروفیسر صاحب نے ملت ازبام کر دیا ہے۔

اب ہم آخر میں پروفیسر صاحب کی خدمت میں بعد ادب گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے اس مضمون میں اگر کوئی بات ایسی ہو جو طبع نازک پر گراں گزرے تو اسکے بارے میں موصوف ہمیں معذرت بخشیں۔ اور اس وقت ہم ان کی خدمت میں وہی الفاظ پیش کرنا چاہتے ہیں جو موصوف کے والد ماجد مفتی مظہر اللہ مرحوم دہلوی نے سیدنا حضرت حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تنقید کرنے والے شخص کے بارے میں تحریر فرمائے تھے۔ ملاحظہ ہو "میری اس تحریر میں میری عادت کے خلاف بعض نامناسب الفاظ

عزور آئے ہوں گے لیکن ناظرین مجھے معذور رکھیں کہ کیسا ہی کوئی برباد
کیوں نہ ہو لیکن جب اس کے جاں نواز محبوب کو کوئی چھیڑتا ہے تو وہ بھی
پیچھا اٹھتا ہے ! لے

وہاں معاملہ سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا محقق اور میہاں پر
سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما یہی کہ بالواسطہ فرزند ارجمند حسین ابن احمد
مدنی نور اللہ مرقدہ کا ہے۔ باپ کی محبت مجبور کرتی ہے کہ اس کے صلح بیٹے
پر کی جانے والی تعیند کا موثر و دندان شکن جواب دیا جائے۔ کیونکہ بازار
محبت کا یہ دستور ہے کہ محبوب سے تعلق رکھنے والی ہر چیز محبوب بن جاتی ہے۔

امر علی الدیار دیار لیلیٰ : اقبل ذالجدار و ذالجدار

وما حب الدیار شغفن قلبی : ولكن حب من تزل الدیار

حیاتِ شیخ الاسلام

کا

اجمالی خاکہ

مع شجرۂ طریقت و نسب

از

مولانا ابوالحسن بارہ بنگوی

منقول از

”شیخ الاسلام کے حیرت انگیز واقعات“

”بتغییر لیسیر“

حیات شیخ الاسلام کا

ایک

اجمالی خاکہ

۱۹ شوال ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۹۰۷ء بمقام بانگر منوخلع اناؤ
میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی آپ کا تاریخی نام جرن غور

ولادت باسعادت

ہے۔ آپ کے والد ماجد سید حبیب اللہ صاحب نہایت بزرگ و متقی اور حضرت مولانا
فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کے خلیفہ تھے، آپ کی والدہ محترمہ بھی نہایت پابند
فطرت اور ذاکرہ شاغل خاتون تھیں۔ آپ کے والدین سید تھے۔ اس لئے آپ
نجیب العرفین حسینی ہوتے ہیں۔ آپ کے چار بھائی تھے جن میں سے ایک چھوٹے بھائی
مولانا سید محمود احمد صاحب جدہ کے سابق جج جن کا ۱۹۷۱ء میں مدینہ منورہ میں انتقال ہو گیا۔

آپ کا آبائی وطن الہ وار پور ٹانڈہ ضلع فیض آباد ہے لیکن چونکہ آپ کے والد
ماجد قصبہ بانگر منو کے اسکول میں ہیڈ ماسٹر تھے اس لئے آپ کی عمر کے ابتدائی

تعلیم

تین سال وہیں گزرے۔ بعد ازاں آپ کے والد صاحب پٹنن لے کر اپنے وطن ٹانڈہ تشریف لے
گئے اور یہیں آپ کی ابتدائی تعلیم کا آغاز ہوا۔ یہاں آپ کو انبیائے کرام کی ایک سنت پر
عمل کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ یعنی بکریاں چرانے کی خدمت انجام دینے کا موقع ملا۔

تیرہ سال کی عمر تھی کہ آپ کو ۱۳۰۷ھ میں حضرت شیخ الہند کی خدمت میں دارالعلوم
بجیرہ گیا۔ آپ نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی نگرانی اور تربیت میں رہتے ہوئے سات
سال کے عرصہ میں تمام کتب متداولہ سے فراغت حاصل کر لی۔

دارالعلوم سے فراغت کے بعد حضرت شیخ الہندؒ کے ایمار برتھبہ عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ سے بیعت ہو گئے۔ اس کے بعد جب ۱۳۱۸ھ میں اپنے والد ماجد صاحب کے ساتھ حجاز تشریف لے گئے تو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق حضرت حاجی امد اللہ صاحب مہاجر کی کی خدمت میں رہ کر مراحل سلوک طے فرمائے چند ماہ حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں رہ کر آپ مدینہ طیبہ تشریف لے گئے۔ اس کے چند ماہ کے بعد حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا۔

قیام مدینہ | آپ کے والد ماجد نے مدینہ شریف پہنچ کر تمام رسوم خاص شرعی کے مطابق اولاد پر تقسیم کر دی اور فرمایا: چونکہ میں ہجرت کی نیت کر کے مدینہ منورہ آیا ہوں اس لئے متعین نہیں زندگی گزاروں گا۔ تمہیں اختیار ہے خواہ یہاں قیام کرو یا ہندوستان واپس چلے جاؤ۔ اگرچہ آپ کے والد صاحب کے علاوہ دیگر افراد خاندان نے ہجرت کی نیت نہیں کی تھی لیکن کسی فرد نے بھی والد ماجد کو تنہا چھوڑنا گوارا نہ کیا اور سب حضرات مدینہ ہی میں قیام پذیر رہے۔ اب گذارے کا مسئلہ سامنے آیا۔ یوں تو اکثر ملائے مدینہ اور مہاجرین کو ترکی حکومت کی جانب سے وظائف ملتے تھے لیکن حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پسند نہ فرمایا اور ایک پرچوں کی چھوٹی سی دکان کر لی گئی لیکن اس کی آمدنی خانگی مصارف کے لئے ناکافی تھی۔ اس لئے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو نقل کتب کا مشغلہ بھی اختیار کرنا پڑا۔ اس کے باوجود نہایت صبر و قناعت کے ساتھ پورے خاندان کو گزارا کرنا پڑ رہا تھا۔

۱۳۱۸ھ میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق | **حصول خلافت** | آپ ہندوستان تشریف لائے اور حضرت امام ربانیؒ نے کچھ دنوں کے بعد آپ کو اور آپ کے بھائی صاحب کو خلافت عطا فرمادی۔ اس وقت آپ کی عمر تقریباً بائیس سال تھی بعد ازاں ۱۳۲۰ھ میں آپ مدینہ منورہ واپس تشریف لے گئے۔

آپ کے درس کی مقبولیت | مسجد نبویؐ میں درس کے متعدد حلقے قائم تھے اس لئے کسی نئے حلقہ درس کا قیام کچھ آسان

بات نہ تھی خصوصاً اس لئے بھی کہ سنی دشامی اور حجازی علماء کی مادری زبان عربی تھی اور آپ ہندی نژاد تھے لیکن آپ کی مقبولیت عند اللہ کا کرشمہ دیکھئے کہ کچھ عرصہ تو آپ کا حلقہ درس معمولی حالت میں رہا لیکن اس کے بعد اس میں جب ترقی شروع ہوئی تو دوسرے تمام حلقہ آپ کے درس ماند پڑ گئے۔ صبح سے لے کر عشاء کے وقت تک آپ صحاح ستہ اور تفسیر و فقہ کی بڑی بڑی کتابوں کی تدریس میں مشغول رہتے اور ہر چار طوط طلباء کا ہجوم رہتا تھا یہاں تک کہ آپ کی شہرت حجاز سے نکل کر دیگر ممالک تک پہنچ گئی اور آپ شیخ الحرم کے خطاب سے معروف ہو گئے۔

ہندوستان آمد و رفت ۳۲
 حلقہ میں آپ دوبارہ ہندوستان تشریف لائے اور دارالعلوم دیوبند کے عظیم الشان تاریخی جلسے شاربندی میں شرکت فرمائی۔ اس مرتبہ آپ نے تقریباً تین سال ہندوستان میں قیام فرمایا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے درس حدیث کی دوبارہ سماعت فرماتے رہے۔ آپ دورانِ درس کثرت سے اشکانات پیش فرماتے اور حضرت شیخ الہند نہایت بشاشت اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کو حل فرماتے تھے۔ اگرچہ حضرت شیخ الہند کو بہت جامع اور مختصر تقریر کی عادت تھی لیکن اس مرتبہ اپنے شاگرد رشیدی کی وجہ سے ہر مسئلہ پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ گفتگو فرماتے۔ الغرض تین برس ہندوستان کے دوران قیام آپ برابر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ فرماتے رہے اور بعد ازاں مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد ۱۳۲۳ھ میں بھی چند ماہ کے لئے ہندوستان تشریف لائے اور جلد ہی مدینہ منورہ واپس ہو گئے۔ اس طرح تقریباً تیرہ برس گنبد خضرا کے زیر سایہ آپ نے تدریس حدیث و تفسیر کی خدمت انجام دی۔

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حجاز میں تشریف آوری ۳۳
 شیخ الہند مولانا محمد حسن صاحب قدس سرہ نے سفیر کا ارادہ فرمایا لیکن یہ صرف سفیر ہی نہیں بلکہ سفر جہاد بھی تھا جس کے ذریعہ آپ برطانوی حکومت کے ایوان جبر و استبداد کو زمین بوس کرنا چاہتے تھے

چنانچہ ایک طرف تو آپ ہندوستان کے ہندو مسلم باشندوں میں تحریک آزادی کی مدد پر بھوک دی اور دوسری جانب آزاد قبائل کو جہاد کے لئے منظم و آمادہ کیا۔ ساتھ ہی حکومت افغانستان ترکی وغیرہ کو اپنے خاص نمائندے بھیج کر امداد و تعاون کے لئے آمادہ کر لیا۔ دراصل یہ سفر مذکورہ مقاصد کی تکمیل اور مجوزہ پروگرام کو بروئے کار لانے کے لئے بھی تھا۔ چنانچہ ۱۳۳۲ھ میں شیخ الہند رحمۃ اللہ جب حجاز پہنچے تو فوراً بیضرع ج کی ادائیگی کے ساتھ دوسرے مقاصد کے حصول کی کوشش بھی جاری رہی۔ آپ نے گورنر حجاز غالب پاشا سے متعدد بار ملاقاتیں کیں اور ان کے سامنے پوری صورت حال تفصیل کے ساتھ بیان کی، گورنر حجاز انتہائی احترام اور ہمدردی کے ساتھ پیش آیا اور امداد کے سلسلے میں آپ کو ایک ٹھیکہ دی۔ اس کے بعد آپ مدینہ تشریف لے گئے اور اپنے جان نثار شاگرد رشید حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کو جو کہ اب تک اس تحریک کے تفصیلی حالات سے ناواقف تھے اپنے خیالات اور لائحہ عمل سے آگاہ کیا۔ اور ہندوستان میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی اسکیم کے مطابق آزاد قبائل برطانوی حکومت کے ساتھ جنگ چھیڑ چکے تھے یہ وہ خدشہ تھا جس کی کمان حضرت نے حاجی ترنگ زئی مرحوم کو سپرد فرمائی تھی لیکن دشواری یہ تھی کہ باہرین کے پاس گولہ بارود اور ذخیرہ رسد ختم ہو رہا تھا اس لئے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح استنبول پہنچ کر حکومت ترکی سے امداد حاصل کریں اور وہاں سے براہ ایران و افغانستان آزاد قبائل کے مرکز میں پہنچ کر جنگ کی کمان خود فرمائیں۔

غازی انور پاشا سے ملاقات

ابھی آپ اسی سعی میں تھے کہ بند یونان مدینہ منورہ پہنچے کہ غازی انور پاشا اور غازی جمال پاشا کمانڈر انچیف محاذ مصر و حجاز مدینہ منورہ تشریف لارہے ہیں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ حضرات سے ملنے کی خواہش کی چنانچہ گفتگو کے لئے ایک وقت مقرر کر دیا گیا اور حضرت شیخ الہند نے تمام حالات غازی صاحب موصوت کے سامنے رکھے۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ تمام ہندوستانی باشندے متحد ہو کر آزادی کے سلسلے میں آواز بلند کریں۔ ہم ہر ممکن طریقہ پر ان کے ساتھ تعاون کریں گے۔ موصوت سے گفتگو اور ملاقات کے بعد حضرت

شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے تحریک جہاد کے مرکز یا غستان پہنچنے کی کوشش کی لیکن آپ کو اس سلسلے میں کامیابی نہ ہو سکی کیونکہ روسی فوجیں ترکی اور افغانستان کے درمیان حامل تھیں، دوسری جانب ہندوستان کی واپسی یوں مناسب نہ تھی کہ انگریزوں کو آپ کی جدوجہد کا علم ہو چکا تھا۔ ہندوستان پہنچنے ہی آپ کی گرفتاری یقینی تھی اور اس کی تحریک کو سخت نقصان پہنچتا، ان تمام باتوں کے باوجود حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح جہد سے بابائی جہاز کے ذریعہ بمبئی پہنچیں اور خفیہ طریقہ پر وہاں سے بلوچستان ہوتے ہوئے یا غستان پہنچ جائیں۔

اسی اثنا میں حاکم حرمین شریفین حضرت شیخ الہند و شیخ الاسلام کی گرفتاری | اسی اثنا میں حاکم حرمین شریفین نے انگریزوں کی سازش سے

ترکوں کے خلاف بغاوت کردی اور جبہ برطانوی حکومت کی امداد سے وہ اپنی بغاوت میں کامیاب ہو گیا تو انگریزوں کے اثنا سے پر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ کے پاس دستخط کئے ایک فتویٰ بھجوا یا جس میں ترکوں کی تکفیر کی گئی تھی حضرت شیخ الہند نے دستخط کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس پر شریف حسین نے آپ کو اور آپ کے ہمراہیوں کو جس میں مولانا حکیم نصرت حسین صاحب، مولانا سید نیکل صاحب اور مولانا وحید احمد صاحب مدنی شامل تھے گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کر دیا۔ یہ گرفتاری ۲۳ مارچ کو عمل میں آئی حضرت شیخ الاسلام انگریزوں کے خلاف تقریر کرنے کے جرم میں گرفتار کئے جا چکے تھے ان کو بھی جہد پہنچا کہ حضرت شیخ الہند کے ہمراہ کر دیا گیا۔ بعد ازاں ۸، ۱۸، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ مارچ کو یہ میران ظلم و ستم مصروف کر دیئے گئے جہاں ایک خاص سیاسی قیدی خانہ میں ان کو رکھا گیا۔ ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ کال کوٹھری میں بند کیا گیا تھا۔ تقریباً ہر شخص کو یقین تھا کہ بچاؤ کی سزا ہوگی لیکن مشیت ایزدی میں آپ حضرات کی حفاظت تھی اس لئے بجائے بچاؤ کی سزا ملنا کی سزا تجویز ہوئی۔

۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ مارچ کو یہ تمام حضرات مالٹا روانہ کر دیئے | مالٹا میں ورود گئے اور ۲۹ مارچ اتالی کو جزیرہ مذکورہ میں پہنچ گئے۔ اساتذہ

کی ست تقریباً تین سال ہے۔ اس فرصت میں حضرت شیخ الاسلامؒ نے اپنے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی بے نظیر خدمت انجام دی اور اپنی رہیہ آرزو حفظ قرآن کریم کی تکمیل فرمائی، علاوہ ازیں ترکی زبان بھی سیکھ لی۔ نیز حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ جو ترجمہ قرآن مجید فرمایا ہے، اس میں آپ معاون رہے۔ جزیرہ مالٹا میں تقریباً تین ہزار قیدی تھے جن کا تعلق جرمنی، آسٹریا، بلغاریہ، ترکی اور شام وغیرہ سے تھا۔ ان قیدیوں میں ہر قسم کی لیاقت اور صلاحیت کے لوگ موجود تھے، فوج کے بڑے بڑے افسران، سیاسی لیڈر، علمائے دین اور مختلف علوم و فنون کے ماہرین کی کمی نہ تھی۔ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کا رابطہ مختلف انجیال، اشخاص سے رہا اور سبھی حضرات آپ کا اور آپ کے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا نہایت ادب و احترام کرتے تھے۔ بین الاقوامی مفکرین سے تبادلہ خیالات کے ذریعہ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اکثر حضرات کو متاثر کر چکے تھے اور اپنی معلومات میں بھی اضافہ فرمایا تھا۔

مالٹا سے رہائی اور ہندوستان واپسی | جنگ عظیم کے اختتام پر ۲۲ جولائی ۱۹۴۵ء کو ان تمام حضرات کی رہائی کا حکم ہوا۔ مالٹا سے روانگی کے وقت لوگوں کا آپ حضرات کے ساتھ وہاں تعلق قابلِ مذکر تھا۔ ترکی حکومت کے صدر اعظم اور شیخ الاسلام خیر الدین آفندی سے لے کر نیچے کے عہدہ داروں تک سب کے سب ان حضرات کو باجٹم نم رخصت کرنے کے لئے موجود تھے۔ انگریز افسران حیران تھے کہ اس قسم کے اعزاز و اکرام اور اظہارِ مودت کا معاملہ کسی بڑے سے بڑے لیڈر اور قائد کے ساتھ بھی نہیں ہوا۔ پھر ان بوریہ نشینوں میں کیا بات ہے جس نے سبھی کو گرویدہ بنالیا۔ مالٹا سے روانگی کے بعد یہ حضرات کچھ دن مصر میں قیدیوں کے کیمپ میں رکھے گئے۔ بعد ازاں آپ حضرات کو ممبئی لاکر رکھ دیا گیا۔ ممبئی میں چکر حضرت شیخ الاسلام نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے حسب مشورہ مدینہ جانے کا ارادہ منسوخ کر دیا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ دہلی ہوتے ہوئے دیوبند تشریف لے آئے۔ یہاں سے آپ کی زندگی کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔

آپ حضرات جس وقت ہندوستان تشریف لائے اس وقت غلافت کمیٹی پوری طرح مصروف عمل تھی اور مولانا محمد علی وشوکت علی نیز ڈاکٹر انصاری و مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہم کی قیادت میں تحریک آزادی شد و مد کے ساتھ جاری تھی حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے ممبئی پہنچتے ہی تحریک آزادی کی مکمل حمایت کا اعلان فرمادیا، مالٹا کی طویل اسارت وہاں کی سخت ترین مشقتیں آپ کے ہائے ثبات و استقلال میں کسی قسم کا تزلزل پیدا نہ کر سکتیں۔ اسارت مالٹا کے زمانے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صحت بُری طبعیت متاثر ہو چکی تھی۔ اس لئے آپ اپنا یہ ارادہ پورا نہ فرما سکے کہ ہندوستان کے طول عرض کا دورہ کر کے رائے عامہ کو حصول آزادی کے لئے مزید ہموار کیا جائے۔ تقریباً پانچ ماہ علیل رہ کر ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ کو دہلی میں ڈاکٹر انصاری صاحب کی کوٹھی پر آپ کا وصال ہو گیا اور حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی جانشینی کا بار اٹھانا پڑا۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت ممبئی نزول فرمایا تھا اس وقت حضرت شیخ الہند و حضرت گنگوہی کے خادم خاص جناب حافظ زاہد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو مدرسہ اسلامیہ جامع مسجد امروہہ کی صدر مدرس سی کے لئے باصرار آمادہ کر لیا تھا اور اس سلسلے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اجازت لے لی تھی چنانچہ حضرت شیخ الاسلام کئی ماہ امروہہ میں مقیم رہے لیکن چند ماہ کے بعد ہی حضرت شیخ الہند نے آپ کو اپنے پاس بلا لیا اور فرمایا کہ تمہارے بغیر میرے لئے کام کرنا دشوار ہے پھر کچھ عرصہ کے بعد جب مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے کلکتہ میں سرکاری مدرسہ عالیہ کے مقابلے میں ایک دوسرا تعلیمی ادارہ قائم کیا تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے ایسا مال طلب کیا جو مدرسہ حدیث میں اعلیٰ درجہ کی مہارت رکھتا ہو، تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے حالات سے مجبور ہو کر بادل ناخواستہ آپ کو اس خدمت کی انجام دہی کے لئے کلکتہ روانہ فرمادیا۔ رخصت کرتے وقت حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے ہاتھوں کو مس دیا۔ وہ آنکھوں سے لگایا اور نہایت رقت آمیز کیفیت کے ساتھ معانقہ کیا جو رخصت کیا۔ یہ الوداعی ملاقات دراصل جانشینی کی طرہ واضح اشارہ تھی۔ آپ اس بارے میں

سے رخصت ہو کر ابھی امر وہم ہی پہنچے تھے کہ حضرت شیخ الہند کے سامنے ارتحال کی اطلاع پہنچ
 ہوئی۔ آپ فوراً دیوبند واپس پہنچے لیکن حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تدفین ہو چکی تھی۔
 دیوبند میں چند روز قیام کے بعد حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے جب کلکتہ جانے کا ارادہ
 کیا تو حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہتم دار العلوم نے اس بات پر اصرار فرمایا
 کہ آپ دارالعلوم ہی میں فرائض تدریس انجام دیں۔ چونکہ حضرت شیخ الہند کی جیات ہی میں
 مجلس شوریٰ یہ طے کر چکی تھی کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب فی جس وقت بھی مجاز سے واپس
 تشریف لائیں گے دارالعلوم میں بحیثیت مدرس فرائض تدریس انجام دینگے اس لئے حضرت
 حافظ صاحب نے اس بات پر خاص طور سے زور دیا کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں رہیں حضرت
 شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضرت شیخ الہند نے اپنی شدید بیماری میں جبکہ وہ
 خود میری حاضری اور موجودگی کی ضرورت محسوس فرماتے تھے۔ مجھے کلکتہ روانگی کا حکم دیا
 تو اب کسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے حکم کو پس پشت ڈال دیا جائے الغرض
 آپ نے حافظ احمد صاحب کو کسی طرح راضی کر لیا اور کلکتہ پہنچ کر حدیث کے اسباق شروع
 فرمادیئے۔ لیکن چونکہ پورے ملک نے آپ کو جانشین شیخ الہند تسلیم کر لیا تھا اور آپ کی غوثی
 واکساری کے باوجود یہ لقب خود بخود زبان زد خاص و عام ہو چکا تھا۔ اس لئے تمام سیاسی
 مسائل میں قوم کی نگاہیں آپ ہی کی جانب اٹھتی تھیں اور سیاسی اجتماعات کے سلسلے میں برابر
 آپ کو اسفار پیش آتے رہتے تھے چنانچہ مولوی بازار کلکتہ اور ضلع رنگپور کے عظیم الشان جلسے
 خلافت و جمعیت کی صدارت کے فرائض آپ ہی نے انجام دیئے۔ بعد ازاں سیوہار ضلع بکھو
 میں جمعیت و خلافت اور کانگریس کے عظیم الشان جلسے ساتھ ساتھ ہوئے تو خلافت کے جلسے کی
 صدارت کے لئے آپ ہی کو منتخب کیا گیا تھا اس کے بعد مظاہر العلوم سہارنپور کے
 سالانہ جلسے میں تشریف آوری ہوئی بعد ازاں کراچی کے مشہور جلسے میں شرکت فرمائی
 الغرض مسلسل اسفار اور سیاسی مصروفیات کے باعث آپ سے کلکتہ کی ملازمت نبھ
 نہ سکی اور وہاں سے معاملہ ختم ہو گیا۔

مفسدہ کراچی | ۱۸، ۱۹، ۲۰ جولائی ۱۹۴۷ء کو کراچی میں خلافت کمیٹی کے عظیم الشان

اجلاس ہوئے جن میں مولانا محمد علی و مولانا شوکت علی بھی شریک تھے۔ چونکہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حیات ہی میں ترک موالات کی تحریک چل چکی تھی اور حضرت شیخ الہند حضرت مولانا عبدالباری فرنکی محلّی نیز مندوستان کے تقریباً پانچ سو علماء ترک موالات کے سلسلے میں فتوے دے چکے تھے۔ اسی اسپرٹ کو برقرار رکھتے ہوئے مذکورہ اجلاسوں میں حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تجویز پیش فرمائی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ انگریزوں کی فوج میں ملازم رہنا، بھرتی ہونا یا اس کی دوسروں کو ترغیب دینا حرام ہے اور ہر مسلمان کا یہ فرض ہے کہ جو لوگ فوج میں ہیں ان تک یہ حکم پہنچائے اور فوج سے علیحدہ ہو جانے کی ترغیب دے مولانا محمد علی اور دیگر لیڈروں نے اس تجویز کی تائید کی۔

گرفتاری حکومت کی نظر میں چونکہ مذکورہ تجویز نہایت سنگین جرم تھی اس لئے حضرت شیخ الاسلام، مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی اور ڈاکٹر کھلے وغیرہ کی گرفتاری کے وارنٹ جاری ہو گئے۔ حضرت شیخ الاسلام اس وقت دیوبند میں آتے تھے حضرت شیخ الہند پر قیام پذیر تھے۔ ۸ ستمبر ۱۹۴۱ء کو حکومت کے افسران مع مسلح پولیس حضرت شیخ الہند کے مکان پر آپ کو گرفتار کرنے کی غرض سے پہنچے۔ یہ تجربہ کا ایک پورے شہر میں پھیل گئی۔ بازار میں ہڑتال ہو گئی اور ہزار ہا ہندو مسلم پبلک آستانہ شیخ الہند پر چمکے مزاحمت کے لیے تیار ہو گئے بڑی مشکل سے حالات پر قابو حاصل ہو سکا۔ اس وقت تو آپ کی گرفتاری عمل میں نہ آ سکی لیکن رات کے وقت تین بجے انگریز افسران مع مسلح پولیس اور گورکھا فوج آستانہ حضرت شیخ الہند پہنچے۔ لوگوں کو کچھ خبر نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے خود کو گرفتاری کے لئے پیش کر دیا۔ کسی قسم کی مزاحمت نہ فرمائی۔ اسٹیشن پر اسپتال موجود تھا۔ آپ کو اس میں سوار کرایا گیا اور وہ فوراً روانہ ہو گیا۔

مقدمہ ۲۶ ستمبر ۱۹۴۱ء سے مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ مسلح پولیس اور فوج عدالت کے گرد و پیش کثیر تعداد میں موجود تھی۔ ۲۸ ستمبر کو مولانا محمد علی صاحب کا بیان لیا گیا۔ مولانا جوم نے ایک طویل تقریر فرمائی اور تسلیم کیا کہ وہ ریزولیشن جس سے انگریزی حکومت کو بغاوت کا اندیشہ ہے جلسہ میں پیش ہوا اور میں نے ایسے شخص کی تائید کی

جس کو میں اپنا آقا، سردار اور بزرگ کہنا باعث فخر سمجھتا ہوں اور وہ مولانا حسین احمد صاحب دینی ہیں۔ مولانا محمد علی صاحب کے بعد حضرت شیخ الاسلام کا بیان شروع ہوا۔ لیکن آپ کی تقریر ایسی دقیق اردو میں تھی کہ نہ مجھ سیرٹ کچھ سمجھ سکا اور نہ اس کا پیشکار اس لئے اگلے روز ۲۴ ستمبر ۱۹۴۷ء کو مجھ سیرٹ نے مترجم کا انتظام کیا۔ تب آپ نے بیان فرمایا کہ میان کیا تھا: افضل البرہاد کلمۃ حق عند سلطان بجاؤں کی عملی تشریح تھی اس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ مذہبی فرائض کی ادائیگی میں کسی قسم کی رکاوٹ کو برداشت نہ کرے۔ اس لئے ایک عالم دین ہونے کی حیثیت سے میرا فرض ہے کہ میں احکام خداوندی لوگوں تک پہنچاؤں۔

حضرت شیخ الاسلام نے یہ ثابت کرتے کے بعد کہ ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کے خلاف ناحق ہتھیار اٹھانا حرام ہے۔ فرمایا: چونکہ لا مذہبارج اور چرچل نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ یہ جنگ اسلام اور برطانیہ کے درمیان ہے لہذا ہمارا اہم ترین فرض ہے کہ ہم اعلان کر دیں کہ اسلام دشمن طاقتوں سے مقابلہ ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے۔ مسلمان گورنمنٹ کے لئے اس کا حد تک وفادار ہو سکتا ہے جہاں تک مذہب اجازت دے۔ اگر گورنمنٹ مذہبی آزادی کے سلسلے میں ملکہ وکٹوریہ کے اعلان کی تعمیل نہیں کرنا چاہتی ہے تو ہر مسلمان اپنے مذہب پر جان قربان کرنے کے لئے تیار ہوگا اور میں پہلا شخص ہوں کہ اپنی جان قربان کر دوں گا!

مذکورہ جملے پر مولانا محمد علی مرحوم نے آگے بڑھ کر حضرت شیخ الاسلام کے قدم چوم لئے۔ ان بیانات کے بعد حضرت شیخ الاسلام مع رفقاء سینشن سپر رکر دیئے گئے ۲۴ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو مقدمہ جوائنٹل کنٹریبنٹ کی عدالت میں شروع ہوا اور ۲۸ اکتوبر کو حضرت شیخ الاسلام سے بیان لیا گیا۔ آپ نے فرمایا:-

”۱۹۴۷ء میں حکومت برطانیہ نے ہندوستانیوں کا جوش ٹھنڈا کرنے کے لئے اعلان شاہی جاری کیا تھا جس میں مکمل مذہبی آزادی کی گارنٹی دی گئی تھی۔ اس اعلان کی روشنی میں ہم نے جو کچھ کہا وہ قطعاً جرم نہیں ہے۔ میں اپنے مذہب کو اور ہندو اپنے حرم کو خوب سمجھتے ہیں۔ یہ مذہبی معاملہ ہے۔ اس کا فیصلہ کرنا لاڈلورڈ ٹریبنک کا نہیں بلکہ عدالت کا کام ہے۔ حکومت نے اپنے سراجی مقاصد کی تعمیل کے لئے محکمہ فوج و پولیس قائم کیا ہے اور اس میں

بھرتی ہونے والوں کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ حکومت کے حکم کی تعمیل میں ہر مسلمان
 و ہندو وغیرہ پر تلوار کھینچ لیں۔ مگر ہر مسلمان کے لئے ایسا کہنا شرعاً حرام ہے۔ اس لئے یہ لازم
 بھی شرعاً حرام اور ناجائز ہوئی۔ قرآن کریم میں سات مقامات پر قتل مسلم کی ممانعت آئی ہے اور
 مذہبی کتب میں قتل مسلم کو کفر کے بعد سب بڑا گناہ قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً خراب اور سور کا استعمال
 شرعاً حرام ہے لیکن اگر ان کے مدعا استعمال کی صورت میں ہلاکت کا خوف ہو تو ان کے استعمال
 کی شرعاً اجازت ہے لیکن اپنی جان بچانے کے لئے کسی مسلمان کو ہلاکت میں ڈالنا کسی طرح
 جائز نہیں خواہ اپنی جان ہی کیوں نہ جاتی رہے۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم قرآن کریم کا حکم لوگوں تک پہنچائیں اور چونکہ ملکہ و کٹوریہ کی بنیاد
 سے اعلان ہو چکا ہے کہ مذہبی امور میں مداخلت نہیں کی جائے گی لہذا جن لوگوں نے مداخلت
 ہیجا کر کے ہمیں تنگ کیا ہے دراصل وہی حکم شاہی کی خلاف ورزی کے ذمہ دار ہیں اور میں
 ایک بار پھر ڈنکے کی چوٹ اعلان کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے برطانوی فوج کی ملازمت
 حرام ہے۔

یکم نومبر ۱۹۲۱ء کو اس مشہور تاریخی مقدمہ کا فیصلہ سنا دیا گیا۔ حضرت
 شیخ الاسلامؒ اور آپ کے رفقاء کو دو دو سال کی قید با مشقت کی سزا
 ہوئی۔ آپ کو ساہیوال جیل منتقل کر دیا گیا اور دیگر حضرات دوسرے جیلوں میں رکھے گئے۔
 کراچی کے زمانہ ساریت میں مولانا محمد علی صاحب مرحوم نے حضرت شیخ الاسلامؒ سے ترجمہ
 قرآن مجید پڑھا۔

دو سال کے بعد آپ کو رہا کر دیا گیا۔ دیوبند وغیرہ میں آپ کے استقبال کے لئے
 عظیم شان تیار کیا گیا۔ لیکن حضرت شیخ الاسلامؒ شہرت سے نفرت
 اور طبعی تواضع و فروتنی کے باعث رات کے دو بجے بغیر کسی اطلاع کے آستانہ حضرت شیخ الہندؒ
 دیوبند پہنچ گئے۔ رہائی کے بعد حضرت شیخ الاسلامؒ اور آپ کے رفقاء کو مختلف اور قنوع مشکوٰۃ
 سے دوپہار ہونا پڑا۔ ایک جانب ارٹا داؤد شمی کی تحریکوں کا زور تھا اور دوسری جانب
 انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کو برقرار رکھنے کی کوششیں جاری تھیں چنانچہ حضرت

شیخ الاسلام اور مولانا محمد علی مرحوم وغیرہ مدبرین نے انتہائی حکمت عملی اور پامردی سے حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے شیعہ اور ارتداد کی تحریک کو ناکام بنا دیا اور انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کی شدت میں فرق نہ آنے دیا۔

دسمبر ۱۹۲۳ء میں کوکناڈا میں جمعیتہ العلماء ہند کا عظیم الشان پانچواں اجلاس ہوا اور اس کی صدارت کے لئے حضرت شیخ الاسلام کو منتخب کیا گیا۔

اس کے بعد ۱۹۲۳ء سے ۱۹۲۷ء تک آپ سلیٹ (آسام) کے جامعہ اسلامیہ میں شیخ الحدیث کی حیثیت سے فرائض تدریس انجام دیتے رہے۔

۱۹۲۶ء میں جبکہ دارالعلوم دیوبند اندرونی غلغلا کا شکار ہو گیا اور حضرت سید انور شاہ صاحب کشمیری صدر المدرسین

دارالعلوم کی صدارت

دارالعلوم دیوبند اور آپ کے رفقاء کے استعفاء کے باعث دارالعلوم کے وجود ہی کو خطرہ پیدا ہو گیا تو حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور دیگر اراکین مجلس شوریٰ حضرت شیخ الاسلامؒ کا عہدہ صدارت تدریس کے سنبھالنے کے لئے اصرار کیا اور آپ نے دارالعلوم کے مفاد کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس پیش کش کو چند شرائط کے ساتھ قبول فرمایا اس طرح جس وتمدیس کے ساتھ ہی سیاسی تحریکات میں شرکت کا سلسلہ بھی جاری رہا اور جمعیتہ علماء ہند اور کانگریس کی ہر قسم کی جدوجہد میں قائدانہ حصہ لیتے رہے۔

۱۹۳۲ء میں جب کانگریس اور جمعیتہ العلماء نے حکومت کے خلاف ستیہ گروہ کیا تو جمعیتہ العلماء کی طرف سے آپ ڈکٹیٹر بنائے گئے اور جب کہ آپ دیوبند سے دہلی تشریف لے جا رہے تھے۔ مظفرنگر اسٹیشن پر آپ کو گرفتار کر لیا گیا اور تقریباً ڈیڑھ ہفتہ کے بعد رہا کر دیا گیا۔

۱۹۳۶ء میں مسٹر جناح اور دوسرے لیگی لیڈروں نے دہلی میں جمعیتہ علماء کے اکابر سے مل کر لیگ اور جمعیتہ کے اتحاد کے لئے کوشش کی۔ ممتاز لیگی حضرات نے اکابر جمعیتہ کو یقین دلایا کہ وہ

مسلم لیگ کے ساتھ تعاون

حکومت پرست افراد سے سخت بیزار ہو چکے ہیں اور مسلم لیگ سے غلط اور خوشامد پسند و حکومت نواز اشخاص کو نکال کر حریت پسند اور وطن دوست افراد کو لیگ میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔ اراکین جمعیتہ العلماء ہند نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ اگر مسلم لیگ حکومت پرست افراد سے علیحدگی اختیار کرتے ہوئے حریت پسند گروپ کے ساتھ مل جائے تو پھر مسلمانوں کا بہت بڑا طبقہ متحد ہو جائے گا اور مسلمانوں کے اندرونی اختلافات ختم ہو جائیں گے حضرت شیخ الاسلام کو جبکہ آپ پنجاب کے دورہ پر تھے، بذریعہ تار دہلی طلب کیا تاکہ صورت حال آپ کے سامنے بھی رکھی جائے۔ چونکہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جماعتی مشوروں پر عمل پیرا ہونے کیلئے تیار رہتے تھے آپ نے اراکین جمعیتہ کے ساتھ اتفاق فرمایا اور اس کے نتیجے میں مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء کا اتحاد عمل میں آیا۔ بعد ازاں آپ نے پورے ہندوستان کا دورہ فرما کر مسلم لیگ کے لئے میلان ہموار کیا اور اس جماعت کے تنہم جان میں ایک نئی روح پھونک دی جس کا اعتراف پورے انشراح کے ساتھ چودھری خلیق الزماں کو بھی اپنے بعض مکاتیب میں کرتا پڑا لیکن الیکشن میں ناکامیابی کے بعد مسلم لیگ اپنے وعدے پر قائم نہ رہ سکی اور جن لوگوں کو حکومت پرست اور ڈوڈی کہہ کر مسلم لیگ سے نکال دیا تھا ان سے دوبارہ تعلق قائم کر لیا نیز شرعی امور میں جمعیتہ العلماء کی رائے کے احترام کا جو وعدہ کیا گیا تھا اسے بھی نظر انداز کر دیا گیا جب الیکشن میں کامیابی کے بعد ان ٹوٹوں کو ان کے عہد یاد دلانے گئے تو انہوں نے یہ ہیکر بات مثال دی کہ وہ سب تو بڑے مشکل وعدے تھے۔ ان کا انتہار کیا؟ حضرت شیخ الاسلام نے جب یہ مایوس کن صورت حال دیکھی تو آپ مسلم لیگ سے علیحدہ ہو گئے۔

۱۹۴۶ء میں جب حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب (سابق صدر جمعیتہ علماء ہند) خرابی صحت کی بنا پر

جمعیتہ العلماء کی صدارت اور
۱۹۴۷ء میں گرفتاری

جمعیتہ العلماء کی صدارت کے لئے تیار نہ ہوئے تو حضرت شیخ الاسلام کو جمعیتہ العلماء ہند کا صدر منتخب کیا گیا۔ جون ۱۹۴۷ء میں آپ کو کابینہ قانوں تقریر کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا اور عدالت سے چھ ماہ بامشقت اور پانچ سو روپے جرمانے کی سزا دی گئی۔ چھ ماہ پورے ہونے کے بعد اگرچہ آپ کی سزا کی میعاد ختم ہو گئی تھی لیکن

حکومت نے آپ کو رہائش نہیں کیا بلکہ غیر معینہ مدت کے لئے نظر بند کر دیا۔ پھر ۲۴ جنوری ۱۹۴۷ء کو آپ مراد آباد جیل سے مبنی جیل الہ آباد منتقل کر دیئے گئے اور وہاں تقریباً انیس ماہ نظر بند رہے۔ دو سال دو ماہ کی یہ مدت اسارت اس وقت ختم ہوئی جبکہ ۲۶ اگست ۱۹۴۷ء کو آپ بلا شرط رہا کر دیئے گئے۔

۱۹۴۷ء کا پراشوب دور

قیمت مند کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے عرصہ عافیت تنگ ہو گیا۔ پنجاب، دہلی اور مغربی یو۔ پی کے بعض اضلاع کو قیامت خیز تباہیوں سے دوچار ہونا پڑا۔ مسلمانوں کی واحد نمائندگی کے دعویدار مسلم لیگی اکابر پاکستان تشریف لے گئے۔ اندیشہ تھا کہ مشرقی پنجاب کی طرح مغربی یو۔ پی کا پورا علاقہ بھی مسلمانوں سے خالی نہ ہو جائے ان حالات میں حضرت شیخ الاسلام نے گاؤں گاؤں اور قریہ قریہ گھوم کر مسلمانوں کو ثابت قدم رہنے اور خدا پر بھروسہ کرنے کی تلقین کی، دوسری جانب اعلیٰ حکام اور وزراء کو بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا۔ روزانہ ٹیلیفون کھڑکھڑاتے ان سے جا کر مذاقات کئے اور جن علاقوں میں فسادات کا خطرہ ہوتا وہاں پہنچ کر فرماتے کہ تم خود حملہ مت کرو! کسی کو نقصان مت پہنچاؤ! لیکن اگر کوئی تم پر چڑھ کر آئے تو اسے ایسا دندان شکن جواب دو کہ جھٹی کا دودھ یاد آجائے۔ غرضیکہ اس بڑے مجاہد نے قوم و ملت کی خیر خواہی کے لئے دن رات ایک کر دیا اور مسلمانوں میں اعتماد و استقلال کی روح پھونک دی۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ظاہری اسباب کو دیکھتے ہوئے مغربی یو۔ پی میں مسلمانوں کے قیام اور ان کی بقا کا سہرا آپ ہی کے سر ہے جس نے وہی بین فسادات کے دوران مجاہد ملت مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی خدمات یاد گار تھیں گی ورنہ فرقہ پرستوں کی تو اسکیم یہ تھی کہ یو۔ پی کا اکثر حصہ اور تمام مشرقی پنجاب و دہلی کو مسلمانوں سے خالی کر لیا جائے تاکہ اسلامی تہذیب و تمدن کے مرکز کا ہندوستان میں نام و نشان باقی نہ رہے۔

الغرض حضرت شیخ الاسلام نے ۱۹۳۷ء کے پُر آشوب دور میں مسلمانوں میں استقلال و خود اعتمادی کا جذبہ پیدا فرمایا اور اس کے بعد وصال تک برابری کی اصلاح و روحانی تربیت، فلاح و بہبودی میں مصروف رہے۔

سفر آخرت

۱۹۵۰ء گرمی کا موسم تھا کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ ڈیڑھ ماہ کے دورے پر مدراس کی طرف روانہ ہوئے۔ مگر عہد کے دن اگست کی ابتدائی تاریخوں کو تنفس کی شدید شکایت پیدا ہو جانے کے باعث صرف بیس دن بعد موٹا آئے۔ دارالعلوم والوں اور اعزہ و اقارب کو خوشی تھی کہ حضرت قبل از وقت تشریف لے آئے۔ مگر ساتھ ہی حیرانی اور تعجب بھی تھا کہ حضرت اپنے پروگرام کو کسی بھی واقعہ یا ارضی و سماوی حادثہ کے باعث ملتوی نہیں کرتے تھے۔ بعد میں مولانا اسعد مدنی جو رفیق سفر تھے، ان سے معلوم ہوا کہ حضرت کو بہت زیادہ تکلیف ہو گئی تھی کہ آئندہ سفر جاری رکھنا خطرناک تھا۔ زیادہ چلنے یا تقریر کرنے سے سانس بھول جانا تھا جس سے حضرت مجبور ہو کر بیٹھ جاتے تھے۔ دیوبند میں تشریف آوری کے بعد اس خطرناک بیماری میں بھی باوجود منع کرنے کے آٹھ نو دن سہتی پڑھاتے رہے۔ بالآخر مجبور ہو کر سہتی بند کیا۔ اور بڑے دکھ کے ساتھ باضابطہ دارالعلوم سے نصرت لی اور سارنپور جا کر ایک سرے کرایا۔ اور سفر میں حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز راہپوریؒ سے راہپور جا کر ملاقات کی۔ ایک سرے سے پتہ چلا کہ پچھلے ٹھیک ہیں مگر گرمی میں خرابی ہے۔ اس اشنا میں خطوط کے جواب تصنیف، مطالعہ وغیرہ بھی کچھ کرتے رہے اور نماز کے لئے مسجد میں آتے رہے بعد میں ڈاکٹروں کے شدید اصرار پر پندرہ روز کے لئے جملہ مشاغل ترک فرما دیے مگر نماز ایک دن بھی بیٹھ کر نہیں پڑھی۔ مسجد میں جانے سے ڈاکٹروں کا روکنا اشنا شناسی کے ہر وقت اکی کوفت چہرے پر عیاں رہتی۔ مطالعہ اس دوران بھی جاری رہا۔ وہیں کمرے سے اٹھ کر چار پانی سے اتر کر اپنے حجرے آئے۔ ہمیشہ نماز باجماعت پڑھتے۔ فراتین تو ایک طرف سنن اور نوافل بھی کھڑے ہو کر پڑھتے۔ وصال سے تین دن قبل تنفس اور سینے کی تکلیف ختم ہو گئی۔ عام خیال تھا کہ صحت ہو گئی اب کمزوری باقی ہے۔

محرکے معلوم تھا کہ کچھ دیر بعد اس تاریک دور میں علم و عرفان کا یہ چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو جائے گا۔ چنانچہ تقریباً تین بجے بعد نماز ظہر بروز جمعرات ۱۳ جمادی الاولیٰ، ۱۳۷۷ھ کو آپ اس وارفانی سے عالم جاودانی کی طرف رحلت فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

عجیب اتفاق ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال بھی ۱۳ جمادی الاولیٰ بروز جمعرات بعد نماز ظہر ہوا۔ اور یہی وقت و تاریخ وہی ہے حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کا ہے۔

قرب و ہجرت کے شروع میں اسی وقت فلک پر یہ وحشت کا خبر پہنچ گئی۔ لوگ دیوانہ وار دیوبند پہنچ گئے۔ دور واز کے درگاہ کا خیال تھا کہ جموں کے روز بعد نماز جمعہ تدفین عمل میں آئے گی۔ مگر صاحبزادہ مولانا محمد اسعد صاحب نے فرمایا کہ اباجان ساری عمر سنت نبویہ کے شیعہ رہے لہذا ہمیں بھی سنت کے مطابق تدفین میں جلدی کرنی چاہئے۔ پہر جلال جلدی کی فوری کوشش کا کئی تاہم اپنے ہوش و حواس نبھانے اور غسل و کفن کے انتظام میں تقریباً چار گھنٹے لگ گئے۔ نماز جنازہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب وامت برکاتہم نے پڑھائی۔

قبرستان اگرچہ ایک فرلانگ کے فاصلہ پر تھا تاہم کثرت ہجوم کے باعث دو گھنٹے لگ گئے اور بالآخر، میں اس وقت آپ کی تدفین عمل میں آئی جس وقت کہ روزانہ آپ مسجد میں اپنے رب کے حضور پیش ہوتے تھے۔ لیکن آج کی پیشی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے سچی۔ خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را۔

از سب سے بڑے مسلمان مخلصان

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ و بلاواسطہ تلامذہ کی تعداد شاید لاکھوں تک پہنچ جائے۔ صرف دارالعلوم میں جن حضرات کو آپ نے حدیث کی اجازت دی اور انہوں نے سند فراغت حاصل کی ان کی تعداد تین ہزار آٹھ سو تھیں ہے۔ ایک سو سترھ سالکین و مریدین کو آپ نے اجازت بیعت مرحمت فرمائی۔ آپ کی تصانیف میں الشہاب الثاقب، سفرنامہ اسیرانہ، متحد قومیت، نقش حیات، مکتوبات، مشہور و معروف ہیں ان کے علاوہ بھی بعض مطبوعہ خطیہائے صدارت اور تعارفیہ دستیاب ہیں۔

شجرۂ طریقت

اگرچہ حضرت شیخ الاسلام چاروں سلسلوں میں بیعت فرمایا کرتے تھے
لیکن یہاں صرف شجرۂ مشائخ پشت پیش کیا جاتا ہے۔

اسماء	جائے ولادت یاں پیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ شیخ الاسلام سید نادر مولا ناسید حسین احمد مدنی قدس سرہ	قصبہ بانگو مو ۱۹ شوال ۱۲۹۶ھ ۶ اکتوبر ۱۸۷۹ء	۱۲ جمادی الاول ۱۳۲۱ھ ۵ دسمبر ۱۹۰۷ء بروز جمعرات	مقبرہ قاسمی دیوبند
۲۔ قطب الزماں حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ	گنگوہہ، زلیقہ ۱۲۲۳ھ	۹ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ	گنگوہہ ضلع سہارنپور یوپی
۳۔ حضرت حاجی شیخ املا اللہ صاحب مہاجر گڑھ	تھانہ بھون ضلع مظفرنگر	۱۲ جمادی الثانی ۱۳۴۱ھ	مکہ معظمہ
۴۔ حضرت شیخ نور محمد صاحب جھنجھانویؒ	جھنجھانہ ضلع مظفرنگر	۳ رمضان المبارک ۱۳۰۹ھ	جھنجھانہ ضلع مظفرنگر
۵۔ حضرت شیخ عبدالرحیم صاحب شہیدؒ	افغانستان	۲۷ ذیقعدہ ۱۲۲۶ھ	پنجتار ضلع پسرور
۶۔ حضرت شیخ عبدالباری امرہویؒ	قصبہ امرہہ ضلع مراد آباد	۶ محرم ۱۲۲۶ھ	قصبہ امرہہ ضلع مراد آباد

اسماء	جائے ولادت یا سرپرستی	سن وفات	مقام دفن
۱۔ حضرت شیخ عبد الہادی صاحب امرہویؒ	قصبہ روضہ منیر مراد آباد	۱۱۹۰ھ رمضان المبارک	قصبہ روضہ منیر مراد آباد
۲۔ حضرت شیخ عضد الدین امرہویؒ	؎ ؎ ؎	۱۲۰۰ھ رجب مبارک	؎ ؎ ؎
۳۔ حضرت شیخ محمد بکؒ	مکہ معظمہ	۱۱۰۰ھ رجب	؎ ؎ ؎
۴۔ حضرت شیخ شاہ محمدیؒ	قصبہ روضہ منیر مراد آباد	۱۳۰۰ھ رجب	اکبر آباد مونی گڑھ
۵۔ حضرت شیخ محب اللہ آبادیؒ	صدر پور	۹۰۰ھ رجب	الہ آباد
۶۔ حضرت شیخ ابوسعید گنگوہیؒ	گنگوہ ضلع سہارنپور	۱۱۰۰ھ	گنگوہ ضلع سہارنپور
۷۔ حضرت شیخ نظام الدین بلخیؒ	تھانیر ضلع کرنال پنجاب	۱۰۳۵ھ	بلخ
۸۔ حضرت شیخ جلال الدین تھانیرسیؒ	ولادت ۱۱۹۰ھ	۹۰۰ھ	تھانیر ضلع کرنال پنجاب
۹۔ حضرت قطب العالم شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ	قصبہ روضہ منیر مراد آباد	۱۱۹۰ھ یا ۱۲۵۰ھ	گنگوہ ضلع سہارنپور
۱۰۔ حضرت شیخ محمد ردو لویؒ	ردولی ضلع بارہ بک	۱۱۹۰ھ صفر	ردولی ضلع بارہ بک یوپی
۱۱۔ حضرت شیخ احمد عارف ردو لویؒ	؎ ؎ ؎	۱۱۹۰ھ صفر	؎ ؎ ؎
۱۲۔ حضرت شیخ عبدالحمید ردو لویؒ	؎ ؎ ؎	۱۱۹۰ھ جمادی الثانی	؎ ؎ ؎

اسماء	جائیدائش یا سالادت	سند وفات	مدفن
۱۴ حضرت شیخ جمال الدین کبیر الاولیاء پانی پتی	پانی پت ضلع کرنال پنجاب	۶۵ھ	پانی پت ضلع کرنال پنجاب
۲۰ حضرت شیخ شمس الدین ترک پانی پتی	ترکستان	۷۱۶ھ	" " "
۲۱ حضرت شیخ علاؤ الدین علی احمد صابریہ	۵۹۳ھ	۱۳ ربیع الاول ۶۹۰ھ	پیران کلیں شریف منہا
۲۲ حضرت شیخ فرید الدین گنج	۵۹۹ھ	۶۷۸ھ	پاک پٹن شریف
۲۳ حضرت شیخ قطب الدین بقیدار کاک	اوش توابع فرغانہ	۶۶۳ھ	رہلی مہر علی شریف
۲۴ حضرت شیخ المصباح مرکز الطریقت معین الدین حسن سنجر	نجران یا سیدان	۶۳۲ھ	اجمیر شریف
۲۵ حضرت شیخ عثمان ہارونی	قصبہ ہون توابع خراسان		مکہ معظمہ
۲۶ حضرت شیخ سید شریف زندانی	زندانی توابع بنجارا	۶۲۱ھ	زندانی بنجارا
۲۷ حضرت شیخ سودر اپشتی	چشت ۶۲۰ھ	نابا ۵۵ھ	چشت
۲۸ حضرت شیخ ابو یوسف چشتی	۶۳۵ھ	یکم جمادی الاولیٰ ۷۳۵ھ	" "
۲۹ حضرت شیخ ابو محمد عمر چشتی	۶۳۲ھ	۶۴۱ھ	" "
۳۰ حضرت شیخ ابو احمد ابدال چشتی	۶۴۰ھ	۶۵۵ھ	" "

اسماء	شعادت یا طبعیت	سنه وفات	دفن
۱۰- حضرت شیخ ابوالحسن شافعی	شام	۳۲۹ هـ	مکه از بلاد شام
۱۱- حضرت شیخ مشاطی البیرونی	دند	۳۹۹ هـ	قصبه دند
۱۲- حضرت شیخ ابویوسف	بهره	۳۹۷ هـ	بهره
۱۳- حضرت شیخ خلیفه عسکری	تبریز	۳۵۲ هـ	بهره نزد بیض
۱۴- حضرت شیخ سلطان ابی بکر ورمی	x x x	یکم شوال ۳۹۵ هـ	شام علی الخ
۱۵- حضرت شیخ فضل بن میمنه	سمرقند	۴۰۷ هـ	بخت علی مکه معظمه
۱۶- حضرت شیخ عبدالعزیز ابن زید	درینه منوره	۴۰۷ هـ	بهره
۱۷- حضرت شیخ قسطلی امام الاولیاء خواجہ حسن بصری	درینه منوره	۳۸۰ هـ	•
۱۸- حضرت امیر المومنین سید ابی طالب کرم الله وجهه	مکه معظمه	۴۰ هـ	بخت اشرف عالم
۱۹- حضرت سید الانبیاء والمرسلین سیدنا واولانا محمد رسول الله صلی الله علیه وسلم	مکه معظمه درینه منوره	۱۲ هـ	درینه منوره زادگاه شرفاً

شجرۂ نسب

سیدنا و مولانا سید الاولین و الآخرین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سید کاظمی زین العابدین

حضرت محمد بن عبد الله
توحید و توحید

شاہ محمد زکریا

شاہ صفیہ رحمۃ اللہ

سید حسین حسینی

سید شاہ محمد

مشاهير علماء الإسلام

شاہ خیر بندہ

سید علی

سید شاد عمر

شاہ راجو

شاه محمد شاه

سیڑی بستی

سید شہاد الدوبکر

شاہ منصور

سشاو مداح

سید حسین

سید شاہ محمد

شاہ قلندر

سید شاہ خواجہ شرف

سید محمد مدنی السردون
سید ناصر قزوینی

سیدنا واحمدا

شاہ لدھن

سید جمالگیر بخش

سید حسین

مسجد شاهزیر

مشاد محمود

سید محمد علی

سید علی

شاہ نور الحق رحمہ اللہ تعالیٰ

شاہ محب اللہ

مجلس

سیدنا شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدظلہ العالی رحمہ اللہ

وَحَفِظْنَا هَامِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ إِلَّا مِنْ أَسْتَرَقَ السَّمْعَ فَأَتْبَعَهُ شَهَابٌ مُبِينٌ

الحمد لله والمنكر ناليف شریف حضرت امام جلیل فاضل نبیل وحید العصر فریدالہم قرطب سادہ تحقیق و مرکز دائرۃ
العرفین الی ضیفۃ الزمان بخاری الدوران جامع الفروع والاصول ملاذ الانام فی الحقول المنقول استانی المخرج
المدرس مسجد النبی الاظم صلی اللہ علیہ وسلم علی السنۃ البیضاء قاصح البدعۃ انظاما مولانا الحاج افطن التقدیر اثبت
الحجۃ الناقذ المولوی حسین احمد مخفی مذہبنا الحسینی نسباً المدنی اقامۃ والفیض آبادی
مولدا و اچشتی السابری الادادی الرشیدی انقادری نقشبندی الشہودی شہزاد
لازالہ شہسوی فیوضہ بارزہ و سیوف تحقیقاتہ لاعناق اہل المریضہ
باطلہا واقاضی حضرت مدینہ منورہ زید شہزادہ
مجدد الکفر من ضار الاسلام والمسلمین
مفتی بریلوی علیہ علیہ

جہنم المذنبین علی رؤس الشیاطین

والہمار کاندہ مفتی بریلوی متعلق برہنہ شریعین بداعیہ اوہامیہ و تفسیر واقعات شہدیدیہ و سوسہ با سائیدہ معتبرہ

الشہاب الثاقب علی السرق الکافۃ

ہمیں اُن مفہویات ہنریات باطلہ اور افتراءات و مہتہا نامی کا ذکر جواب یا گیا ہو چکی بندش قطعی حساب
کی زبان اور قلم سے ہوئی اور علماء ربانیت کے اُن اقوال کی توضیح کی گئی ہے جو حسین کاٹ چھانٹ کر کہہ سہام اخرین
و تمہید و غیرہ رسائل کو کلمات کفر و معصیت سے بہرہ کیا ہے

انجمن ارشاد المسلمین

فانشروا

۶ بی. شاداب کاونی : حمید نظامی روڈ : لاہور



مرجوم المدنیین علی رؤس الشیاطین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ خاتم النبیین وعلی آلہ وصحبہ اجمعین
 یا بعد: جملہ اہل اسلام ہند کی خدمت میں عرض ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں
 صاحب مجدد التکفیر بریلوی کی شان میں جو الفاظ علماء حرمین شریفین نے قبل از واقفیت
 دوچار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب اخلاق کرماء ان کی چند براع اپنی اپنی تقریظ
 میں تحریر کی تھیں یا اشارۃ وکنایۃ خطبوں میں انکو مانگے جعلی غالیوں کو کچھ لکھا تھا ان مفصل مجموعہ
 جمید میں کر کے عوام کو دکھلایا گیا کہ مجدد تضلیل اہل حرمین کے نزدیک اس علی درجہ کے بزرگان دین
 میں سے ہیں اور نہایت لاف و زرافات ان کی تعریف میں مارے گئے تاکہ تحصیل نعمۃ حرمین و شہرت
 بین الناس کو قوت ہو مگر مقصود ہاتھ آوے، مگر جو کچھ واقعہ وہاں پر اس کے خلاف یا انکی شان کی
 اہانت کے ہوئے تھے ان کو بالکل پوشیدہ رکھا گیا۔ اس لئے ہم نے مناسب جانا کہ اپنے رسالہ
 اشہاب الثاقب کے ابتدا میں چند اوراق ایسے بھی لاحق کر دیں جن سے اعلیٰ حضرت مجدد تضلیل
 کی اس حالت کا اندازہ ہر فرد بشر کو معلوم ہو جائے جو کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک گئی ہے اور وہ
 مقدار کمال ان کی ہر شخص پر ہویدا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواص اور مقدس علماء مدینہ
 طیبہ پر ظاہر ہوئی اور یہ اوراق بمنزلہ طوق گردن مجدد صاحب ہو جاویں اور عوام و خواص پر انکا
 دھوکہ دینا ظاہر ہو جاوے میں نے اس رسالہ اشہاب الثاقب علی المسترق انکاذب میں نقل کر دیا
 ہے کہ جناب مجدد التکفیر صاحب سے جب اخیر ملاقات مولانا السید احمد برہنہ مفتی الشافعیہ دامت
 برکاتہم کی ہوئی اور وہاں مجدد صاحب نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور اس پر تقریظ و تصدیق
 فرمائی، جو کہ مفتی صاحب موافق اہل حق تھے اس لئے انھوں نے اس مسئلہ میں مخالفت کی اور مجدد
 بریلوی کے دلائل کا رد کیا اور دیر تک گفتگو رہی اس مجلس میں اور بھی علماء شریک تھے، اس بحث
 و گفتگو میں ان حضرات پر بریلوی صاحب کی پوری قلعی کھل گئی اور ان کی طبیعت و عقائد کا حال ان
 پر عارف صاف ہوید ہو گیا۔ چنانچہ مفتی صاحب دام فضلہ نے حسام الحسنین پر جو تقریظ

لکھی تھی اس پر سے اپنا نام مٹا دیا اور بہت کچھ سخت اور سخت الجھو کہا مگر دوسرے روز مجدد صاحب نے اپنے صاحبزادے کو مفتی صاحب کے مکان پر بھیجا اور بہت کچھ عاجزی وغیرہ کرنے کے بعد مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی مہر کر دی اور فرمایا کہ چونکہ میں نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے اس لئے تم کو میری تحریر پر ہرگز نفع نہ دیو گی۔ اس مجلس کے بعد جملہ علماء مدینہ طیبہ ان کی حالت سے بخوبی واقف ہو گئے تھے۔ مگر مجدد صاحب نے جب دیکھا کہ سماں بگڑ گیا تو وہاں سے جلد چل دیئے کاش اہل مکہ شرفنا اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح ان کے حالات سے مطلع ہو جاتے جیسے کہ وہاں کے خواص علماء اور علماء مدینہ منورہ مطلع ہو گئے تھے۔ اب میں آپ کے سامنے ان الفاظ کو نقل کرتا ہوں جنکو علماء مدینہ منورہ نے رسالہ غایۃ المامول میں مجدد صاحب بریلوی کی شان میں استعمال کئے ہیں جن سے انکی پوری پوری حقیقت معلوم ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ جو الفاظ ان کی تعریف میں بعض علماء حرمین شریفین نے لکھے ہیں وہ بوجہ علمی اور حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں۔ مجدد صاحب کلمہ حق نہیں اور نہ کھوایا افتخار ہو سکتے ہیں جناب مفتی صاحب کی شان میں مجدد صاحب یہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ حاز علوم نقلیہ۔ فائز فنون عقلیہ۔ جامع بین شرف النسب والحسب، وارث العلم والمجد، باعن اب المعنی الامامی مولانا السید شریف احمد البرزنجی عمت فیوضہ کل رومی وزنجی، اب خیال فرمائیے کہ جن کی نسبت مجدد صاحب بریلوی ایسے ایسے تعریف کے کلمات فرما رہے ہیں اور ان کی تقریظ کو حکم العلیہ سے یاد کرتے ہیں۔ وہ خود ہی ان کے رومی رسالہ لکھتے ہیں اور الفاظ ذیل ان کی شان میں کہتے ہیں صوفیہ سطرہ ملاحظہ ہو۔

ثم بعد ذلك وخرالى المدينة المنورة سراج

من علماء الهند يدعى احمد رضا خان.

یہاں پر ملاحظہ کیجئے نہ لفظ علامہ جو نہ خیر ہے نہ حق نہ محقق و امام ہے نہ رئیس وغیرہ وغیرہ حالانکہ

یہ الفاظ تقریظ میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ لفظ مولوی وغیرہ بھی استعمال نہ کیا اور نام کو مجدد بریلوی کے اسبق

ذکر کیا جیسا کہ ایک عامی شخص کو ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمية دعائیکہ بالکل خالی کر دیا اسی صوفیہ سطرہ میں لائے

ثم بعد ذلك اطلعني احمد رضا

خان المذکور علی رسالۃ لکھد.

دیکھئے یہاں پر کس طرح عوام کے اسماء کی طرح میاں خاں صاحب کا نام لیا جا رہا ہے اگر

یہ انھیں فضائل کے ساتھ موصوف باقی رہتے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال ہوا تھا تو کچھ

کچھ ضرور الفاظ تعظیمی استعمال کئے جاتے۔ صوفیہ سطرہ اول میں فرماتے ہیں۔

یہی پھر اس کے بعد مدینہ منورہ میں ایک شخص ہندوستان کے علماء

میں سے آیا جو کہ لکھا راجا ناتھا احمد رضا خان

یہاں پر ملاحظہ کیجئے نہ لفظ علامہ جو نہ خیر ہے نہ حق نہ محقق و امام ہے نہ رئیس وغیرہ وغیرہ حالانکہ

یہ الفاظ تقریظ میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ لفظ مولوی وغیرہ بھی استعمال نہ کیا اور نام کو مجدد بریلوی کے اسبق

ذکر کیا جیسا کہ ایک عامی شخص کو ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمية دعائیکہ بالکل خالی کر دیا اسی صوفیہ سطرہ میں لائے

یہی پھر اس کے بعد مطلع کیا مجھ کو احمد رضا خان مذکور

اپنے ایک رسالہ پر

دیکھئے یہاں پر کس طرح عوام کے اسماء کی طرح میاں خاں صاحب کا نام لیا جا رہا ہے اگر

یہ انھیں فضائل کے ساتھ موصوف باقی رہتے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال ہوا تھا تو کچھ

کچھ ضرور الفاظ تعظیمی استعمال کئے جاتے۔ صوفیہ سطرہ اول میں فرماتے ہیں۔

ولم یقلد محصوراً بالغیر لا تعالیٰ احد
من ائمة الدین فلم یجمع عن ذلک
واقصروا فاند.

یعنی در کہاں سلوات غیر متلیر کے حامل ہو سکتے غیر خوا
قمانے کے لئے کسی نے بھی دین کے اماموں میں سے نہیں
رجوع کیا احمد خا نے اس سے اور امریکا اور غا دیکھا۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک و جال بریلوی تمام علماء دین
ائمہ شرع متبعہ کا مخالف ہے اور باوجود اس کے حق کو قبول نہیں کرتا اور اپنے خیال باطل پر اصرار کرتا
اور معاندین حق میں سے ہے حضرات ذرا غور فرما دیں کہ یہ الفاظ مجید و بریلوی کی کس شان اور کس
مرتبہ پر دلالت کرتے ہیں۔ اکی صفحہ سطر ۲ میں فرماتے ہیں۔

یعنی اور جبکہ اس شخص کا قول بائمان غلط تھا اور حرات
تھیں کتاب اللہ کی تفسیر پر بلا دلیل خود دوست رکھا میں نے
اس کو کہتے کروں ایک حقیر کلام کو۔

ولما کان زعم هذا غلطاً وجرحاً علی
تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل اجبت
الآن ان اجمع کلاماً مختصراً۔

اس سے ظاہر ہو گیا کہ مجدد و بریلوی کلمہ تحریرات و عقائد از قبیل گمان ہیں اور وہ بھی بالکل غلط اور
حق اس کے یہ شخص کتاب اللہ یعنی قرآن کی تفسیر پر پڑی ہے بلا دلیل تفسیر کرنے کو تیار ہو جاتا ہے حالانکہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے من فسر القرآن برأیہ فقد کفر یعنی جس نے قرآن کی تفسیر
اپنی رائے سے کی تو کافر ہو گیا۔ دوسری روایت ہے کہ فلیتبر مقعداً من انذار یعنی چاہیے کہ گناہ نہ بتا لیوے
پتار روزخ میں۔ مگر دجال بریلوی کو اس کی کیا پروا۔

ایک صفحہ سطر میں فرماتے ہیں فیہ بطلان استدلال علی مدعا یعنی ہمارے رسالہ میں بیان
ہے اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر
ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں اور یہ اہل بطلان میں سے ہے اسی صفحہ سطر
میں فرماتے ہیں مبیناً نقضاً و عدم صحتہا من وجہ عدیدہ لا یمکن بیان کرنے والا ہوں میں اس
رسالہ میں اس کی دلیل کے ٹوٹنے کو اور ان کے منہج ہونے کو بہت سی وجوہ سے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اہل مدینہ کے نزدیک مجدد و بریلوی کے دلائل منقوض اور غیر محکم ہیں
صفحہ سطر میں فرماتے ہیں و ما تقرر انتم لاث بلاویہ بطلان ما ادعا دینی اور یہ مسبب
اس کے کتبائیت ہو اظہار ہو گیا نتیجہ پر شا شک باطل ہونا اس کے دعوے کا۔

ایک صفحہ سطر میں فرماتے ہیں وان یجمع علی ان لا یبطل الذکوۃ سما یعنی اس نے یحرم کیا ہے آیۃ
مذکورہ پر واضح ہو کہ یحرم لغت عرب میں اس کو کہتے ہیں کہ بے علم اور بلا سوچ سمجھے آیت قرآنی کی

تفسیر کرتے ہیں۔ اور اسی صفحہ سطر ۱۳ میں بد بیان کرنے اس امر کے کہ مجدد العالین کی تفسیر
قول امام باقر علیہ السلام تفسیر الہائے ہے فرماتے ہیں وانما قلنا انه مصداق ذلك لانه قطع بد
الایۃ الکرمۃ علی مدعایہ بلا دلیل قطعی بل بضد ما دللت علیہ الادلة القطعیۃ اور جبر
نمیت کہ ہم نے کہا و جمل بریلوی مصداق تفسیر الہائے کا ہے اس لئے اس نے یقین کیا کہ آئینہ
اس کے مدعا پر دلالت کرتی ہے بغیر کسی دلیل یقینی کے بلکہ اس کے خلاف پر حائل نظر
دلالت کرتی ہیں، دیکھئے اس جگہ صاف طور سے علماء مدینہ منورہ نے وہاں المجدد و دیگر
ماتے ہے تفسیر کرنے والا اور مستحق دوزخ و نار قرار دیا ہے

صفحہ ۱۰ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں۔ بطل دعوی المدعی کو سر فی الدلالة العقلية علی مد
ہیں باطل ہو گیا دعویٰ مذکور الصدر شخص یعنی احمد رضا خان کا ادرا پارہ دلالت قطع کے
دعویٰ پر۔

صفحہ ۱۰ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں وانہ استند فی ذلك الی الایۃ المساجدة والی ما
من الشبه الضعیف وقد اجبت من جمیع ذلك امر اس نے یعنی احمد رضا خان نے سند پر کڑی
مرتب میں آیت سابقہ سے اور ان ضعیف شہیوں سے کہ ذکر کیا ہم نے ان کو اور ہم نے سب کا جو
اس سے معلوم ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک دلائل بریلویہ ضعیف ضعیفہ ہیں۔
صفحہ ۱۰ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں۔

میں کہتے ہیں کہ کچھ جواب اس کا یہ ہے کہ تفسیر
کی طرف میں کو بریلوی نے ذکر کیا مگر میں علم کی
کے جو کہ ذکر کی گئی ہیں کتب فلسفہ اور کتب طب
غیر ہو گئی ہیں فلسفہ کے ساتھ میں وہ کتابیں
فلسفہ میں بھی ہوں لیکن وہ برقیات فلسفہ میں سے
کو علمائے شریعہ شریعہ اور اصحاب منزل پیر
اور سنت کے مجھے ہر اعتبار نہیں کرتے اس
اعتبار کہ اپنی کتاب ہے کہ باہر سنت کے سالک
سانی سے بلا ضرورت خارج کر دینے کی ضرورت
جو کہ واضح میں ہیبت سے موقوفوں میں

قلت الجواب الصحيح من ذلك ان تقسیم
العلم الی ما ذکر فی معنی تقسیمات العلم
المدعی کو سرما فی کتب الفلسفة و علم الکلام
والمطبوعات بما فی وان کانت مطبوعة فی نفسها
لکنها من التدریجات الفلسفیه السی
لا یعتبرها علماء الشریعہ و اصحاب العقول
السلیمة فی کتابی المکتبہ و المستند
لان اعتبارها مع ما یرد فی اخراج معادله
المکتبہ و المستند من خواصهما
الواضحة فی مواضع کثیرة بلا ضرورت

فانما اذ ذلک ولا نفتح هذا الباب
 بفتح مدم، او ثوق بفتح تاء التثنية
 بفتح هاء الواو افعلة الدلالة وحق
 ذلک ایقاع للمسلمین فی حلیة
 عظيمة وحل لعمری الدین الوشیقة
 ولا یخفی ما فی ذلک من الفساد العظیم
 کل ما ادى الی ذلک باطل ممنوع شرعاً
 ویرحاناً.

یعنی اس دروازہ کا کھولنا لغاظاً ہے کہ دوق
 نہ کیا جیادے بہت سی نعوس ظاہرہ کا جن کی
 دلائل واضح ہیں اور اس میں واقع کرتا ہے مسلمانوں
 بہت بڑی حیرت میں اور کھول ڈالتا ہے دین کی مضبوط
 رسیوں کو اور نہیں پوشیدہ ہے جو کچھ اس میں ہے
 بہت بڑے ناز سے اور جو چیز اس تک پہنچانے
 والی جوہرہ باطل ہے ممنوع ہے اور دوسرے شرع
 اور برہان کے۔

پس جواب بریلوی کا اس طریقہ پر باطل ہے۔ اب آپ اس عبارت میں غور فرمادیں کہ کیسی
 وقت مجدد بریلوی کی اور اس کی دیانت و دینداری اور اس کے علوم کی عمارت میں منورہ کے نزدیک
 ہے اور کیا وہ ان باتوں کے مرکب کو قابل تحسین خیال کر سکتے ہیں۔ بلکہ یہ عبارت بخوبی دلائل کرتی ہے کہ
 وہ اس شخص کو اعلیٰ درجہ کا دجال اور مخرب دین کہہ رہے ہیں کہ اس کے افعال مسلمانوں کو حیرت میں
 ڈالتے والے اور دین کی مضبوط رسیوں کو کھول ڈالتے والے اور فساد عظیم پر پہنچانے والے باطل ہیں۔

صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں بنین لک ان تفسیر المذکور من تفسیر المردود و دہنچہ ہم بیان
 کرتے ہیں تیرے لئے یہ امر کہ تفسیر بریلوی کی جو کہ ذکر کی گئی مردود تفسیر میں سے ہے۔
 صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ سے لیکر صفحہ ۲۰ سطر ۳۱ تک شروط مفسر کی تحریر فرما کر کہتے ہیں دانی ذلک المذکور
 کا تفسیر ان تفسیر لا یتہ الکریمۃ بما ادعاه من العموم مردود یعنی اور کہا جیائیں بریلوی مذکور المذکور
 میں موجود ہیں یعنی یہ شروط مفسر ہونے کی نہیں پائی جاتیں، پس ظاہر ہو گیا کہ اس کا تفسیر کرنا آیہ کریمہ
 کا بایں دعویٰ عموم مردود ہے۔

کہا رسالہ مذکورہ میں بعد قول اس کے من التفسیر المردود
 کے یہیں اس وجہ کے ذکر کرتا ہوں اس کا وہ یہ ہے کہ
 اعتمدی نے شرط رکھی ہے کہ کتاب آخر کی تفسیر کرنے
 والے کے لئے جامع ہو پندرہ علوم کو۔ ایک ان میں سے
 ہے۔ اس واسطے کہ اس کے ساتھ چھپائی
 جاتی ہے شرح مفردات الفاظ کی اور مدلولات

قال فی الرسالة المذکورة بعد قوله من
 التفسیر المردود لما نذکرہ و هو ان ائمة
 الدین قد شرطوا فی المفسر لکتاب
 احصاء ان یکون جامعاً لعلوم خمسة
 اطراف احدها اللغة لان
 يعرف شرح مفردات الالفاظ

ومد لوتھا مجب اوضح قال مجاہد لا
 یحیل لاحد یومن بالله والیوم
 الآخر ان ینکلم فی کتاب الله اذ لم
 ینک ما لم یلق العرب الثانی والنحو
 لان المعنی یتغیر ویمتثل باختلاف
 الارباب فلا بد من اعتبار الالثالث
 التصریف لا بد تعرف الا بنیہ و
 الصیغ الرابع الاشتقاق لان
 الاسم اذا کان اشتقاقہ من
 مادتين مختلفین مختلف باختلاف فعلما
 الخامس والسادس والسابع
 المعانی والبیان والبدیع لانه یعرف
 بالاول خواص تراکیب الکلام
 من سمت افادتها المعنی وبالثانی
 خواصها من حیث اختلافها مجب
 وضوح الدلالة وخفاها وبالثلث
 وجوه تمسین الکلام وظنہ
 العلم اثنتہ فی علوم البلاغۃ و
 فی من اعظم ارکان المفسر لانه
 لا بد له من مراعات ما یقتضیہ الاعجاز
 وانما یدرک بحدۃ العلم قال المساککی
 اعلم ان شان الاعجاز عجیب یدرک
 ولا یمکن وصفہ کاستقامۃ الوزن
 تدرج ولا یمکن وصفها وکمال لاحتہ
 ولا طریق الی تحصیلہ لفرذوی

ان کے باعتبار وضع کے فرمایا جاہد نے کمال نہیں
 کسی شخص کو جو اللہ اور یوم آخر راہی رکھتا ہو یہ کہ
 کلام کرے کتاب اللہ جس جیب کہ دہواتے وہ
 لغات عرب کا دوسرا علم خوب ہے اس واسطے
 کہ معنی بدلتے اور مختلف ہوتے ہیں اعتبار کے اختلاف
 سے ہی مراد ہے اس کا اعتبار کرنا۔ تیسرا علم
 مراد ہے اس واسطے کہ اسی سے معلوم ہوتی ہیں بنائیں
 اور میڈ۔ چوتھا علم اشتقاق ہے اس واسطے کہ
 اسم جیکہ ہوا اشتقاق اس کا دو مختلف مادوں سے
 تو مختلف ہو جاتا ہے وہ دونوں کے اختلاف سے
 پانچواں چٹا سا قواعد علم معانی اور بیان اور بدیع
 ہیں اس واسطے کہ معلوم ہوتی ہیں اول سے خاصیت
 تراکیب کلام کی۔ سمیت فائدہ دینے ان کے
 سے معنی کو اور ثانی میں علم بیان سے خواص تراکیب
 کے معلوم ہوتے ہیں بحیثیت اختلاف تراکیب
 کے از روئے وضوح دلالت اور اخفا کے اور
 ثالث میں بدیع سے تمسین کلام کی وجوہ معلوم ہوتی
 ہیں اور ہی میں علم بلاغت کے ہیں اور بدیع سے کمال
 سے ہیں مفسر کے لئے اس لئے کہ
 ضروری ہے مفسر کو رہایت کرنا اس چیز کا جس کو
 اعجاز قرآن معنی ہو کیا سکا کہ نہ شان اعجاز کی
 قیاس ہے سمجھ جاتی ہے۔ اور بیان اس کا ممکن نہیں
 جیسے وزن کی استقامت کہ اس سمجھ جاتی ہے اور
 ممکن نہیں ہوتا وصف اس کا۔ ایسے لاحت شکل کی
 اور نہیں ہے طریق تحصیل علم اعجاز کا ذوق

الفطرة السليمة الا للفنون على علمي المعارف
والبيان اثنا من علم القراءة لان به يعرف كيفية
النطق بالقراءات وبالقراءات يتخرج بعض
الوجوه المحملة على بعض . التاسع
اصول الدين لمسا في القسم ان من
الآيات الدالة بظاها وباطنا
على ما يتجوز في الله تعالى فالاصول
يؤيد ذلك وليست على ما يستحيل
وما يجب وما يجوز . العاشر
اصول الفقه اذ به يعرف وجه
الاستدلال على الاحكام
والا متنباط الاحادي عشر اسباب
النزول والقصص اذ بسبب النزول
يعرف معنى الآية المنزلة بحسب
ما انزلت فيه . الثاني عشر المناهج
والمنسوخ ليعلم المحكم من غير التاليف
عشر الفقه . الرابع عشر الاحاديث
المبينات لتفسير الجمل والمبهم الخامس
عشر علم الموهبة وهو علم يورثه الله
تعالى لمن عمل بما علم واليه الاشارة
بحديث من عمل بما علم ومثله الله
تعالى علم ما لا يعلم قال ابن ابي الدنيا
وعلم القرآن وليتنبط منه !
بحر . لا ساحل له قال
نفذ العلوم التي هي كالالة للمفسر

سليم والوں کے عوامگر تجارت علم معانی اور بیان کی
آفتوا علم قراءت ہے اس لئے کہ علم قراءت سے کیفیت
تلفظ قرآن کی معلوم ہوتی ہے اور ساتھ قراءت کے
رائج ہوتی ہیں . یعنی وجہ محتمل بعض پر . فواں علم
اصول دین یعنی علم عقائد اس واسطے کہ قرآن
میں بعض وہ آیتیں ہیں کہ دلائل کرتی ہیں اپنے ظاہر
سے ان چیزوں پر کہ جائز نہیں اور قرائت کے بارہ
میں ہیں اصولی تاویل کرے گا اس کی اور دلیل
لائے گا اس چیز پر جو محال ہوا اور اس چیز پر جو واجب
یا جائز ہو . دسواں علم اصول فقہ ہے اس لئے کہ
اس کے ہوتے ہوئے پہلے کا وہ استدلال کی احکام
پر اور استنباط ان کا کیا ہوا علم اسباب نزول
و قصص کیونکہ سبب نزول کے پچانے سے آیت
آیت منزل کے باعتبار اس امر کے کہ نازل ہوئی ہے
اس میں . بار ہوا علم ناسخ و منسوخ سے تاکہ جانے
عسکرم کو غیر محکم سے . تیرہواں علم فقہ ہے .
چود ہوا علم احادیث جو عمل اور مبہم کو بیان کرتی
ہے پندرہواں علم طوائف اور وہ ایک علم ہے کہ
عطا کرتا ہے اس کو اور قرائت واسطے اس کے
عمل کرے علم پر واسطے حدیث میں عمل بما علم الخ
کے یعنی جو کوئی عمل کرے علم پر تو عطا کرتا ہے اور قرائت
اس کو علم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا آئے . کہا
ابن ابی الدنیا نے علوم قرآن کے اور وہ استنباط
کے ہاتھ ہیں اس سے ایک دریا ہے کہ اس کا نہ
ناہید ہے کہ اس میں یہ علم جو کہ منزل آد کے ہیں مفسر

لا یكون مفسراً الا بتخصیلاً فمن فسر
بدون هذا كان مفسراً بالرأی المثلثی عنه
واذا فسر مع حصوله لم یكن مفسراً بالرأی
المثلثی عنه.

قال والاصحابة والمتابعون
كان عندهم علوم العریبیه بالطبع
لا بالاکتساب واستفادوا العلوم
الاخری من النبی صلی اللہ علیہ وسلم انقلی
من الاتقان فی النوع الثامن والسبعین
مختصاً ومن العلوم ان المراد بالاشتراط
هذه العلوم فی المفسر ان یکون ذا ملكة
سلیخة فی کل واحد مفصلاً یتحقق
فکره تصرف وجمال سدید فی قواعد فیکون
تفسیراً مقبولاً وافی ذالک المذکور فالعلم ان
تفسیراً للامیة الکرمیة بما ادعاه من العلوم مردود

کے لئے مفسر نہیں ہو سکتا مگر ان کے حاصل کرنے سے
پس جس نے تفسیر کے بدون ان علوم کے توہم فر
کرنے والا ساتھ رائے کے جو کہ ممنوع ہے
جو تفسیر کرے ان کے حاصل ہوتے ہوئے اگر
بالرائے نہ ہوگا کہ اس کا مقام اور تابعین نے
ان کے ان علوم عربیت ساتھ سلیطہ اور
جمع کے ساتھ کس کے اور حاصل کیا علم
کو تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان بات
ہے کہ مراد ساتھ اشتراط ان علوم کے یہ
مفسر صاحب فکر و بلا کا ہو ہر ایک میں ان علوم
سے تاکہ جو اس کی فکر کو تصرف اور پختہ
ان کے قواعد میں پس ہوگی تفسیر اس کی علم
اور کہاں حاصل ہے یہ بات فرض مذکور کو پس واضح
کہ تفسیر اس کی آیت کریمہ کے متعلق ساتھ اس علوم کے
جو اس کا دعویٰ ہے مردود ہے۔

اس قول سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریقات حسام الحرمین میں مجدد بریلوی
کی تفسیریں کیں ہیں وہ سب قبل از تحقیق میں قابل اعتبار نہیں اس میں تو تفسیر کرنے کی شرط ہرگز موجود
نہیں پس امام اور مجددین کیونکر ہو سکتا ہے اس کی تفسیر میں ہی مردود ہیں صفحہ ۲۱ مطرا میں فرماتے ہیں
قلت قوله صلی اللہ علیہ وسلم مہمان اللہ خمس لا یعلمہن الا حور و قد صحیح علی من یزعم من الغلاة
کہتا ہیں میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ سبحان الشہاب پنج چیزیں ہیں جن کو سوائے اللہ کے
وہ کوئی نہیں جانتا یہ ”رد صریح“ ہے ان لوگوں پر کہ گمان کرتے ہیں غالی لوگوں میں سے الخ
اس میں بریلوی کو غالی لوگوں میں سے فرمایا میں وہ لوگ کہ حد و شرع سے تجاوز کئے ہوں۔

د ترجمہ (۱) غالی لوگوں میں سے کہ تحقیق میں مردود
مسئلہ اللہ علیہ وسلم کے دوسری روایت میں
کہ نہیں ہے مسئلہ نہایت زیادہ جاننے والا اس کی تفسیر

لہ ثقة هكذا من الغلاة ان معنی قوله صلی اللہ
علیہ وسلم فی الروایۃ الاخری صا
المشول عنہا علم من المسائل انک

آیات فی تعین ثلاث الساعة فلا منافاة وزیدتہ انہ لا یبقا وزعن الخمس عاشر
 بعد الف ۱۰ اور اس عبارت کو لاعلی قاری اور علوی اور ابن غرس رحمہ اللہ تفسیر اپنی
 تصانیف میں استدلالاً نقل فرما رہے ہیں چونکہ جناب مفتی شافعیہ نے اس عبارت کو خصوصاً
 بریلوی کے رد میں لکھا ہے اس لئے جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ سب مجدد صاحب پر عارض
 آتے ہیں اور قصہ مؤلف کا بھی اس عبارت سے رد ان کے ہی استدلال کا ہے صفحہ ۴۸۸ سطر ۱۸
 میں فرماتے ہیں قال وقد جاہل بالکذب بعض من یدعی فی زماننا العلم وهو متشیع بما لہ من
 اللہ علیہ السلام من یعلم مفتی تقوم المسائل لما فقد قال فی حدیث جبریل ما المستول عنہا فہا ملہ من
 المسائل کہ حکم کلا جوت بولای بعض ان لوگوں نے کہ دعویٰ علم کرتے تھے حالانکہ وہ ان لوگوں سے ہے
 سیرابی ظاہر کرے اس چیز کے ساتھ جو اس کو دی نہیں گئی ہے اس لئے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے قیامت کب قائم ہوگی سطر ۲۸ میں فرماتے ہیں فخرہ من موضعہ وقال معناه اس
 وانت اعلما وهذا من اعظم الجمل واقیم التحریف واللبی اعلم باللہ من ان یقول لمن کان بعدہ
 امرأياً انا وانت تعلم الساعة ۱۰ پس تحریف کی اس نے اس کی جگہ سے الخ سطر ۳۰ میں فرماتے ہیں
 ان یقول خذ الجاہل انہ کان یعرف انہ جبریل من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هو الصادق
 فی قولہ والذی نفس بیدہ ما جاہل فی فی صورة الا عرفت غیر هذه الصورة و فی اللفظ الاحم
 ما شہد علی غیر هذه المرة و فی اللفظ الا خرد و اعلى الا عرابی فخذ صبراً فتمسروا
 یجد واشیئاً وانما لم یبق علی اللہ علیہ وسلم بعد مد آکما قال عمر فلیست ملیاً فقال علیہ
 السلام یا عمر اتدسری من المسائل کہ یہ بہت بڑی جہالت سے ہے اور بہت بڑی تحریف ہے
 سطر ۳۰ میں فرماتے ہیں مگر یہ کہہ یہ جاہل سطر ۳۱ میں فرماتے ہیں والمحرف یقول ملہ وقت المول
 انہ جبریل ولم یخبر الصحابة بذلت الا بعد مدة ثم قرأ فی الحدیث ما المستول
 بما علم من المسائل یعلم کل سائل ومستول فکل سائل ومستول عن الساعة فخذ انہ
 اور یہ تحریف کرنے والا کہتا ہے سطر ۳۱ میں فرماتے ہیں ولكن هؤلاء الغلاة عند حمران ملہ
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منطبق علی علم اللہ تعالیٰ سواء بسواء فکل ما یعلمہ اللہ تعالیٰ یعلمہ
 رسولہ واللہ تعالیٰ یقول ومن حولکم من الاصلاب منافقون ومن اهل
 المدینة مردوا علی النفاق لا تعلمہم وهذا فی برأۃ ہی من او اخر ما لہ
 من القرآن فخذ او المنافقون جبر انہ فی المدینة اتقی ۱۰ اور لیکن ان مردوں کے بار

کرنے والوں کے نزدیک الخ سطر ۲۲ میں فرماتے ہیں ومن اعتقد تسوية علم الله ورسوله يكره
 جہاناً کمالاً مخفی قال ومن هذا حديث مقدس عائشة رضي الله عنها امر الله في طيبة قائماً
 لجلال اي ومما يؤيد ما تقدم من قول القائل حديث عائشة فقد ذكره العباد بن كثير
 في تفسيره وهو من اكابر المحدثين قال البخاري حدثنا عبد الله بن يوسف اخبرنا مالك
 بن عبد الرحمن بن القاسم عن ابيه عن عائشة قالت خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض اصفار
 الخ اذا كنا بالبيداء وبذات الجيش انقطع عقد لي فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم على التماسه واقام
 الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء فاق الناس اي ابني بكر ورسول الله صلى الله عليه وسلم
 وسلم واغم رأسه على فخذي قد نام فقال حبست رسول الله والناس وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء فقالت فعاثني ابو بكر وقال ما شاء الله ان يقول وجعل ان يطعن بيدي في
 الخ في ولا يمنعني من التمر ك ان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم على فخذي فقام عليه السلام
 على فخذي على غير ماء فانزل الله آية التيمم فقال سيد بن خضير ما هي يا ابا بركتكم يا ابا بركتكم
 قالت فبعثنا البعير الذي كنت عليه فوجدنا العقد تحته قال ومن هذا اي ومن هذا اي
 سيد بن علقم الاثر وقال ما اسرى في ركة كقوة لا يضرك شيئا فتركة فجاء شبيهاً فقال اتمم
 يا مورا دنياكم سرا واما مسلم من عائشة وقد قال الله تعالى قل لا اقول لكم عندى خزائن
 الله ولا اعلم الغيب وقال ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير ولم اجري لا
 المومنين عائشة ما جرى وماها من الاوقات لم يكن يعلم حقيقة الا مر حتى جاءه الوحى من
 الله تعالى بداره تعالى

اور جس شخص نے اعتقاد کیا براری علم اللہ اور رسول کا تکفیر کیا جائے گا بلاجماع الخ اور صفحہ ۲۹ سطر ۱۱ میں
 فرماتے ہیں وعند هؤلاء الفلاة ان عليه الصلاة والسلام كان يعلم الحال وانه غير هاب ولا
 واستشار الناس في فراجه وادعابرية فسألها وهو يعلم الحال وقال لها ان كنت الممت
 بغيره فاستغفري الله وهو يعلم علماً يقيناً انما لم تعلم بدين ۱۷ اور نزدیک ان قال یوں یعنی حضور
 شریعتے تجاوز کرنے والوں کے یہی الخ اور سطر ۲۴ میں فرماتے ہیں ولا سريب ان الحاصل
 طولا على هذا القول اعتقادهم انه يكفر عنهم سيئاتهم ويدخلهم الجنة وكلما قلوا كما نوا
 اقرب اليه واخص به ففهم اعنى الناس لا مرة واشمل هم مخالفة لسنة وخولاء بينهم
 شبه ظاهر من التصاريح علوا في المسيح اعظم الغلو وخالفوا شريعتهم ودينه اعظم مخالفة و

المقصود ان مخلوق نہ بد وقت بالا حدیث المکذوبۃ الصریحۃ و محرفون الاحادیث الصحیحۃ
 دلفہ و فی دینہ فیہم من یقوم لہم فی النبیۃ ۲۲ کہ شک نہیں اس امر میں کہ برا نگہ کرنا ان لوگوں
 اس غلو اور تجاوز پر انکا یہ اعتقاد ہے کہ یہ امر یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جملہ ماکانات اور مایکوں
 کا علم تفصیلاً تفصیلاً ثابت کرنا ان کی رائیوں کے واسطے کفارہ ہو جائے گا اور ان کو جنت میں دے
 کر دے گا اور جس قدر اس امر میں وہ غلو کریں ہو جائیں زیادہ تر قریب رسول مقبول علیہ السلام
 حضور آپ کے ساتھ ہیں یہ لوگ زیادہ تر نافرمانی کرنا دے ہیں آپ کے امر اور حکم کی اور زیادہ تر خیر میں
 سنت کی مخالفت کرنے میں اور یہ لوگ انہیں مشابہت ظاہر یہ ہے نصاریٰ کی کہ انہیں نے غلو کیا ہے
 اسلام میں علی و آلہ کا غلو اور مخالفت کی انہوں نے ان کی شریعت اور دین کی ہیئت بڑی مخالفت اور
 یہ ہے کہ یہ لوگ تصدیق کرتے ہیں مرتعہ بھٹی حدیثوں کی تحریف کرتے ہیں صحیح حدیثوں کی اور ان شرابی
 دین کا دلی ہے ہیں مگر اگر اے ایمان لوگوں کو جو حق نصیحت کا ادا کریں گے

اس تمام عبارت کو حرفاً حرفاً ملاحظہ فرمائیے تاکہ پوری طرح قلی مجد و بریلوی کی کھلم کھلا دے اور
 کی قدر و منزلت در بالا ہو جائے۔ صفحہ ۳۱ سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں واخترنا فی خذنا الرسالۃ و فی الا
 القول اول ما و فحننا من البراحین لانہ الحق والصواب الذی لیس فیہ شکی و کلام
 اور اختیار کیا ہم نے اس رسالہ میں اور پہلے رسالہ میں قول اہل بسبب اس کے واضح کر دیا ہم نے
 اس کے لئے کہ وہی حق ہے اور صواب کہ جس میں شک ہے نہ یہ اس سے صاف طور سے مطہر ہو
 کہ قول بریلوی کا ضلال اور باطل ہے اور اس میں شک و ریب طرح محقق ہے۔ مولانا الشیخ عبدالقادر
 اعظمی الطرابلسی جن کو خطاب مجد و بریلوی صاحب اپنے رسالہ احسام الحسنین میں ان الفاظ سے یاد کرتے
 من فی العلم یقتدر و فی الدس من تقرروا و دو صد سا جو فیق من القاد و الشیخ القاضی
 القادری و فی الشیخ اعظم الطرابلسی الخفی بالمسجد الکریم النبوی منہ اللہ تعالیٰ منہ
 اعلیٰ۔ وہ اپنی تقریر میں مجد و صاحب کو کتنا بے مروتیہ کہہ رہے ہیں

صفحہ ۳۲ سطر ۲۳ میں ملاحظہ ہو کہ فرمایا آپ نے نہ بڑا جھوٹا جھوک جیسا کہ بڑا عاقل ہے نصاریٰ نے اس
 علیہ السلام کو چونکہ حسب قاعدہ مسلمہ مجد و بریلوی اور حمید جو الفاظ خطبہ میں ہوا کرتے ہیں وہاں اشارہ
 پر مرتعہ دلالت کرتے ہیں اور بطریق براعت استعمال مدح نصف اور اہل حق کی مقصود ہوتی ہے ان
 مذمت مخالف کی مطلوب ہوتی ہے جن کے اقوال پر ہمارے دیگر کی جاری ہے اس قاعدہ کی بناء پر جس
 تصحیح مجد و بریلوی اپنی خرافات بھری کتاب کے صفحہ ۶۲ پر خود کر چکا ہے یہاں بھی مذمت مجد و بریلوی

ہم کی حضور ہوئی مئی وہ مثل نصاریٰ کے ہے حضور علیہ السلام کی حد سے زیادہ یعنی اوصاف ہماری حریف
سے دیکھ کر کہ جیسے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ کیا۔

اسی طرح ۲۳ میں فرماتے ہیں دیکھو شوکہ البطلان اور توڑنا انہوں نے شوکت اہل بطلان کو
اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی اہل بطلان میں سے ہے اس کی شوکت توڑنا چاہیے ۲۳ سطر اول میں فرماتے
ہیں انہی انہی و شقہ و جل ملطانہ قد اقصت حکمة الہامیۃ و قد قصص القصص الشریعة
المطہرۃ من متادیل الزمان و کما فی الفضل و انہی فان من یجد دعائہما و یشد دعائہما
و یشد منہما و انہی الزم و الیہما و ترحات انہی و الطقیان ۱۱ کہ اللہ عزوجل کی حکمت بابرہ
۱۱ کا خاکیا کر میں کرے اپنی شریعت مطہرہ کی نفرت کے واسطے سرداران زمانے اور پیادان فضل
و زمانے اس شخص کو تہدیک دے شریعت کے نشانوں کی اور مضبوط کرے اس کے ستون کو اور
دور کرے اسی شریعت سے ہٹا کر دے رائے جھوٹ اور بہتان کو اور باطل باتیں مگر اہل اور طقیان
کی اس عبارت سے صاف طور سے واضح ہو گیا کہ مجدد بریلوی کے عقائد و کلمات جھوٹ اور افترا
اور گمراہی و طقیان ہیں اور وہ احباب افعال میں سے ہے اس کا مخالف شخص زندہ کرنے والا دین
اور مضبوط کرنے والا ستون ہے شرع حنین کا ہے اور ۲۳ سطر ۲ میں فرماتے ہیں۔ و لیس
فیہ لیس المباحۃ لامة المجادلة ۱۱ اور یہاں بریلوی نے میدان مباحثہ میں خود مجادلہ کا اس
سے معلوم ہوا کہ احمدیہ مخالفان ان کے نزدیک مناظرہ کا بدل ہے کہ خلاف حق پر قضا جابوا
ہے اور طرہ مخبر ذکر وہ میں فرماتے ہیں فی اثبات دعایہ الواحۃ البطلان و خرافات القادیلہ
و صافۃ البطلان۔ اپنے دعوؤں کے اثبات میں جن کا باطل ہونا واضح تھا اور اس کے اقوال میں جو ان
تسلیمات تھے جن کی رہن ساطل اور کم درجہ کی تھی اس سے بخوبی کیفیت اس کے اقوال اور
افعال کی معلوم ہو گئی۔

اور سطر ۱۱ میں ہی مخبر ذکر وہ میں فرماتے ہیں کہ جو مصاصم العزم بکمال الجود و الخرم لہم ملکہ
سبحانہ و استیعال شافۃ اباطیلہ و ترحاتہ کہ تنگی یا مفتی شافعی نے اپنے عزم کی تلواریں کو
نہا جو کوشش و احتیاط سے واسطہ ملا دینے اس کے حضور بریلوی کے شبہات کے ادہ کو اور واسطے
تسے زائل کر دینے کے اس کے اباطیل کے زخموں کو اس عبارت سے مرتب طور پر قدر و خیرات
مجدد بریلوی کی معلوم ہوئی ہے۔

اس سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں خیرین منہا اقادیلہ و دھن اباطیلہ یعنی پس کھوٹا کر دیا

ایسے حق کے ساتھ جو کہ کھوپڑی توڑ ڈالے ہر رائے ضعیف کی۔ مگر ہمیشہ رہتے ہیں وہ تتبع اپنے دوسروں کے یقین کرنے والے ان چیزوں پر کہ القا کیا ہے ان کا ان پر ان کے شیخ ابلیس الا بالہ یعنی مردار شیاطین نے باوجود اس کے کہ اس کا معلم ابو مرہ یعنی ابلیس عین نے نہیں یقین کیا کسی عقیدہ پر عقائد میں سے اور نہ تصدیق کی کسی چیز کی حقیقت کی ایک مرتبہ بھی تمام عمر میں۔

اس عبارت نے میان بریلوی و مجاہد کی پوری پوری قدر و منزلت اہل مدینہ کے نزدیک ہونی والی ظاہر ہوئی۔ اولاً یہ کہ بریلوی کی رائے نہایت ضعیف ہے ثانیاً یہ کہ وہ اپنے دس اس کا تتبع ہے ثالثاً یہ کہ وہ عقیدہ ان امور پر لگے ہوئے ہے جسکو شیطان عین نے اس کو سکھایا ہے، رابعاً یہ کہ استاد اس معلم اس کا شیطانوں کا سردار ہے۔ خامساً یہ کہ مجدد بریلوی شیطان سے بڑھے ہوئے ہیں کیونکہ یہ باطل کا جزم کر لیتے ہیں اور کئے ہوئے ہیں اور ابلیس کو تو یقین ہی نہیں ہے نہ حق کا نہ باطل کا اسی صفحہ ۲۵ میں فرماتے ہیں ومن اعزب ما طعن علی اذنی العام الماضي من بعض هؤلاء وھذا المقالة ان محمد بن النبی العربی قد ترقى الطبيعة وقهرت فیہ خصائصھا الی الغایة بحيث صارت تکلمة بلسان منه فیہ یقال له جبرئیل بکلام محکم یقال له القدر ان المعجز ونبی برھانہ علی ذلک من حداثیات تکررت علی تمام دی الدھور وبقاؤہ الازمنة والاسما ومثلھا بما وقع لبقراط وجالینوس وبقوس وادمیوس وغیرھم بان ھذا ابعوا الحق والحقیق بالقول ۱۱ کہ عجائب و غرائب میں سے وہ امر ہے جو کہ سال گذشتہ میں میرے کان میں پڑا اس فرقہ کے بعض لوگوں سے وہ یہ گفتگو تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت شریف نے ترقی فرمائی اور اس میں خواص طبیعت کامل اور پورے اس طرح ہو گئے کہ وہ طبیعت گفتگو کرنے لگی آپ سے اپنی زبان سے جس کو جبرئیل کہا جاتا ہے ایک ایسے کلام مضبوط سے جس کو قرآن مجید کہا جاتا ہے اور اپنی دلیل کو اس نے بنی کیا ان امور ظنیہ پر کہ متکرر ہوتی ہیں ہمیشہ ہمیشہ اور ہر زمانہ میں اور مثال دی اس کی اس اس چیز سے کہ واقع ہوئی بقراط اور جالینوس اذ ذی سطرط اور بقوس اور ادمیوس وغیرہ کو اور یقین کیا اس پر کہا یہی حق ہے قابل قبول کے ۱۱۔

اس عبارت سے دیکھئے اور سمجھئے کہ علمائے مدینہ منورہ مجدد بریلوی کو کس فرقہ اور کس طائفہ میں داخل کر رہے ہیں اور جس کو وہ ایسے طائفہ میں داخل مانتے ہیں اس کے اقوال قابل اعتبار ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ صفحہ ۲۵ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں بقول لاء قوم حکمو العقل فقط ولا شط ان تحکم العقل ضلال لان مقتضیاً بہ تنازعاً مع احکام انھم غالبہ لہما مستعلیۃ علیہما مثالۃ

الداخل وحده علی الملیت کہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ حاکم بنایا انھوں نے فقط عقل کو اور اس میں شریعت نہیں کہ عظیم عقل کی گمراہی اور ضلال ہے، اس لئے کہ مقتضیات عقل کی منازعت کیا کرتے ہیں اور امام غالب ہو جاتے ہیں اس پر عیساکہ آدمی مردہ سے ڈرتا ہے (یوحیہ علیہ السلام) امام کے اٹھا حفظ ہو کہ علماء مدینہ کیسی تعریف مجدد بریلوی اور اس کی قوم کی کر رہے ہیں۔

آپ اس کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ صفحہ ۳۶ اور ۳۷ میں توجہ لاکر علماء مدینہ منورہ اور مدینہ حرم محترم تبوی خانہ صاحب بریلوی کی قدر و منزلت اور حقیقت کمالیہ کو مختلف عنوانوں سے ظاہر فرماتے ہیں یہ وہی علماء ہیں کہ جن کی تصدیقیں حسام الحرمین میں نقل کی گئی ہیں، اور بعض وہ ہیں کہ انہوں نے فقہ حسام الحرمین کی مذمت کی، انہی حضرات کی تعریفوں پر مجدد بریلوی پھولے نہیں سماتے یہ نہیں جانتے جو کچھ ان حضرات نے ان کی تعریف میں لکھا تھا وہ قبل اس کے تھا کہ مجدد بریلوی کی حالت ان کو معلوم ہو۔ دیکھیے مولانا تاج الدین، الیاس صاحب مفتی احناف، شیخ محمد سعید صاحب، شیخ الدلائل، سید عباس رضوان، شیخ عمر حمدان، شیخ محمد عمری، سید احمد جزائری، شیخ خلیل احمد خیلوئی یہ جملہ حضرات وہ ہیں جن کے بہت سے القاب و مدارج مجدد صاحب نے اپنے رسالے میں لکھا ہے اور ان کی تعریف اور مدارج پر فخر کرتے ہیں، یہ جملہ حضرات مع دیگر علماء کے ان الفاظ ذیل کو مجدد صاحب کی شان میں فرماتے ہیں، جدا جدا عبارتوں کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔

صفحہ ۳۶ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں فاقتموا حلیۃ المسبوق فی قطع دابر کا غبی منامثل ۱۷ کہ داخل ہوئے علمائے دین میدان مسابقت میں تاک قطع کردیوں اصل ہر غبی برابری کو غیوائے کی، اس جگہ میں مجدد صاحب کو غبی مناضل قرار دیا ہے، اسی صفحہ سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں واستیصال شافعی غبی و باطل ۱۰ اور وسطے جڑ سے اکھاڑ دینے کے زخم پہلے ہر گمراہی اور باطل کے یہاں پر مجدد صاحب کو گمراہی اور باطل قرار دیا۔ اسی صفحہ سطر ۱۶ میں فرماتے ہیں وکشف بنو حجة زمان : مبطلین ۱۳، اور کھول دیں حجة الف سے گمراہیاں مبطلین کی یہاں پر مجدد بریلوی کو مبطلین میں سے اور ان کے دلائل کو ترہات یعنی گمراہی قرار دیا ہے۔

اسی صفحہ سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں وامن ہر امد سب ما غنا فلکشف حنا وامن الشک والا سرتیاب اور روشن ہو گیا اس رسالہ کا بدر بیان پس کھول دیں اس نے ظلمتیں شک و ریب کی، اس سے معلوم ہوگا کہ مجدد بریلوی کا قول و خیال ظلمتیں شک و ریب کی ظلمات ہیں۔

تنبیہ :- واضح ہو کہ جو کچھ علماء مدینہ منورہ زاد اللہ شرفاً وفضلاً نے خانہ صاحب بریلوی غلطی

فی الدین کی شان میں صرف یہ ہی غلط اور خیر ملاقات کا نتیجہ ہے جو کہ بریلوی صاحب کو
سید مدنی کے مکان پر مفتی برزنجی صاحب سے حاصل ہوئی کوئی مخالف مجدد صاحب کے احوال
کے فرقہ کو سیکر علماء مدینہ کے پاس نہ گیا تھا ورنہ انکی مصالحت و خیالات و مظالم بر اہل حق کو ادا
سامنے پیش کیا تھا جیسا کہ عہدہ بریلوی نے اہل حق کی شان میں افترا پروازی کر کے علمائے حرمین
وہابیہ کی خدمت میں پیش کیا اگر ایسا معاملہ ان کے ساتھ کیا جاتا تو شاید اسفل السافلین اور مقام
سجین کے درجے کہیں ان کا ٹھکانہ نہ ہوتا، یہ انعام تو حضار بارگاہ نبوی اور مخصوصین حضرت
مصطفوی علیہ السلام سے ان کو بغیر تحریک مخالفین ملا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ بروز قیامت اور
وقت خاتمہ و دخول قبر نہایت اعلیٰ درجہ کا انعام ملے گا جو کہ درک اسفل میں جاگزیں کر لیا
مقرر رہیں۔ لا سرحمہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔ والحمد للہ رب العالمین
والصلوة والسلام علی خاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین ۵

جن کو آتا نہیں دنیا میں کوئی فن تم ہو نہیں جس قوم کو پرولئے شین تم ہو
بجلیاں جس میں ہوں آسودہ وہ خرم تم ہو پیچ کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہوں کو نام جو قبروں کی تجارت کر کے

کیا نہ بیچو گے جو مل جائیں صنم پتھر کے؟

(مکملہ ص ۱۲۲)

علامہ اقبال رحمہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد المن مرق سماء الحرمین الشرفین بکواکب العلماء المتقین. وحفظ من کل شیطان مارد لعین. لا یستمعون الی الملاء الا علی ویقذون من کل جانب دھوراً و لهم عذاب واصب. الا من خطف الخطفة بکرة وخذاعه فاتبعه شهاب ثاقب وشر لمن مفر الائمة الربانین حظا وافرأمن وراثۃ النبویة و الخلفات المصطفویة حتی ان جعل لكل منهم عد و اشیاطین الا لیس والجن یوحی بعضهم الی بعض من خوف القول عن ربنا و لیسعون فی الارض فسادا تشیع فاحشۃ بین المؤمنین و تقریق عصا الایمان فیزداد و ابینهم نفوسا. ثم عاقبتهم بجعل مزخر فالتمهم و مفتویا تمهم من موافا و فتمهم علی رؤس الائمة طهر اکیدهم و نخر جاکل واحد منهم عن سماء الرحمة مدحوساً.

و الصلوة و السلام علی من جاء بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلمة کره المستور کون. و آیات قاسمه لا غناق من اسراد ان یطفئ نور الله با فواحه و یأبى الله الا ان یتیم نوراً و یو شخط الفاسقون. و علی الہ و اصحابہ الذین ظہروا الدین القویم عن ادناس الشک غیر مباینین من نا و اھم من المعاندین و بذلوسیعهم فی اجلا کلمۃ السنۃ و الجماعة غیر ملتفتین الی مبتدعات اھل الایہ و اما سر تقین و علی تابعیهم با حسان و اخلاص الی یوم الدین فالتمهم الائمة علی الحق و الباطنة للحق الی یوم الیقظة فی العالمین لا یضرهم من نا و اھم ولا یخذلهم من خذلهم با عانة ارحم الراحمین و هم الحافظ للشویجة الغراء و الحنیفة البیضاء علی النبی الامین صلے الله علیہ وسلم و علی الہ و صحبہ اجمعین.

اما بعد۔ خادم الطالبہ حسین احمد بن السید حبیب اللہ الحنفی الحمینی الحشیتی الصامری الرشیدی الفیض آبادی ثم المدنی جملہ اہل اسلام مکان ہند کی خدمت اقدس میں عرض کرتا ہے کہ احقر کو دراندے بمعیت اپنے والد ماجد و امجدہ اپنے وطن آبائی ضلع فیض آباد کو چھوڑ کر ظل ماطفت نبوی علی الصلوٰۃ و السلام یعنی مدینہ منورہ میں جاگزین ہو گیا ہے چونکہ عنفوان شباب بلکہ زمانہ طفولیت

ہوئے مشہور علی اور کوئی شکل نہیں رہا تھا اسی لئے وہاں بھی ہوائے درس و تدریس مچا لیا تھا
 دیکھا اور کوئی شکل نہ بنایا اور جبکہ عرصہ غم وہاں گزرا اس کو انھیں مشاغل میں صرف کر کے کسی حسی کام
 و شغل کی اس کی وجہ سے جملہ اہل اسلام تھکا ہوا ملازمہ سے اس نامہ اوردان کے احوال و حالات
 و خیالات پر پورے طور سے واقفیت ہوتی رہی میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حضرات علماء کرام کمال درجہ منہم
 و بااثر شرف و فضا پر ہی طرح سے عقائد و عقیدوں میں اہل سنت و الجماعت اور اکلایا سلامات کے پیروی
 اور حضرات کا برطانوی و ہندوستان پروردگار کے جملہ عقائد میں موافق ہیں جزئیات و کلیات میں سرمقتدا و ت
 نہیں مگر احادیث و سنت میں ایک ساتھ غیر متضاد یا کہ ایک حضرت بریلوی نے لکھا کہ ان کے معتقدین مجدد المائے
 المآثرہ سے قیصر کرتے ہیں اس سال سفر بجا کیا اور بیشک وہ اہل اہل کے مجددی ہیں کیونکہ جو لوگ زائد
 سلف میں ایسا نہ ہوں جن کی تقلید و تفتیح میں کوشش و سعی لایا کرتے تھے ان کی عزت و آمد کے
 خواہاں اور ان کی تہذیب و تکلیف میں غرور و کرم نہ کرنا عیث حیات و علوم و مہارت سمجھتے تھے ان کو کچھ حیات
 و نہایت کم ہو گیا تھا ان کی قوتیں قریب الامداد پر چکی تھیں ان علی حضرت بریلوی نے ان کی بوسوں
 بڑیوں کو زبردہ کیا ان کے ضعف کو قوت سے بلا اہل سنت پر وہ وہ افواہ و اقسام ظلم و جفا کے
 و کار کے کہ اپنے اسلاف اپنی دلیل و توحید کی عمدہ یادگار اور جبر و جبر میں سابقین کے ایہ اسلاف
 کی شہی عالم باعلیٰ و تحقیق و تحقیق علماء ہند کا ایسا بد نصیب ہو گا جو ان اعلیٰ حضرت کے دست جفا کے قیصر
 نہ ہو بلکہ کوئی حلقہ فرقہ ناجیہ کاں دیار میں نہ ہو گا جس کو ان بریلوی مجدد اور ان کے اتباع
 کے اقسام و اسناد نے فتح نہ کیا ہو ماحیو ایسی پیش گوئی خود رسول مقبول علیہ السلام کی تھی
 یہ کہ یہ ہے آخر جمعیت مسند من قبلہ و الحدیث پر کس طرح عمل کرتے۔ یہود و نصاریٰ و الاہلیہ
 بطریق و قلعہ و الاہلیہ و اکلہم الشحت و یحرفون الکلم۔ عت مواضع سے ا
 لہ تھے تو یہ حسب قول نبی علیہ السلام علماء امتی کا دنیا و دنیاوی امور میں علماء تحقیق و فقہاء عالمین
 کا تکلیف میں سامی ہیں جو کہ کس سے کہیں چم کرے۔ اگر کل سے اعدام جسم و فنی حیات جسمانی تھے
 ہے تو تکلیف سے اعدام روح و اہلاک حیات ایمانی مطلوب ہے اگر یہود و نصرت کھاتے تھے تو
 یہ لوگوں کو شیر مار دیتے ہیں اگر وہ تحریف الفاظ و تورات کرتے تھے تو یہ تحریف معانی قرآن و حدیث
 اور قطع و رید الفاظ مستہد کرتے ہیں پھر کہہ کر نہ کیا جاوے کہ یہ اپنے اسلاف یعنی اسرائیل کی
 علم و یادگار اور مجدد و تحقیق و تصنیع امت مرحومہ میں شیر پر حیا و اباہم کو اس سے کوئی غرض
 نہ تھی کہ وہ قدم قدم پر گئے اپنے پیروں کے۔

تس کہ وہ کس خلک حضرات کے غمیں لامعدہ اور کس رخ غایت کے بدر ساطع ہیں، جبکہ حضرت
عبدالمکفر صاحب طارو دیار جازیرہ بوئے قویع غیب بال مکرو فریب کے پھیلائے اور سن
حرمین شریفین کو انوار انوار کے حیل و کمرے دھو کر دیا جو لوگ تا وقت سادہ دل تھے وہ بیشک
ان کے دامن تر ویر میں آ گئے اور جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے قوت تمیز تام اور استقامت و دہی
عطا فرمایا تھا یا ان کو کسی نے چوکنا کر دیا تھا وہ ہرگز ہرگز ان کے جال میں نہ پھنسا پنے مقصد پر
میں بے شک مجدد صاحب کو طرح طرح کی تکفیر و مشقیں و بے عزتیاں و بدنامیاں اٹھانی پڑیں
بلکہ اس خود کش کی وجہ سے حملہ علماء ہند کو نظر اغیار میں دلیل و خوار کیا گیا چنانچہ میں نے بارہا
اس زمانہ اور اس کے بعد کے زمانہ میں اہل مصر و شام و حجاز وغیرہ کو ان حضرت مجدد المکفر
صاحب اور جہلا اہل ہند کی مذمت کرتے سنا اگرچہ تہید خیطانی وغیرہ میں بھی بہت سی تقریریں
لکھی گئی ہیں لیکن فی الوقت قطعاً چند محدود شخصوں کی ہیں اور وہ بھی جب تک کہ ان کو حقیقت کی
خبر نہ ہوئی تھی نہ اہل جازیرہ نے عموماً آخر میں ان کی حالت معلوم کر لی تھی دیکھئے رسالہ مدینہ میں کہ
کیا انہیں ان کی نسبت لکھا گیا ہے اور اس کی تفصیل میں آگئے لکھوں گا چونکہ احقر اس زمانہ میں مدینہ
منورہ راہ اللہ شرف و نصیب میں موجود تھا اس لئے پوری طرح سے ان جملہ امور سے واقف ہے جو کہ
ان کو پیش آئے اور بخوبی ان لوگوں کو جانتا ہے جنہوں نے ان کی مزاحمت کا لطف کی۔

حضرات انھوں نے حضرات علمائے دیوبند اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پر واز بان کی
تھیں اور ایسے طرز سے بیان کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت متفرا اور اعراض ظاہر کرے
احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند اور گنگوہ کا خوشہ میں اور ان کے پیروان میں ماطفت کا متشبث
ہے سات یا آٹھ برس تک ایسا اکابر کے بارگاہ کی خاک روئی اور ان کی جوہریں کی سیدھی کر
خدمت سے ماہال رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف
امی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی مکاریوں اور افتراء پر وازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں
تھا اور سابق اکابر لوگوں کو دکھائے گئے تھے مگر جو لوگ قبل از اطلاع دستخط کر چکے تھے وہ
کریں آگئے ذکر کر دیا گا، وہ لوگ مجبور ہو گئے اور انہوں نے بعد از اطلاع یہی کہا کہ ہم نے اپنی
اپنی تقریروں میں شرط لگا دی ہے الحاصل حضرت مجدد التخلیل صاحب اپنے اس مایہ افتراء کو
نہایت کوشش و بیخ و بن سے حاصل کرنے کی فکر میں جاز گئے تھے اور کچھ کچھ مہمہ مد حاصل
کر کے ریح النبی سنہ مذکورہ الصد میں مدینہ منورہ سے واپس ہوئے اور عرصہ تک

اس کو چھپائے رکھا جس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید اگر عبرت ہوئی ہے اور اپنے افعال قیوم پر شرمندہ
 ہوئے ہیں کیونکہ عام و خاص جبکہ قصد میں شرفین کرتے ہیں تو یہی مراد ہوتی ہے کہ ان مواضع منبر کہ
 میں ماضی اور عبادات کی برکت سے ذوق اور گناہوں کی تکفیر اور کثرت ہوا اور مجدد صاحب بریلوی نے
 یہ سفر بعض بغرض گناہ بلکہ بغرض اکبر الکبار کیا تھا اور وہاں کے سادہ لوح سچے علماء کو سخت دھوکہ دینا
 گوارا کیا تھا۔ اپنے ساتھ ان پیاروں کو بھی گھسیٹا تھا مگر ان پاکبازوں کی کیا خطا انکو کیا معلوم تھا کہ
 ان بریلوی صاحب میں کیا کیا جوہر تفصیل و تفسیق و غلویت وغیرہ بھرے ہوئے ہیں انھوں نے جس
 قسم سے کام لیا اور ان کے قول و فعل کی تصدیق کی مستحکم میں کہ یہ اس قدر بوجہ اپنی بعض ضروریات
 تیرے کے وارد دیا رہند یہ ہوا تو دیکھا کہ وہی مجموعہ دشنام و تکفیر کا برقع ان مہروں کے طبع کیا ہو چکا
 ہے اور ادھر ادھر لئے پھرتے ہیں عام مسلمانوں کو بلحق کی طرف سے درغلا تھے اور بدعتیہ کے
 پیروں اور اپنے فقر و چرب مائل کرنے کی طرح طرح سے فکر کر رہے ہیں اس کے دیکھتے ہی یقین ہو گیا کہ
 میرا پہلا خیال اصلاح کا بہ نسبت مجدد التکفیر صاحب بالکل غلط تھا بلکہ وہ فی قلوب جمعہ مرض فزا دہ
 اللہ مرضا میں مبتلا ہیں اور صریحاً کہہ دے کہ ان کے مصداق میں وہ اپنے ذاتی افعال اور
 اسلامی اخلاق سے باز آئی ہوئے نہیں۔ میں نے مدینہ منورہ ہی سے ارادہ کر لیا تھا کہ یہاں پر جو صاحب
 مجدد التخلیل صاحب پر پیش آتی ہیں ان کو سچی طرح بیان کر کے مسلمانان اہل ہند پر ظاہر کر دوں
 لیکن مجھے اس سے دو امر مانے ہوئے تھے اولاً یہ کہ متعدد و خبریں پہنچی تھیں کہ اعلیٰ حضرت مجدد
 بریلوی جب سے آئے ہیں چپ ہیں اور الصلح خیر سے رطب اللسان رہتے ہیں، پس مجھے خیال مذکور
 الصدور و منکسر رہا کہ کتاب من الذنب کمن لا ذنب لہ کا مضمون مانع عزم مذکور ہوتا تھا
 دوم یہ کہ مولانا شیخ محمد معصوم صاحب نقش بندی و مولانا منور علی صاحب محدث رامپوری اپنے
 اپنے لئے دواؤں کو ان مجدد بریلوی کے احوال لکھ چکے تھے اور ان لوگوں نے ان کے جملہ وقائع کو
 اخباروں میں شائع کر دیا تھا مگر وہ رے ہوشیاری جب دیکھا کہ اب لوگ ان باتوں کو فراموش
 کر چکے ہیں اور وہ اخبارات ضائع ہو چکے تب اس زہر کو اگلا جس کو اپنے ہمراہ وہاں سے لائے تھے
 اور جس کے واسطے یہ سفر مبارک طے کیا تھا اور ہزاروں روپے اس کوشش میں برباد کئے تھے
 اب لے لے لازم ہوا کہ ان کی کچی کچی حالت سچی سچی جس کو میں نے مشاہدہ کیا ہے یا معتبر فرمیں وہاں
 سنا ہے کہ ان صاحب کے گوش گنہ گار کے ان کے انفرادی و انفرادی اور پانچ ہزار روپے کے
 گنہ گار حضرات علانے دیوبند و سہارنپور وغیرہ تو اپنے مشاغل علیہ میں اس طرح مشغول ہیں کہ دوسری

طرف تہی نہیں کرتے، و مجدد بریلوی کی جلد باتوں کو اپنی خرافات خیال کر کے اس طرف توجہ
 کرنا اپنی شان عالمانہ کے خلاف اور طریقہ شرف کے مخالف جاتے ہیں اور اوپر حیلہ مبتدعین
 اور گروہ خالفین نام مسلمانوں کو میدان خالی پاکر ہر طرف سے گمراہ کرتے ہیں، پس ضرور ہر
 ایک کو تہید میں ان کی نسبت لاف و کفران و لٹا ترانیاں ماری گئیں ہیں ان کی حقیقت معلوم ہو جائے
 اور یہ بھی روشن ہو جائے کہ جن اکابر کے دامن عصمت کو مجدد صاحب دھبہ لگانا چاہتے ہیں وہ
 ان حیا ستوں سے بالکل پاک و صاف ہیں۔ مجدد صاحب کی خود غرضی اور طلب شہرت و جاہ دنیاوی
 کا خمرہ اس رسالہ میں مسطور ہوا ہے وہ اکابر ان خیالات فاسدہ کے کوسوں دور ہیں، تب
 حضرات اگر کوئی کلمہ سخت ان کے اور ان کے گروہ کی نسبت ملاحظہ کریں تو اس میں حقیر کو
 معذور و نفور کریں، مجدد صاحب نے تہید شیطانی اور حسام الطہرین کے اندر اندر جو الفاظ
 سخت و سخت کہے ان کا مقابلہ اگر کیا جائے اور اس کے مقصدی کے موافق اگر جواب لکھا جائے
 تو خدا جائے کیا سے کیا ہو جائے میں اپنی طبیعت کو نہایت تمام کر اور سنبھل سنبھل کر گفتگو کرتا ہوں
 مگر کیا کروں کہیں کہیں اس بدگوئی چالیاں اور خرافات کی وجہ سے طبیعت قابو سے نکل جاتی ہے، پس
 مجبور ہو جاتا ہوں مگر تاہم وہاں بھی حق الامکان شرافتِ علم کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور پورا اعتبار
 اس باب میں تو ان کا وہی کر سکتا ہے جو ذیل النسب و قبیح الاطلاق جاہل اور ارجح ہو کر یہ بھی نام نہاں
 مجدد صاحب میں لکھا ہے گا کہ قول رسول صلیہ السلام المسببان ما قال فعلی الابدی نصی صریح ہے
 صاحب نے اپنے طریقہ آجانی جتنی اسرائیل کا یہی شیخ تھا یعنی یقولون الانبیاء یغیرو حق زندہ کیا ہے
 اس کا راز تو آید مرداں جنس گفتہ آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں۔

ماحبوا جبکہ مجدد بریلوی صاحب مکہ معظمہ میں وارد ہوئے اس کے تھوڑے عرصہ کے بعد
 ایک محضر طریقی جناب شیخ محمد صاحب نقشبندی ہند کا اجمہوری سلسلہ کی خدمت میں اس غرض سے پہنچا
 کہ شریف صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے جس پر بہت سے حضرات کے دستخط اور جہریں
 نقیصہ کہ فلاں بن فلاں، فلاں شہر کا رہنے والا وہاں حاضر ہوتا ہے یہ محض ماعلیٰ درجہ کی
 خواہشات نفسانی اور بدعات شیطانی میں مبتلا ہے مسلمانوں کی عیونا اور علماء کرام اور فضلاء
 نظام کی خصوصاً تفصیل و تفسیق کرتا ہے، اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ کی وجہ سے سیکڑوں
 علماء کی تکفیر اور سب و شتم میں رسالے کھڈا لے میں، عقائد فاسدہ لوگوں میں پھیلاتا رہتا ہے

روح کو زوجہ سے بیٹے کو ماں سے، بھائی کو بھائی سے جدا کر ڈالا ہے۔ روز آئے نئے سے تھیں۔
 اتار رہا ہے، غرض کہ اسی قسم کے مضمون تھے اور کچھ عقائد بھی کے اسی درج تھے اور مقصد یہ تھا
 شریف صاحب اس کی تنبیہ اور واقعی قرار دادیں۔

الحاصل اس محضر پر حضرت آفندی عبدالقادر شمسینی برادر خانہ کعبہ شریفہ مطیع ہوئے اس مضمون
 کو دیکھتے ہی بھرا گئے غصہ سے کانپ اٹھے اور انہوں نے محضر لے لیا اور کہا کہ میں خود شریف
 صاحب کو دوں گا، الحاصل وہ محضر شریف صاحب کی خدمت میں پہنچا شریف صاحب بھی نہایت
 غضبناک ہوئے اور ارادہ قید کر دینے کا کیا، مجھے متعدد صحیح خبروں سے معلوم ہوا ہے کہ اس
 ارادہ پر شریف صاحب اور شیعی صاحب عزم بالجزم کئے ہوئے تھے، مگر جناب شیخ محمد صاحب
 اور مولوی منوچر صاحب نے شیعی صاحب کو بہت کھایا اور کہا کہ آپ ایسا نہ کریں بلکہ اس سے اس کے
 خیالات و عقائد دریافت کر لیں شاید کہ اس نے ان سے توبہ کر لی ہو۔ یہ حضرت اگرچہ مجدد بریلوی
 صاحب سے خود بھی تکلیف شائد اٹھائے ہوئے تھے مگر غیرت قومی نے ان کی گوارہ نہ کیا کہ
 یہ قید خانہ کی سیر کرائے جاویں ورنہ جملہ اہل ہند کی بدنامی ہوگی کاش یہ خیال ان کو دامن گیر
 نہ ہوتا۔ الحاصل اس رائے کو جب شیعی صاحب نے مان لیا تو شریف صاحب سے بھی اس پر
 زور دیا گیا، چنانچہ شریف صاحب نے کہا ان کے عقائد کے بارے میں ان سے سوال کرو چونکہ کوئی
 رسالہ مجدد بریلوی صاحب کا اس وقت موجود نہ تھا اس لئے فقط اس تقریظ کی نسبت جو انہوں
 نے کسی راہپوری نام کے مولوی کے رسالہ کے اخیر میں لکھی ہے۔ اس میں ان سے تین سوال قائم
 کئے گئے، اول یہ کہ تم نے یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ازل سے ابد تک کی جملہ
 چیزیں معلوم ہیں۔ دوم یہ لکھا ہے کہ متعال ذرہ بھی آپ سے غائب نہیں۔ سوم یہ کہ تم نے آخر
 تقریظ میں لکھا ہے صلی اللہ علیہ وسلم ہوا الاول والآخر والظاهر والباطن۔
 ان تینوں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو اور جب تک اس کا جواب
 نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر کرنے کی اجازت نہیں حاصلانچہ مجدد بریلوی
 صاحب ج سے فارغ ہو چکے تھے، مگر اس حکم کے آتے ہی سفر کرنے سے بند کر دیئے گئے
 اور ایک قسم کی قید میں پڑ گئے۔ بہت سٹ پٹائے، لینے کے دیئے پڑ گئے کہ کہاں آئے
 تھے جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلمہ کی فکر میں یہاں خود ہی پھنس گئے آٹھ دس روز
 تک اسی شش و پنج اور فکر و الم میں رہے کہ کس طرح اس گمراہ کو داپ جو سے بکھڑوں اور

یہ نکر چھکارا جو ہندوستان ہوتا تو شریف شہید ہاں کہ سبہوں کا تکفیر کر کے ایک ہی تلوار
 نکل کر ڈالتا مگر اسے کیا کروں جائز ہے دوسرا ملک ہے یہاں آزادی نہیں افسوس ریل جو
 نہیں کہ بھاگ جاؤں، پر بھی نہیں کہ اڑ جاؤں اگر اقرار کرتا ہوں تو قید خانہ اڑ دیا جیسا منہ لئے
 ہوئے تیار ہے اور اگر انکار کرتا ہوں تو رسالہ مع ہر وہ خط کے موجود ہے پھر معتقدین کو کیا
 منہ دکھاؤں گا، برسوں کی محنت برآمد ہوئی جاتی ہے مگر جب کوئی صورت خلاصی کی نہ ہوئی تو اپنی
 اصل پیشہ اور ذاتی عمل کام میں لائے غلط ملط اور گڑبڑ عمل کیا۔ اول سوال کا جواب لکھا کہ ازل وابد
 سے میری مراد وہ نہیں ہے جو کتب دینیہ اور وفات کلامیہ میں لیا جاتا ہے میری مراد ازل سے
 وجود رائے دنیا ہے اور ابد سے اہم رائے دنیا۔ ماشاء اللہ سبحانہ الہ

ما جوا ذرا سوچنے کی بات ہے کہ یہ کس قدر فریب دہی اور مکر کی بات ہے جب مسائل دینیہ
 خصوصاً عقائد میں لفظ ازل کا آتا ہے اس کے یہی معنی ہوتے ہیں حالاً ابتداء یعنی جس کی ابتداء نہ
 ہو اور اسی لئے خداوند کریم لفظ ازلی اور ابدی سے موصوف ہوتا ہے مجدد صاحب تفضیل عالم کے واسطے
 عقیدہ تحریر کریں اور ایک من گھڑت معنی اپنے دلیں لے لیں بھلا اس کا کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے آپ
 ہی فرمائیں کہ کوئی بولے لفظ ازل کا اور اس سے الٹی مراد لیوے تو کوئی اس کی بات مان سکتا ہے ہر
 نہیں مگر ایسا نہ کرتے تو مسادات علم رسول علیہ السلام یا علم الہی کے مواخذہ میں گرفتار بھی ہو جاتے، دوسرے
 سوال کا جواب یہ دیا کہ متقال ذرہ نہیں کہا ہے، ترجمہ اردو سے عربی میں غلط کیا گیا ہے، حضرات! ذرا اس
 مکر اور خداع کو خیال کیجئے اس عبارت میں لفظ ذرہ بھر کا موجود ہے پھر عربی میں اس کا ترجمہ مقدر
 ذرہ و متقال ذرہ نہیں تو اور کیا ہے، دیکھو کتب لغت اور محاورات عرب کو کہ متقال ذرہ اور اس
 کے امثال میں لفظ متقال کے معنی مقدار اور وزن کے ہیں یا نہیں، مگر یہ جھوٹ اور فریب نہ کرتے تو
 چھٹکارا کیونکر ہوتا۔ حالانکہ خود ان کا اور ان کے مقلدین کا مذہب یہی ہے کہ کوئی جھوٹی اور بڑی
 چیز رسول مقبول علیہ السلام سے ثابت نہیں، افسوس صد افسوس کہ مثل روانض لقیہ پر مکر ہاندمی
 جھوٹی باتیں بنائیں، پیسے اعتراض کا جواب یہ دیا کہ عبارت میں چھاپہ والوں سے غلطی ہوئی،
 میں نے یہ لکھا تھا صلی اللہ علی من ہو مظلّم الاول والاخر مگر لفظ مظلّم کارہ گیا۔ حضرات ذرہ
 غور فرمائیں کہ یہ کیا دھوکہ دہی ہے اس جواب سے ہر مائل ان کا عاجز ہونا اور غلبہ جھانکنا اور فریب
 دینا سمجھ سکتا ہے کیا حجب رسالہ طبع ہونے کو گیا تھا کاپی کی تصحیح نہیں ہو سکتی تھی ہم نے انا کہ ایسا ہی ہو
 تھا مگر بعد چھپنے رسالہ کے جب آپ نے دیکھا یا آپ کے معتقدین نے تو غلطی نہ کیوں نہ چھپوا کر لٹکی کر دیا تھا۔

اس شرک صریح اور کفر خالص سے بچ جاتے جس کو نہ حیا ہو نہ جھوٹ بولنے سے گریز اس کو ایسی باتوں کی کیا پروا۔ الحاصل۔ یہ جوابات مع اظہار ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد ایک مدت کے پہنچے، جملہ ارکین کچھ گئے کہ محض بات بنائے کیونکہ تحقیق جو کیا تو جواب غلط تھا ذرہ بھر کے معنی جس سے پوچھے سبہوں نے منقار ذمہ بتائے ازل اور ابد کے معنی وہ غور ہی جانتے تھے مگر ان کو اس کلام پر بھی بہت جوش آیا کہ وہ کہتا ہے کہ ابتداء عالم سے انتہا تک کی جملہ ممالک و مایکوں کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یہاں تک کہ شیخ شعیب مالکی سے جو آجکل کہ معظمہ میں سب سے بڑے عالم ہیں اور حلقہ درس بھی حرم شریف میں ان کے برابر کسی کا نہیں ہوتا اور نیز شیخ صالح کمال کی جو بعد درملوی کے وکیل مفوض اور مختار عام بڑی شکل سے ہو گئے تھے گفتگو سخت کی فوج آئی شیخ صالح کمال مجدد صاحب کی طرف داری کرتے تھے اور یہ دونوں علماء جملہ اس کے خیالات و عقائد کا رد و دلائل واضح کرتے تھے اور بالآخر شیخ صالح کو جب کوئی جواب موقع کا نہ بن پڑا اور ان دونوں نے ان کو الزام دیا کہ اہل ضلال کی طرف داری کرتے ہو اور پہلے بھی تم نے ایسا اور ایسا ملاں وجہ سے کیا تھا تو رنجیدہ اور کبیدہ خاطر ہو کر شریف صاحب سے ان دونوں حضرات کی بہت کہا کہ آپ کی مجلس میں مجھ کو یہ لوگ اس قدر ذلیل کرتے ہیں، شریف صاحب نے گفتگو کرنے سے ان لوگوں کو منع کر دیا ان دونوں حضرات نے چاہا کہ اس شخص کو ضرور سزا ہوئی چاہیے، اس کے خود اگر عقائد فاسدہ سے توبہ کرے مگر چونکہ شریف صاحب اپنی مجلس ہی میں جھگڑا دیکھ چکے تھے انھوں نے فرمایا کہ اس شخص کو جلد یہاں سے نکال دینا چاہیے تاکہ عوام پر اس کا کوئی اثر قبیح نہ پڑ جائے۔ چنانچہ وہاں سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں سے چلے جاؤ شریف صاحب کو جو جو طیش اور غضب اس شخص پر تھا وہ حضار مجلس ہی بیان کر سکتے ہیں مگر بخوف انتشار عوام، دوم بغرض رعایائے اجنبیہ مناسب جانا کہ اس سے قیام کرنا بہتر نہیں، اس تمام فقہ کو احقر نے مجملًا عرض کیا ہے جس کا جی چاہے تفصیل کا شرح شعیب صاحب مالکی مدرس حرم شریف کہ معظمہ یا شیخ احمد فقیہ، یا شیخ احمد القادر شیبی یا شیخ محمد معصوم صاحب یا مولوی منور علی صاحب محدث رامپوری سے یا ان لوگوں سے جو شریف صاحب کے اس زمانہ میں مصاحب تھے پوچھ کر سب سے مجدد درملوی صاحب اس ذلت سے تودہاں سے نکالے گئے مگر جہاں میں پہنچتے ہی یہ مشہور کیا کہ شریف صاحب تو مجدد صاحب کے مرید ہو گئے۔ بھلا اس جھوٹ کا کچھ ٹھکانا ہے۔ شریف صاحب نے تو ان کو منہ لگانے کے قابل نہ مانا ارادت اور مرید کی تو کجا، بھلا مشرفانہ کہ اندازے نا اہلوں سے مرید ہوں۔ چہ نسبت خاک سا یا عالم پاک، مجدد صاحب پر جب یہ لے دے ہو رہی

تھی تو ایک روز اپنے وکیل مفتوح کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کہلا بھیجا کہ انیسویں مجھ پر تو اس طرح لے دے جو رہا ہے حالانکہ میں خواص اہل سنت و الجماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا موجود ہے جو خدا کو جھوٹا (معاذ اللہ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم کہتا ہے اور اس پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا ہے، چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی اس کا سننا تھا کہ ہر دو صاحبان شیخ شعیب اور شیخ احمد فقیہ و تیز دیگر اراکین مجلس نے اسی دم ان کے وکیل پر دیکھا کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کوئی مسلمان ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہے، محض افتراء اور بہتان بندی ہے اور شریف صاحب نے بھی ایسا ہی کہا۔ چنانچہ وکیل صاحب تخت شرمندہ بھی ہوئے اس وقت تک جناب مولانا خلیل احمد صاحب اور شیخ شعیب صاحب سے کوئی ملاقات بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو ساتھ لیکر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل مجدد صاحب کے پاس گئے اور ہر ایک سے ملکر گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے، میں ہی وہ شخص ہوں جس کی نسبت یہ افتراء کیا گیا ہے میں ہرگز اسکا قائل نہیں ہوں یہ محض افتراء اور بہتان ہے ہاں البتہ امتناع بالیقین کا بوجہ مسئلہ جواز غلف وعدہ وعید کے قائل ہوں جیسا کہ رائے مشہور سلف کی ہے شیخ شعیب نے بہت شد و حد سے کہا کہ میں سنتے ہی بھگیا تھا کہ افتراء پروانہ ہے اور اس مسئلہ کے جملہ مصلحین قائل ہیں اور اپنی اپنی کتب میں تصریح کر رہے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس مسئلہ علم غیب میں بھی مولانا نے حسب عقیدہ اہل سنت و الجماعت تقریر کی جس کی تشریح آئندہ آجاوے گی۔ اور بیان فرمایا کہ ہم نے اپنے رسالہ برابر میں یہ کہا ہے اور اس مغز کی کذاب نے ہم پر یہ بہتان باندھا ہے، اصل عقیدہ میں شیخ شعیب صاحب نے پوری مطابقت فرما کر بہت سی آیات و احادیث حفظ پڑھیں اور بہت زور شور سے ثابت فرمایا کہ بے شک یہ عقیدہ اہل سنت کا ہے اور یہ قول جو اس مجدد بریلوی کا علم ہر ہر جزئیات کو غیب و غیرہ کا ہے باطل ہے ظاں ظاں وجہ سے ایک عرصہ تک نہایت انبساط اور ہندوب سے آپس میں باتیں ہوتی رہیں بعد ازاں مولانا صاحب ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس بھی گئے مفتی صاحب موصوف سے ملاقات ہوئی اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر ایسی باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے مگر جب مولانا نے حقیقت الحال کا انکشاف فرمایا اور میدان تفسیر میں جولانی فرمائی تو وہ کبیدگی مہل بہ فرح و سرور ہو گئی اور جبکہ تقریر

حضرت مولانا کو انھوں نے تسلیم فرمایا اور بہت خوش ہوئے۔

الحاصل۔ جب ان دونوں حضرات سے کماحقہ مولانا نے من و عن تذکرہ فرمایا تو اب چونکہ سفرِ حجاز میں کرنا تھا اور چند قافلے اس کے پہلے روانہ ہو چکی تھیں اس لئے خود بھی براہِ منہجِ اہلِ حجاز روانہ ہوئے مدینہ منورہ زادِ اللہ خرقا و قفلا براۓ زیارتِ شریف ہو گئے، اور مجددِ صاحبِ وقت تک شریفِ صاحب کی طرف سے توجہ سے اس سفر ہی تھے جب مجددِ صاحب نے دیکھا کہ ایسے صحیح و سالم نکل گیا اور ہم بھنس گئے تو ایک نئی ترکیب سوچی اور وہ یہ کہ ایک خاص نیا طریقہ کرنا چاہیے جس سے یہ لوگ غوثِ انظر عوام و خواص اہل ہند سے گرجا دیں کوئی اعتبار ان کا نہ رہے اور مقصدِ اصلی ان کا یہ تھا کہ کسی طرح مولانا خلیل احمد صاحبِ دمام عہدہ کی آبرو میں کوئی برکت لگے اسی وجہ سے جب سے سفرِ حجاز میں مولانا کا ساتھ تھا اسی وقت سے تہیہ اپنے سفر کا کر لیا، بایں خیال کہ بعد تصنیفِ برائین قاطعہ مولانا کو یہاں آنے کی نوبت نہیں آتی ہے میں جا کر لوگوں میں شہور کروں گا اور ان کی عزت کے روپے ہوں گا۔ مگر آپ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ ظاہرِ اہل حق پیشہ سوزِ مہم اللہ رہتا ہے اور کہیں نہ پورا آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت میں بیش ایک جماعت حق پر ثابت رہے گی قیامت تک ان کو ضرر نہ پہنچا سکیگا جو شخص دشمن ان کا ہوگا اور نہ رسوا کر سکیگا جو جس کو رسوا کرنے کا قصد کرے۔ اس اعتبار سے حضرت مولانا دمام مجدد نے حضرت قطبِ العالم حاجی امداد اللہ صاحبِ قدس سرہ العزیز کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مولانا کے کہیں پہنچا بعد صاحبزادہ کی تائید کی بشارت میں تم ہی تو کیا تھا چنانچہ اس کا ظہور واضح طور پر ہوا اور مجددِ صاحب ج سے پہلے تو یہاں پہنچے اور کسی کام کے واسطے ہی نہیں رہے ج سے قاسم ناہر کہ جب ان کے تو کچھ حرکت کرنا شروع کیا تھا بلائے آسمانی نازل ہوئی اور ان کے اہل وطن کا محض ہینا اور شریفِ صاحب کے یہاں سے پرکشش اور لے دے شروع ہو گئی حضرت مولانا صاحبِ صاف بتائے اللہ تعالیٰ شک و اراکین ج وغیرہ کر کے بالیقین تمام باہر عزت و شوکت روانہ ہوئے بارگاہِ نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہو گئے کوئی بدخواہ ان کے ہاں کوئی ٹھہرا نہ کر سکا۔

الحاصل مجددِ صاحب نے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چاہکیاں اور بہانے بدیہی کی گئیں جن کو دیکھتے ہی دس سمان سیر اور اپنے عقل و خور سے نکل کر کلماتِ سبکدوشم استغاثہ کرنے لگے تھے ہاں کہ ہم بعض وجہ مذکورہ فریب کو ضرور لکھا اللہ ذکر کریں گے مجددِ صاحب کا یہ قول

بعض بھولے بجائے علماء پر بھی کیا خصوماتیں وجہ کہ تعظیم و اکرام علماء اور سادات کا ایسی طمع کیا جاتا
 تھا کہ جن کو دیکھ کر تحقیر کا بھی جگر ہو تو پانی پانی ہو جائے جس شخص کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا
 جاتا کہ یہ ذی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل سے بھی جاہل کیوں نہ ہو مگر قدروں پر گریز ہے اور چونکہ
 اس سے ہونٹ بھی گھسا دیئے پیر و اتذلل اور قزع ظاہری کا علماء و سادات کے سامنے
 شکا تا ہی کیا تھا مقصود ان سب امور سے فقط یہی تھا کہ اپنے آپ کو ان لوگوں کی نظر میں نہایت
 ترش عقیدہ اور محبت ثابت کر دیں تاکہ حصول مقصد میں مدد ملے اور صرف یہ امر بھی کافی نہ ہوا بلکہ بعض
 اور بھی اعمال انکو جلبِ قلوب کے لئے کرنے پڑے یا نہیم جو لوگ قحط دیندار تھے یا ذکاوت و شعور
 و سادات میں قوی تھا وہ موافق قول نبوی *انقوا حراسۃ مطہون فانه یظهر نور اللہ منکم* کی اول ہی
 کی گفتگو اور ابتدائی تحریرات بلکہ ملاحظہ صورت و سیرت ہی سے کھٹک گئے تھے اسی وجہ سے بڑے بڑے
 مشہور و معروف علماء و مدرسین و اصحابِ لیاقت نے ہرگز ہرگز ان کی تصدیق و موافقت نہیں کی اور
 صاف جواب دیدیا چونکہ احقر بڑے بڑے مشہورین علماء کہ سے واقف ہے متوسلین اور اصاغر
 سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا اس لئے چند اکابر کے نام لکھتا ہے جنہوں نے مجدد صاحب کی
 موافقت فقط اسی وجہ سے نہیں کی کہ مجدد صاحب کی تحریر و تفسیر کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور جان گئے کہ
 ضرور اس تحریر میں شاید نفسانیت و اثر پر دازی ہے اور ضرور یہ شخص اصحاب عقائد باطلہ میں سے
 ہے حضرت ایشاعہ *ابن ابی الفاضل الدبکی* وحید عصرہ فرید دہرہ *البحر النہام* و *البحر النہام* فروری *ابن ابی*
درازی *الدور* *ابن ابی* *حب اللہ* *الملک الشافعی* یہ اقران شیخ و حلال مرحوم میں سے ہیں علامہ
 وقت صاحب *فہم وز کا متقی* و *پرسیز گار* جملہ علوم عموم اور فقہ شافعی و تفسیر میں خصوصاً حرمین میں ان کا
 کوئی نظیر نہیں عمر بھی تقریباً اتنی سے متجاوز ہے ان دنوں آنکھوں سے معتور ہو گئے ہیں اکثر علماء
 حرمین ان کے شاگرد ہیں، عموم شوافع سے سنا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ میں مذہب شافعی میں ان سے بڑے
 کوئی عالم نہیں جو شخص کچھ دنوں بھی مکہ معظمہ میں رہ آیا ہے وہ ان سے ضرور واقف ہوگا اور جس کا حلی
 چاہے حرمین شریفین کے لوگوں سے ان کی حالت دریافت کرے، احقر نے ان کا وصفت کچھ بھی انکی
 حالت اعلیہ کے مقابلہ میں بیان نہیں کیا غرض کہ انہوں نے بوجہ احتیاط مجدد صاحب کے رسالہ کی تصدیق
 کرنے سے انکار کیا ہے شمس سارا تحقیق بدر فلک استدقی جامع المعقول و المنقول حاوی الافرع
 و الاصول امام المحدثین و رئیس المفسرین مولانا *شیخ شیب الماکی* دامت برکاتہم *امام و خطیب*
البحر الشریف الماکی علی بن اقیاس ان کا طبقہ درس سب سے بڑا حرم محترم میں ہوتا ہے اور ہندو

حدیث ان کو کچھ اسناد میں حفظ یاد ہیں حضرت الامام الجلیل والفاضل النبیل مرکز الزکاوة والفقوة
 رئیس الشجاعت والسخاوة مقدم فرسان العقولات الجامع قصبات السبق فی میادین المنقولات مولانا شیخ
 محمد فقیہ الامام والخطیب بالحرم الشریف دام فضله آمین، یہ صاحب بھی نہایت تیز طبع ذی علم شخص ہیں
 دونوں حضرات حرم محترم کی نسبت تعلق خدمت امامت و خطابت کا رکھتے ہیں بوجہ غزارت
 علم و فطانت اعلیٰ درجہ کے علماء سے شمار ہوتے ہیں۔ شریف صاحب کے ندما میں سے ہیں حضرت
 رئیس العلماء العالمین وسید الفضلاء الکاملین الماہر فی صناعات العربیۃ الفائق علی الاقرآن فی الفنون
 الادبیۃ سید المحدثین وامام المتکلمین مولانا الشیخ عبدالجلیل آفندی الحنفی قدس اللہ سرہ العزیز نہایت
 معروف صالح شخص تھے حرم کے مشہور و معروف علماء و اہل علم سے شمار ہوتے تھے۔ علم ادب میں
 ان کا نظیر کوئی نہ تھا۔ علاوہ علم ادب و دیگر علوم میں بھی دسترس کامل رکھتے تھے ابتداءً سلسلہ میں
 ان کی وفات ہو گئی، اگرچہ مدینہ منورہ کے علماء میں سے تھے مگر چند سال کو معظمہ میں آ گئے تھے جب
 بعد بریلوی صاحب وہاں رونق افروز ہوئے تو یہ کہ معظمہ ہی میں موجود تھے ان کے پاس بھی اپنا
 رسالہ لیکر اعلیٰ حضرت بریلوی تشریف لینگے تھے۔ مگر چونکہ وہ تجربہ کار ذی عقل و شعور بڑی عمر کے شخص تھے
 فورا پہچان گئے کہ یہ شخص قابل اعتبار نہیں، یہ چاروں شخص بہت بڑے اور مشہور علماء کہ میں سے اس وقت
 تھے علم و فضل و کمال میں ہمہ حالت ان کی ہے ہرگز ان لوگوں کی نہیں ہے جن کی ہر اور تصدیقیں مجدد
 التعلیل کو اچھے لگی ہیں جس شخص کا جی چاہے خود اہل مکہ سے ان کی حالت معلوم کر لیوے علاوہ انہوں
 اور بھی بہت سے علماء ہیں جو اب تک موجود ہیں اور انہوں نے کسی طرح ان کی تصدیق کرنے پر تلم نہ اٹھایا
 البتہ جو لوگ طالب شہرت تھے یا بوجہ اپنی سادگی کے ان کے دام نزویر میں آ گئے انہوں نے بہر و تحفظ
 میں تاخیر ہرگز نہ کی ان اسامی میں جنکو مجدد صاحب نے اہل مکہ سے نقل کیا ہے بہت سے ایسے ہیں کہ جن کو
 قوت طبع میں کوئی دخل نہیں اور نہ وہ درس و تدریس کے ساتھ مشغول ہیں علماء کہ میں ان کا شمار بھی نہیں ہوتا
 اگر ہم اس درجہ کے ان علماء کو ذکر کریں جنہوں نے ان کی مخالفت کی تھی تو ایک دفتر مستقل تیار ہوتا ہے
 مگر ان چار مشہور عالموں پر ہم کفایت کرتے ہیں۔

آج کچھ حال مدینہ منورہ کا سنیے، چونکہ احقر اس وقت مدینہ منورہ میں موجود تھا اس لئے وہاں کے احوال
 اس سے بھی زیادہ بیان کر سکتا ہے مگر تطویل رسالہ کے خیال سے اجمالاً عرض کرتا ہے، یہاں بھی وہی طریقہ
 قریب وہی اور اظہار خلاص کا زامدا زحمت رہا اور نہایت اخفاء کے ساتھ بعد چند روز قیام کرنے کے خاص
 خاص لوگوں پر رسالہ پیش کیا اور چونکہ چند اباحت غریبہ میں جن میں علماء حرمین کو کبھی نظر اور فکر کی

نوبت نہ آئی تھی اور انہوں نے کچھ اقوال یاد کر رکھے تھے، ان کا مذاکرہ مجالس میں کرتے رہتے تھے۔
لوگوں کو کچھ خیالِ علمیت کا ان کی طرف اولا ہو گیا اور ہر صاحبِ زادے صاحب نے مشہور کر دیا کہ اباجان علم
ہیں، آتام اور فاضل اجل ہیں کہیں جذر و کعب کا ذکر کیا، کہیں العلم المطلق اور مطلق العلم کا مسئلہ جمع
کہیں نوٹ پر گفتگو کی، کہیں بعض ابجاث فرعیہ پر بحث چھیڑی، کہیں تین سو رسالوں کا مذاکرہ کیا اور کہ
مناظرات عجیبہ اور اسکاٹات خصوم کا افتخار ظاہر کیا، لوگوں نے اولاً یہی خیال کیا کہ صاحبِ زادے صاحب
جو کہ شہرِ علم کا امام بنا رہے ہیں بہت ٹھیک ہے مگر باوجود ان سب باتوں کے نہایت خفیہ طور
اس رسالہ پر ہرین کرائی لگیں، چونکہ ابتدائے یہاں مثل مکہ معظمہ کے کوئی جھگڑا پیش نہیں آیا تھا اس
لئے لوگ خالی الذہن تھے بعض بعض لوگ فریب میں آ گئے اور اکثر علماء مدینہ باطل فسریب میں
نہ آئے خصوصاً جو لوگ زیادہ تر مشہور و معروف ہیں ان کے نام بھی میں ذکر کروں گا بعض حضرات
کو آخر میں تنبیہ ہوا اور اسی وجہ سے اکثر اہل مدینہ نے شرط لگا دی کہ اگر یہ قول ان لوگوں کا ہو تو ایسا
حکم ہے، حالانکہ وہ فریب بازی اس رسالہ میں کی گئی تھی کہ جو شخص مکانِ حجاز میں کچھ عقل رکھتا ہو
دیکھتا بلاشبہ وہ تصدیق و تحقیر کرتا مگر بعد کی بے اعتباری پر لوگوں کو یہ شرط لگانا پڑی، مولانا سید احمد
برزنجی مفتی شوافع انہوں نے اولاً یہ خیال کیا کہ بیشک یہ شخص قابل اعتماد و ذی علم معلوم ہوتا ہے اسی
وجہ سے ان کے رسالہ کی تصدیق فرمائی اور لوگوں کو ترغیب اس کی دی مگر جب ان کی آخری ملاقات
سید عبداللہ مدنی کے مکان پر شب کو ہوئی اور مسئلہ علم غیب میں گفتگو ہوئی اسی وقت ان کی حقیقت
علی و اعتقادی کھل گئی اور ان کو اپنے فعل سابق پر تاسف ہوا اسی وقت تقریباً اپنی منگا کر اپنی ہرگز
اور کہا معلوم ہو گیا کہ تلویغ اہل فطال و فساد میں سے ہوا اور سخت گفتگو کی نوبت آئی خود مفتی صاحب نے یوں
فرمایا کہ دوسرے روز مجدد المصلین صاحب نے اپنے فرزند عبدالمجید کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے آکر
میرے پیر اور ساتھ چورے اور کہا کہ ہر بانی فرما کر اس تقریباً پچھہر کر دیں اور اس کی تصدیق سے اس
نہ فرمادیں، کیونکہ ان امور میں آپ سے کوئی مخالفت نہیں ہے باقی رہا مسئلہ علم غیب یہ اگرچہ آپ کی جانب
میں جاری رائے کی خلاف ہے میں اس کو علیٰ حالہ باقی رہنے دیکھتا اور علاوہ اس کے نہایت تذلل
کے کلمات و افعال کئے، مفتی صاحب نے بہت کچھ سخت سست کہا بالآخر اس کی عاجزی تذلل پر شرا کر
فرمایا کہ خیر پھر ہر کئے دیتا ہوں، اگر اس بات کو جان لینا کہ یہ ہر تلویغ دینے والی نہیں کیونکہ میں نے شرط
ہے اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے ذکر کیا ہے تو البتہ یہ حکم ہوگا، پس اس عبارت کی وہ
سے تمہارا مقصد ہرگز حاصل نہ ہوگا، آپ حضرات غور فرما کر معلوم کر سکتے ہیں کہ جب علماء احرار میں سے

اپنی اپنی تقاریر میں شرط لگا دی ہے تو یہ حرمین کی سیف (سوار) حقیقت میں اسی کتاب میں لکھ دینا کا
 رہی ہے اور جن لوگوں نے نہیں شرط لگائی ان کا بھی مقصد ہا میں شرط ہے چنانچہ ان لوگوں نے شرط
 نہ ذکر کیا مفتی صاحب اس آخری ملاقات کے بعد نہایت پر غصہ و خشمناک ہو گئے تھے اور انہوں نے
 اسی دن سے ایک رسالہ مرتب فرمانا شروع کیا جس میں تمام بحث اس شب کی ذکر کی جو بعد صاحب سے
 پیش آئی تھی اور اس کو اچھی طرح سے واضح کر کے بیان کیا اور ثابت کر دیا کہ مذہب اہل سنت والجماعت کا
 اس مسئلہ میں وہ نہیں جو مجدد المصلین کا دعویٰ ہے یہ عقیدہ خلاف اہل سنت والجماعت اہل ظلال کا ہے
 بریلوی صاحب کی مقدار علی اور اصلی حالت کو اس میں خوب ذکر فرمایا ہے صاحب تہذیب شیطانی تو ان الفاظ
 پر چھوٹے نہیں سماتے جو بعض لوگوں نے مجدد المصلین کی شان میں اپنے حسن اخلاق کی وجہ سے کہہ دیے
 تھے یا بعض نے محض تاواقیف اور سادہ دلی کی بنا پر ذکر کیا تھا۔ مگر ہر بات فرما کر ان الفاظ کو بھی دیکھیں جن کو
 مفتی برزنجی صاحب نے اور جملہ علماء مدینہ نے ارشاد فرمایا تھا وہ رسالہ اسی وقت ہندوستان میں
 شائع ہونے کے واسطے بھاگیا مگر بعد صاحب کے ہم وطن لوگ مولوی منور علی صاحب سے چھپوانے
 کے واسطے لئے گئے اور بالآخر امر و زور واپس آجنگ ڈالے رکھا اب مولوی صاحب موصوف نے اس کو
 اپنے اہتمام سے چھپوایا ہے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سیف حرمین نے خود بریلوی صاحب کا ٹکڑا
 بیان کو اور ان کے متبعین کو ان الفاظ پر دھوکہ نہ کھانا چاہئے۔ بریلوی صاحب کی حالت جب اس
 شب کی گفتگو میں یہ ہوئی اور مفتی صاحب اس طرح ان سے بگڑ گئے اور مسائل میں اختلاف ہوا
 ان کو خوف ہوا کہ مبادا کوئی کوئی محنت سب غارت ہو جائے کیونکہ اب تو یہاں کے اکابر سے مخالفت
 شروع ہوئی ہے اور ایک مجلس میں مجھے سکوت کرنا پڑا ہے میں اور لوگ بھی اگر مسئلہ کی وجہ سے
 مخالف ہو گئے اور علی گفتگوؤں کی نوبت آئی تو بالکل قلعی کھل جاوے گی اور یہ جہریں اور تصدقات چھن
 جاویں گی اس لئے اب فرار اختیار کرنا چاہیے۔ چنانچہ یہ جاوہر بہت جلد مدینہ منورہ سے بھاگ آئے
 اور مدینہ میں آکر یہ مشہور کیا کہ ہم نے جملہ علمائے حرمین کو ساکت و عاجز کر دیا۔ بھلا اس دور و فکری کا کیا
 ٹکڑا ہے کوئی ان سے پوچھے کہ بعد عشاء کے آپ کے مکان پر شیخ عبدالقادر طرابلسی شمس سے کیا گفتگو ہوئی
 تھی اور کس کو عاجز و ساکت ہونا پڑا تھا آفندی ماموں یری صاحب کے مکان پر جب آپ تصدیق کرانے
 کے لئے گئے تھے تو کیوں انہوں نے تصدیق نہیں کی اور کیا گفتگو ہوئی جس میں آپ کو غیپا دیکھنا پڑا
 مفتی برزنجی صاحب سے کیا پیش آیا کہ حسین احمد صاحب نے جب بذریعہ سید امین صاحب
 مدد وائی منظرہ کی استدعا کی تھی تو کیوں منظرہ سے منہ راکھا تھا اور یہ جان کر

کہ ان کے اساتذہ یہاں موجود نہیں اور ملک ہندوستان جہاں وہ حضرات موجود ہیں کئی ہزار میل ہے
 یہ ہزار میل تھا کہ تم ہمارے قرن نہیں ہو اپنے اساتذہ کو ملاؤ آپ کے صاحبزادہ صاحب شیخ عبد القادر
 غیبی کے مکان پر مسئلہ علم غیب میں کیسا نچا دیکھا تھا، دیکھئے بڑے بڑے مدرسین و علماء کرام نے ان کی
 موافقت و تصدیق نہ کی حضرات الشیخ الاجل والا امام الادب الاحمد الکامل رئیس الصوفیہ
 الکرام امام الفقہاء الفخام مولانا الشیخ یسین المصری الشافعی جو کہ صحیح باب الرحمۃ کے پاس تھیں
 اور فخر شافعی کا درس دیتے ہیں تقریباً ستراتی آدمی حلقہ درس میں جوتے ہیں حضرت امام العلماء
 و رئیس الفقہاء العالمین سند المحدثین و سید المفسرین مولانا الشیخ عبد اللہ الشافعی المناجلی
 المناجلی جو کہ بد مغرب و عصر و ظہر حدیث و تفسیر و فقہ حنبلی وغیرہ کا درس دیتے ہیں اور نہایت معروض
 بزرگ شخص ذی علم و تقویٰ ہیں اور اعلیٰ درجہ کے مدرسین کی شمار جوتے ہیں حضرات العالم الجلیل
 والفاضل النیل ذوالجند الثاقب والرائی الصائب ابو حنیفۃ الزمان وابن مالک الدوسرانی
 مولانا الشیخ عبد الحکیم صاحب البخاری الحنفی یہ بھی معروض اور صالح معتمد مدرسین حرم شریف میں سے
 ہیں بعد از ظہر و عصر و قبل از ظہر حرم محرم میں درس فقہ و حدیث وغیرہ دیتے رہتے ہیں مدرسہ اور
 بکیم مدرسہ اعلیٰ بھی ہیں حضرات شمس العدالۃ والجماعہ و دبیر الزکاۃ والسخاء علی السنۃ البیضاء
 مہید البدعۃ الشوہاء علم المحققین و فخر المدینین حضرت السید ملا سنقر البخاری الحنفی یہ
 شخص نہایت صالح اور متقی ہیں، صبح و ظہر و عصر و مغرب کو ہمیشہ علوم مختلفہ میں درس کتب دیتے رہتے
 ہیں ہزاروں طلبہ ان سے مستفید ہیں حضرات جنید الزمان و عزیزی الدوسرانی و رمزی و عسکری و
 دھرمی مولانا الشیخ السید امین رضوان الشافعی نہایت معروض اور صالح شخص ہیں، دلائل الخیرات کا
 دینے والے تھیں میں ان سے بڑا اس وقت کوئی نہیں، صبح اور مغرب کے بعد درس حدیث کا اور فقہ
 شافعی کا دیتے رہتے ہیں حضرات عمدۃ الخلف الصالحین و فخر السلف العارفین منبع الحنفیہ
 محزون الفیوض المصطفویہ مولانا الشیخ الہادی مامون بری شلیح الخطیب الحرم الشریف
 المدنی نہایت صالح اور ذکی شخص ہیں بعد نماز ظہر درس فقہ حنفی کا دیتے رہتے ہیں، قائم مقام
 الخطیب اور امام و خطیب ہیں حضرت رئیس العلماء الزاہدین و امام الفضل الامین
 عین سند الفقہاء المحققین سید الفخامہ المدقین مولانا الشیخ قالم الظاہری الدامکی
 یہ بھی معروض اور صالح شخص ہیں علم حدیث اور فقہ مالکی میں نہایت معروف ہیں بوجہ بعض امراض
 کے گھر پر ہی درس دیتے ہیں حضرات الحاکم الشریعۃ الغضائی والفاضل باحی

الحنفیہ فی البیضاء رئیس القضاۃ والحکام علی العدل والایضاف فی بلدہ سید الانام
مولانا القاضی داد عزا یہ وہ علامہ ہیں جو سلطان العظم خلد اللہ لہ کی طرف سے عالم شرعی ہو کر مدینہ منورہ میں
ہر سال تبدیل ہو کر آئے ہیں عالم جلیل ہونا شرط ہے حضور السید الفقیہ والمفتی العظیم البحر
الانعام والبر القام مولانا الشیخ نائب المفتی یہ بھی ایک شخص معرّضی علم و فتویٰ ہیں شیخ اسماعیل
آفندی ترکی زمانہ دراز سے وہاں مشغلہ علمی رکھتے ہیں علامہ ان کے اور بھی علماء و مدرّسین و معینین
ہیں جیسے شیخ عبداللہ اسعد حنفی و شیخ موسیٰ ازہری مالکی و شیخ محمد تہمدی مالکی و مولانا محمد حامد آفندی الحنفی
و ابو بکر آفندی الحنفی و عمر آفندی امین الفتویٰ آفندی عمر الشافعی الکردی شاعر المدینہ و شیخ السید
الشافعی جیرقی نقیب الفتویٰ و شیخ احمد اسنادی المالکی و شیخ احمد آفندی الحنفی امام طاہر و شیخ عینی
آفندی بوسنوی حنفی و شیخ احمد الخلیلی و ملا قاسم محمد بخاری و ملا عبد الرحمن بخاری و شیخ عبد الوہاب
آفندی اردنبانی وغیرہ جن کے اسما و احوال لکھنے کے لئے دفاتر کی ضرورت ہے اختصار کے
واسطے فقط ان مشہورین پر اکتفا کیا گیا یہ وہ لوگ ہیں جو کہ اکثر مشغلہ درس و تدریس رکھتے ہیں اور جیسے
اشخاص کہ محمد و صاحب نے اہل مکہ کے اپنی تصدیق کے واسطے لکھے ہیں اکثر ان میں کے ایسے
مرتبہ کے ہیں کہ خالفین بریلوی صاحب کے اس درجہ کے ہزاروں تک دونوں جگہوں میں پہنچ
سکتے ہیں، اگر آپ حضرات کو احقر کے کہنے پر اعتماد نہ ہو تو آپ بذریعہ خطوط یا ان اشخاص کے ذریعہ
سے جو ہر سال جانتے ہیں دریافت کر لیجئے مگر یہ لوگ اہل شہر سے ملیں خصوصاً طلبہ سے تاکہ اہل
علم کی معرفت حاصل ہو چونکہ احقر صرہ سے وہاں رہتا ہے مسئلہ بھی سوائے علم کے دوسرا نہیں
اس لئے جرنیات و کلیات علیہ سے وہاں کے بخوبی واقف ہے، الحاصل مجدد المصلین اور ان کے
اجماع کو ہر گز مایہ اتقار بہ تصدیقات نہ ہونی چاہئیں کیونکہ اولاً یہ سب افتراء اور دہوکہ دی پر موقوف
ہیں جن کے وجوہ ہم آگے ذکر کریں گے ثانیاً خود علماء مدینہ نے جنہوں نے ان کی موافقت کی تھی
بعد اطلاق حال و کشف خیال ان کی تفصیل و تجسّیل کی اور روس رسالہ لکھ کر سمجھوں نے اس پر جہر
کی ہے ثانیاً خالفین ان کے اکثر معتدین و علماء و مدرّسین ہیں جنہوں نے ہرگز موافقت درست نہ
رکھی، اہل مکہ کو بھی بعد کو تنبیہ ہوا، چنانچہ جب ۱۲۸۲ھ کے رمضان المبارک میں شیخ حبیب اللہ
صاحب مدینہ منورہ تشریف لائے تو انہوں نے اسی مجلس میں جس میں شیخ عبدالقادر صاحب
مطرابلسی و شبلی بھی موجود تھے بیان کیا کہ اس سال ایک فتنہ مکہ معظمہ میں ہوا، ایک ایسا گمراہ شخص آیا تھا اور
امام قصہ بیان کر کے کہ بعض نو مسلم نا تجربہ کار اور بعض اہل کفر و کفر کے ساتھ ہو گئے تھے۔

لیکن شریف صاحب نے ان لوگوں کو بہت کی تہذیبات وغیرہ کہیں اور وہ لوگ اپنے فعل پر اشیان ہوئے
شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی شمس کا بیان ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ چند پانچاٹھانے بنے ہوئے
ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پانچاٹھوں میں جاتے ہیں چنانچہ میں بھی باوجود
تصدد کر رہا ہوں اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو تنہا ہوا اور بہت مال متول ہر کرنے میں کی لیکن
جب مفتی شاہی نے زور دیا تو قریظہ لکھی جس کی کیفیت ناظرین پر ظاہر ہے اور اس کی کچھ حالت
ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔

ماجہدان دولوں واقیوں کی تصدیق کرنا اگر آپ کو منظور ہو تو آپ بلا واسطہ خط بھیج کر شیخ عبدالقادر
صاحب طرابلسی اشی سے مدینہ منورہ میں دریافت کر لیں الحاصل احقر جب ہندوستان میں وارن
ہوا تو دیکھا کہ اس رسالہ کو بہت سے کندہ ناتراش جن کو الف کے نام پر بھی پکارتے تھے جوئے جا بجا
پہرتے ہیں اور لوگوں کو ترغیب دیکر اس کی اشاعت کی فکر کر رہے ہیں اور بہت سے اسی مجموعہ
کو لئے ہوئے دیہاتوں کا دکان کوڑی کوڑی چندہ وصول کرتے ہوئے پھر رہے ہیں اس لئے مناسب
تخیال کیا گیا کہ لوگوں کی اطلاع کے واسطے ایک مختصر رسالہ موسومہ اشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب
شائع کیا جاوے کہ جس میں حضرت مجدد المصلین کی افتراء پر دازی و دروغ گوئی اور بے لوث اکابر
کرام پر پستان بندی کی حقیقت اور ان کھائے کی تفصیل معلوم ہو جائے جو انہوں نے اپنی خواہش نفا
اور ہوائے شیطانی کے پورا کرنے میں کی تھی اور جس کے غم و دم میں شب و روز لگے رہتے ہیں
اس مختصر رسالہ میں دو باب ہیں اور خاتمہ۔

باب اول۔ فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و فریب کیا گیا اسکا بیان اور اس کے بہت سے وجوہ
باب ثانی۔ درآپہار افتراء پر دازی پر اکابر و تفصیل اجوبہ اور اس میں نو تفصیلیں ہیں فصل اول
در تفصیل اتہام بر مولانا ناٹھوئی رحمۃ اللہ علیہ فصل ثانی در تفصیل ختم نبوت ایماناً فصل ثالث در
تفصیل تہمت بر مولانا انگوری رحمۃ اللہ علیہ فصل رابع در تفصیل مسئلہ امکان و امتناع فصل خامس
در تفصیل تہمت بر مولانا سہارنپوری دام مجدہ۔ فصل سادس در تفصیل عبارت براہین قاطعہ
فصل سابع در تفصیل تہمت ثانی بر حضرت مولانا سہارنپوری دام مجدہم۔ فصل ثامن در تفصیل
تہمت بر مولانا تھانوی دام مجدہم۔ فصل تاسع در توضیح عبارت مولانا تھانوی۔ در حفظ
ایمان۔

بَابُ أَوَّلُ

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و
بازی کی گئی اس کا بیان

کیدا اول دینی پہلا فریب اجنبی عالمان دین کی نسبت
کے کہ فتویٰ حرمین سے ملحق کیا ہے ان پر وہ جھوٹے
الزام و اتہام لگائے گئے ہیں جن سے وہ بالکل بری اور پاک ہیں اور وہ عقیدے اور خیالات
ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس عالمان ہندوستان سخت بیزار ہیں اور خود بھی
ان کو کفر سمجھتے ہیں، حرمین شریفین کے عالموں نے اسی سوال کے مطابق جواب دیدیا اور ایسا عقیدہ
رکھنے والوں پر کفر و شرک کا حکم لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہوتا ہے ویسا ہی جواب لکھا جاتا
ہے اگر یہی سوال لکھکر اور کسی شخص پر یہی الزام اور بہتان لگا کر ہندوستان کے ان مقدس عالموں کے
سامنے پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے چنانچہ متعدد فتوے حضرت مولانا گنگوہی
رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہے خدا کو جھوٹا
کہے اس کا کیا حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ سے ان کی عبارت بھی نقل کر
گئے اس لئے حرمین شریفین کے بعض عقلمند اور پر احتیاط عالموں نے یہ لکھ دیا ہے کہ اگر سائل کا بیان صحیح
ہے اور ان لوگوں کا فی الحقیقت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہنی ہیں، چنانچہ بطور نمونہ چند عالموں کا
قول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں من قال بحدی لا یراقال معتقد الہماکاحی
مبسوط فی حدیث الرسالۃ لا شبعۃ انہ من الضالین یعنی جو شخص ان باتوں کا قائل ہو اور جس میں
اسے اس زمانہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ گمراہ ہے، ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۲ ص ۱۳
۱۳۰ سطر ۲۰ حسام الحرمین یعنی فتویٰ عربی مؤلف بریلوی خذلہ اللہ نقادے دوسرے عالم لکھتے ہیں محمد
الحاصل مادکھت کفرۃ ماسا قون یعنی اگر فی الحقیقت ان لوگوں کا یہی حال ہے جو تم نے لکھا ہے تو وہ
کافر ہیں خارج از دین ہیں، ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۳ ص ۱۵ سطر ۵) تیسرے عالم فرماتے ہیں وان من ادعی
خلفۃ فقی کھذ یعنی جو اس کا دعویٰ کرے وہ بے شک کافر ہے ملاحظہ ہو تقریظ ۳ ص ۱۳ سطر ۱۶)۔
جو تم نے عالم نے تو نہایت ہی احتیاط کی اور صحت تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں سے وہ باتیں ثابت ہو جائیں
کہ جنکو بریلوی شیخ علی نے لکھا ہے یعنی غلام احمد سے دعویٰ نبوت کا اور مولانا رشید احمد صاحب دہلوی مولانا غازی
احمد صاحب دہلوی مولانا حضرت علی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین تفصیل ثابت ہو جائے تو ان لوگوں

کے کفر میں اور واجب القتل ہونے میں کچھ شک نہیں، عربی عبارت یہ ہے ان ثبت عنہم ما ذکرہ خدا
من ادعاء البتۃ للعداۃ فی الدنیا والآخرۃ والانتقام من النبی صلی اللہ علیہ وسلم من مشید احمد وخیل احمد
اشرف علی الملک ودرین فلا شکی فی کفر ہم ووجوب قتلیہم مضمون تقریظ (۲۹)
پانچویں جگہ طویل تحریر میں یہ الفاظ ہیں ہذا احکم حفرۃ لاء الفرق والا شفا من ان ثبت عنہم
ہذا المقالات الشنیعۃ یعنی یہ اگر بڑے قول فی الحقیقت ان لوگوں کے ہوں تب ان کا یہ حکم ہے
جرم نے لگایا ہے تقریظ نمبر ۳۲ ص ۱۳۱

کسی نصف مزانے تو احتیاط نصیحت کا حق خوب ادا کیا اور اسی جرم میں ان کی فتنہ تقریظ سہمے
آخر میں ڈال دی گئی ہے وہ کہتے ہیں فاذا ثبت وخلق ما نسب الی هؤلاء القوم ما هو مبین فی السورۃ
فصد ذلک یحکم یکفہ ہم یعنی اگر پادشہوت کو پہنچ جائے اور تحقیق ہو جائے وہ بات جو کہ ان لوگوں کو کفر
منسوب کی گئی ہے جو سوال میں بیان کی گئی ہیں تب ان کے کفر کا حکم لگایا جائیگا (صفحہ ۱۱)
اپنے اردو رسالہ خود بخود بریلوی نے عالموں کے اقوال کا خلاصہ لکھا ہے وہاں نقل کیا ہے کہ جو ان تو
کا معتقد ہو وہ کافر گراہ ہے (صفحہ ۱۱) آگے چل کر نقل کیا ہے کہ جو حال تم نے بیان کیا اس پر وہ کافر
دین سے باہر ہیں (ملاحظہ ہو تہذیب صفحہ ۱۱)

ان بزرگوں کے اقوال کا نمونہ دیکھنے سے چند باتیں معلوم ہونیں اور جن حضرات کے کلام میں
یہ شرط فہوت مذکور نہیں ان کا بھی مطلب یہی ہے کیونکہ حکم تو اس شخص پر ہے جو ان امور کا معتقد ہو
یہ کہ الزام اتہام جو ان بزرگوں پر لگائے گئے ہیں وہ اس اتہام کو پہنچ گئے ہیں کہ ان حضرات علماء کو بھی
خود بخود شبہ ہو گیا ہے کہ شاید یہ باتیں محض افتراء اور تہوی ہوں اس لئے انہوں نے کلمات احتیاط کے
لکھے ہیں تاکہ جو کچھ وبال ہو وہ بریلوی کی نگہ دن پر بیٹے ہم پر ہی ہیں۔ دوم یہ کہ انہیں عالموں نے فتویٰ
دیئے جو ان مقدس عالمان ہند سے بالکل کسی قسم کی واقفیت نہیں رکھتے تھے جیسا کہ ہم نے کیرستہ
میں ذکر کیا ہے اور نہ وہ اگر واقف ہوتے اور ان حضرات کو خدا انخواستہ بالیقین قاسد العقیدہ و
قابل تکفیر سمجھتے تو ان احتیاطی الفاظوں اور عبارتوں کی کیا ضرورت تھی اور اگر ان کی بزرگی اور تقدس سے
واقف ہوتے تو ان کے متعلق ایسا حکم کیوں لکھتے چنانچہ ذرا سی عقل رکھنے والا بھی اوقافِ انما سے اسلم
کو سمجھ سکتا ہے، سوم حریم شریفین کے لوگ بھی مقدس بزرگان ہند کے ہم عقیدہ ہیں لیکن چونکہ سوال یہ
ایسی باتیں تھیں جو بالاتفاق کفر ہیں لہذا دھوکہ میں آکر فتویٰ دیدیا۔

حضرات پھر خیال کیجئے کہ جب علماء نے خود یہ لکھ دیا کہ جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہو وہ کافر ہیں تو

جو لوگوں کو کیا ضرر ہوا اور ان پر کفر کیسے لگ گیا ان کا یہ عقیدہ ہے نہ خیال اگر لگا تو اس پر لگا جس نے بہتان
 تراشے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے عالموں کو دھوکہ دیا و غلال بکھا دھوکہ کو اور سفر حرمین شریفین
 کیا ہی دھوکہ دی کے لیے۔

جو بہتان اور تہمت ان بزرگوں پر لگا کر کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے اسکی کسی قدر
 تفصیل ملاحظہ کیجئے، اور مجدد التفضیل کے ناشائستہ افعال کا حوالہ پڑھیے۔

کیدیہ دوم

لکھتے ہیں کہ یہ سب لوگ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں
 اور خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے

عظیم کیدیہ ثانی اور بہتان عظیم

ہیں، عربی عبارت یہ ہے وانکروا ضروریات الدین و سبوا اللہ و سبوا رسولہ
 و الامین المکین ملاحظہ جو حسام المحرمین صلی اللہ علیہ وسلم پر لکھا ہے، جب منافق مرزا انکار
 ضروریات دین و دشنام دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول رب العالمین آنکھ سے دیکھی مگر اتنی ہمت
 نہ ہوئی کہ کوئی مثال بھی دیدیتا کہ مولانا رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا اشرف علی صاحب یا حضرت مولانا
 محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کوئی ضروریات دین کا انکار کیا ہے البتہ مرزا غلام احمد بعض ضروریات
 دین کا منکر تھا مگر اس کو ان سے کیا واسطہ اور کیا تلقین اسکا عقیدہ سب کے ساتھ کیسے چسپاں ہو سکتا ہے
 اس کی تفصیل و تکفیر یہ سب اکابر خود ہی کرتے ہیں اور بارہا انکے فتوے اور اشتہارات اسکے بارہیں چھپ چکے
 ہیں دیکھو الخطاب المثلج۔

کیدیہ ثالث بہتان قبیح

قادیاہی کے تمام عقائد باطلہ اور دعویٰ نبوت اور دعویٰ ہدایت و

جدیدیت اور اپنے آپ کو غیبی علیہ السلام سے افضل بتلانا اور وحی کا
 دعویٰ کرنا وغیرہ کو تین چار ورق میں تفصیل سے لکھنے کے بعد چند بزرگان و مقتدایان ہندوستان
 کا نام لیکر کہتا ہے کہ یہ سب باہم بڑی آفت میں شریک ہیں صرف بعض امور میں اختلاف ہے چنانچہ کہتا
 ہے کہ فلولاء مع اشتراکهم فی ثلاث الداحیۃ الکبریٰ مفترقون فیما بینہم علی السواء ترجمہ پس
 یہ لوگ یا وجود مشترک ہونے ان کے کے اس بڑی مصیبت میں مفترق ہوئے آپس میں چند ایوں
 خلف پر ملاحظہ ہو ص ۱۵۱ صرف علماء حرمین کو دھوکہ دینے کے لئے غلام احمد قادیانی کے عقائد
 کو ان بزرگان اہل سنت کیساتھ خلط ملط کر کے لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب لوگ ایک ہی
 عقیدہ اور خیال کے ہیں کچھ حنفیہ سا اختلاف ہو گا چونکہ مرزا غلام احمد بالفاق اہل سنت والجماعت
 گمراہ ہے اور فی الحقیقت ضروریات دین کا منکر ہے، لہذا اہل حرمین نے کفر اور ارتداد کا فتویٰ دیدیا اور

سب پر ایک حکم لگا دیا کیونکہ وہ سب کو یکساں سمجھے اور کیسے نہ سمجھتے جبکہ ایک چالباز مغزی کذاب نے
صاف ٹھہرایا کہ سب لوگ باہم شریک ہیں، مگر ہندوستان کے عاملوں پر بریلوی مجدد التقلیل کا یہ جال نہ
چلا سکا کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں ع

کبا عینی کجا و جبال ناپاک

ابا یہ مومنین پاکباز اور کبار مرزا مدعی نبوت سبے نمازۃ البتہ مرزا قادر یانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے
اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں ملاحظہ ہو ملاحظہ ہوتا ہے ایمانی ۱۰
ابتداء میں مرزا نے بھی صرف بھی دعویٰ کیا تھا بتدریج ترقی کیلئے اسی طرح بریلوی کا حال ہے بنا
انہیں مع و زیارت نصیب نہ ہوئی اور یہ گئے بریت مکروا افترا جانیسے نہ جانا بہتر دنیا کی رسوائی اور آخر
کا وبال ساتھ لائے، بریلوی مجدد المفسرین نے نہ خدا سے خوف کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم کی
کہ مدظلہ و مدسینہ طیبہ میں شیفت کا جال پھیلا یا مگر وہاں بھی وہی حضرات دھوکہ میں آئے جو بزرگان ہند سے
ذاتی واقفیت نہیں رکھتے تھے اور جو لوگ مقدس بزرگوں کے حال سے واقف تھے انہوں نے اس کو
دروازہ پر سے دھکے دوائے۔ فُطُوْیْ لُحْمَہٗ وَ مَقْعَا۟ لَکَہِمْ۔

علماء حرمین کو دھوکہ دینے اور غصہ میں لانے کے واسطے اولاً غلام
احمد قادیانی کو ذکر کیا اور اس کے اقوال خبیثہ کو تمام کمال تفصیل

جو تھا بہتان اور فريب

کے ساتھ ذکر کیا تاکہ علماء حرمین کو کھارگی غصہ آجائے اور مقصد براری مجدد میں پوری طرح مدد و معاونت
پن جاویں ورنہ ہرگز مجدد صاحب کو حفظ و غضب اہل ضلال سے نہیں ایسا ہوتا تو نچر یہ کے اقوال کو
سراسر دہریت سے پر اور ان کی تفسیر کی نصوص کو جو مراۃ قطعیات کی مخالفت سے بھرے ہیں ضرور ذکر
کرتے۔ علیٰ ہذا القیاس غیر مقلدین۔ ردائق، قرآنہ وغیرہ کے حالات اور تردیدات کی ضرورتیں کیا لاحق
نہ تھیں، نچریت و دہریت کا زور شور اور انقلاب اسلام کا ان کے وجوہ سے غلبہ جو کچھ ہے وہ ایک
عالم پر نمایاں ہے پھر کیا وجہ کہ مجدد التقلیل صاحب نے ان کی تردید میں یا عیسائیت کی خلاف میں رہا
کے جواب میں یا غیر مقلدوں کے ابطال میں رسائل تصنیف نہ کئے۔ عموماً آپ کی تعانیف سب دشمن
اہل اسلام و تقیق و تکفیر مائدین سے بھری ہوئی ہیں آج تک کہیں نہیں سنا گیا کہ آپ نے کسی مجمع میں
عیسائیوں کے رد کا بیڑا اٹھایا ہو۔ یا آریوں کے ابطال کے لئے کوئی مجلس مستعد کی ہو۔ کسی وعظ میں کسی شہنشاہ
میں کسی اخبار میں ان کے مقابلے یا ردائیں کے مہاجنے کی گفتگو کی ہو، مبلغ بہت آپ کا وہ علماء اسلام
کیسے جن کو اپنے مشاغل علیہ و دنیہ سے اتنی فرصت ہی نہیں کہ آپ کی ہنویات و ہزنیات پر توجہ کریں اور

سب و شتم کا جواب کلمہ بکلمہ دیں اس اتباع سنت سنید اور سکوت و اعراض عن الفلویٰ وجہ سے آپ کی جرات ہوئی کہ جہانگ جو ان کی آبروریزی اور اہانت کی کوشش کر کے اپنے لقمہ چرب اور شہرچی غصیل کھائے اور کہیں نہ ہو آخر آپ کو علما و فضلاء ہند گروہ علماء میں سے شمار کرتے ہی نہ تھے اور نہ ہیں، جہلاء میں بھی یہی حال رہتا تو آج یہ دولت یہ شہرت یہ شوکت کہاں نصیب ہوتی، یہ سب علماء حق کی گالیوں، ان کی تکفیر اور ان کی قنیق کا طفیل ہے خیر یہ بھی ان کی کمر امت ہے کہ ان کی گالیوں کے ہی طفیل سے آپ کو اور آپ کے ہوا خواہوں کو روٹیاں ملتی ہیں نہ وہ حضرات آپ سے بے التفاتی کرتے نہ آپ کو شرق شہرت و مخالفت و انگیر ہو کر موجب تکفیر علماء اسلام ہوتا، نہ آپ کی گرم بازوی ہوتی نہ علماء دیوبند آپ کی ہمنویات اور اہلیل کو گور خرنیال کر کے اس طرف توجہ کرنا بے سود اور خلاف شان اقا صل شمار کرتے نہ یہ آپ کی لمن ترانیاں درو غگوئیاں اور دعاوی یا ظلم کو فروغ ہوتا بیشک آپ نے قول معروف خلاف نصرت پر عمل کر کے تترہ مقصود حاصل کیا اگرچہ قصہ پیشاب کنندہ زہرم کا حال کیوں نہ ہوا ہو اور پھر ایسا کرنا تو آپ کے فرد آپ کے طالب اور آپ کے گروہ کا لازم ذاتی ہے آخر اہل ابواء و بدع کے فرد علیہ ضالہ و رافض کے چھوٹے بھائی آپ حضرات ہی ہیں، صاحبو! ان کے یہاں سب صحابہ و تکفیر ہاجرین و انصار داخل دین ہے تو ان کے یہاں سب علماء و تکفیر عمائدین رکن عقیدہ ہے چنانچہ مجدد و صاحب نے اپنے رسالہ عقائد میں اور اس کے شارح حیدر آبادی نے خوب تفصیل اسکی کی ہے، اگر ان کے یہاں خواہش انسانی کی وجہ سے حریم و متعہ وغیرہ حلال ہے تو ان کے یہاں جمیع احکام کے لئے سود لینا منکر شرعیہ سیوم جہلم، فاتحہ، گورپستی وغیرہ کے ذرائع شیر مادر ہیں اور اگر ان کے یہاں تبرع عن الصباہ رضوان اللہ علیہم داخل مجلس ہے تو ان کے یہاں تبرع عن العلماء داخل مواظب ہے اگر ان کے یہاں ایذا اہل سنت موجب خواب ہے تو ان کے یہاں تکلیف دہی و آبروریزی اہل حق مستوجب رفع مراتب ہے وہاں اگر افک بر انداز محلات و افتخار و صحابہ کرام و ائمہ اعلام ہے تو یہاں ہستان بندیاں بر علماء اسلام و درو غگوئی بر حفاظ شریعت ہیں وہاں اگر اظہار و غویٰ محبت اولیاء اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ اگر لکھے ہے تو یہاں براہنت ہے، وہ اگر تقبیل صحابہ و اتباع میں کوشاں ہیں تو یہ تقبیل امت مصطفویہ و توہین علماء امت محمدیہ میں سرگرم ہیں۔ غرض کہ جہاں ان کے اسے ملتے جلتے ہیں جہاں جی چاہے ان کی نقانین ان کے عقائد ان کے خیالات کی بخوبی تحقیق کرے سب پر چل جائیگا اور اہل حق کی ہر حالت ان کے مقابلہ میں پانیٹھا جو اہل سنت کی مقابلہ و رافضیہ کو اور انکی وہی حالت ظاہر و باہر دیکھے گا جو رافضی کی حالت مقابلہ اہل سنت میں ہے اور اسی وجہ سے ان کو کبھی تاہید اسلام اور تقویت دین ظہور میں نہیں آتی آپ نے کبھی نہ سنا ہو گا کہ کسی رافضی نے

عیسائیوں، آرتھوڈوکس، دہریوں کے مقابلہ میں کوئی کتاب لکھنا ان کا رد کیا ہو، لہذا اسی طرح اس جماعت کو بھی پائیس گئے، یہاں پر کاروباری کا ذکر بھی مجدد صاحب نے فقط استرواداً اور وسیلۃ المقصدہ کیا تھا۔ چنانچہ تہذیب شیطانی کے ملاحظہ اور مضامین حسام کے فکر کرنے سے بخوبی ظاہر ہے کہ مبلغ علم و بہت رعایت کوشش دہی ان کی اکابرین ہی کی طرف متوجہ ہے اور یہ بیشک بہت بڑا کمزور تھا کہ جس کی وجہ سے علماء حرمین کو موقع شک و شبہ کا باقی ہی نہ رہا اور ازل ہی سے ان کے دل ان احتمالات علمیہ و روحیات عقلیہ سے خالی ہو گئے جن کی طرف نظر کرنا ہر عالم کو خصوصاً کفر مسلمین میں واجب تھا مگر تاہم اہل احتیاط نے شروط وغیرہ لکھیں اور زیادہ تر محتاط لوگوں نے جب بھی ہر س دیکھیں اور صاف جواب دیدیا، اگر یہ چالی نہ چلی جاتی تو بیشک مقصد براری میں سختیاں و دشواریاں پیش آتیں۔

پانچواں بہتان و مکر

حضرت شمس الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شمس العلماء مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور جناب مولانا مولانا خلیل احمد صاحب مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت فیوضہما باوجودیکہ اکابر اور دیگر حضرات علماء دیوبند و سہارنپور و امرتسر و مراد آباد وغیرہ ایک ہی چمنستان ہدایت کے گلہائے خلقت اور ایک ہی گلستان سعادت کے سرور بائے زینت و ہندہ ہیں۔ باغہائے امداد الہی کے یہ جملہ حضرات اشجار مثمرہ اور غائدانہائے ولی اللہی کے یہ سب فوہائے درختائے مزہرہ ہیں طرق اسانید حضرت شاہ شیخ عبدالغنی الدہلوی ثم المدنی اور حضرت مولوی احمد علی صاحب قدس اللہ سرہما العزیز ان اکابر کی ذات پاک سے مسلسل اتی غیر التباہہ ہیں اور انہار برکات طرق اور بوجوہ خاصہ طریقہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ امدادیہ ان کے انکسار طیبہ سے جاری لائے انفاہ ہیں۔

الحاصل، یہ جملہ اکابر ایک روح چند قالب اور ایک معنی اور چند الفاظ ہیں۔ ان کے خیالات و عقائد و اعمال ایک ہی ہیں، ان کے معتقدین، مریدین، تلامیذ سب ایک خیال و یک عقائد ہیں اوقات ان کے اعمال صالحہ و مرفیات نبویہ سے معمور ہیں، ان میں مختلف فرقے ہیں اور ان کی مخالف راہیں مگر دھال المجددین کو چونکہ عظمت بول اور امر خطیر ثابت کرنا تھا اس لئے ان سب کو علیحدہ علیحدہ فرقہ مگر دانا اور ہر ایک کو اپنی اپنی آر میں متخالف ثابت کیا ہر ایک کا گروہ علیحدہ ظاہر کیا تاکہ ان لوگوں کو زیادہ تر قوج کرنی پڑے اور دھال المجددین کا مظلوم ہونا جس سے رسالتی اجداد کی گنجی ہے ثابت ہو کہ ضرورت نعت و مدد محقق ہو جاوے اور عیاں ہو جاوے کہ وہ نہا ہو کر کتے فرق اور جاعتوں کا مقابلہ کر رہا ہے اللہ اکبر صاحبو! ذرا غور کیسا تھ ملاحظہ فرماویں۔ یہ فریب تھوڑا نہیں ہے بلکہ خاص مکر شیطانی ہے جس کو

اس نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے سیکھا ہے۔

جھابھتان اور مکر خیمہ

یہ فریب اور مکر بہت ہی بڑا دجال المجددین اور اس کے اتباع کا ہے۔
 کہ جس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اہل ہند میں عثمان اس
 طاغوت کی اشاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ دیکر روٹیاں ہاتھ آتی ہیں یہ جملہ
 مکاریوں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے۔ صاحبزادہ محمد بن عبدالوہاب نجدی امتداد تیرہویں صدی میں
 نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت
 سے قتل و قتال کیا ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا
 گیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اہل حجاز کو عثمان اس نے تکلیف
 شاد پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت
 سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس
 کے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خودخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ
 سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے، اور اس قدر ہے کہ تھا قوم یہود
 سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ جوس سے نہ ہندو سے غرض کہ وجوہات مذکورہ الصد کی وجہ سے ان کو اس کے طاغوت
 سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرر ہوتا بھی چاہیئے۔ وہ لوگ
 یہود و نصاریٰ سے استعد رنج و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہ یہ سے رکھتے ہیں، چونکہ مجدد المظہلین اور اس
 کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اور اہل ہند کی لگا ہوں میں عثمان ان کے بھی خواہ اور دوسروں
 کو ان کا دشمن، دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے اس لقب سے بڑھ کر انکو کوئی لقب اچھا
 معلوم نہیں ہوتا جہاں کسی کو فتح شریعت و تلام سنت یا یاچٹ و باغی کہہ یا تاکہ لوگ تنفر بوجادیں اور ان لوگوں
 کے مصالح اور تر لقموں میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرق نہ پڑے، صاحبزادہ اشراپ
 بیو، ڈارمی منڈاؤ، گورہستی کرو، نذر خیر افشار مانو، زنا کار ہی، اغلام بازی ترک جماعت و صوم و صلوٰۃ جو
 کچھ گرو یہ سب علامات اہل سنت والجماعت ہونے کی ہو اور اتباع شریعت صورت و عمل جس کو حاصل ہو وہ
 وہابی ہو جاوے گا مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمنشین سے کہا کہ میں نے سنا ہے
 تم وہابی ہو، انھوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈارمی منڈاؤ ہوں میں کیسے وہابی ہو سکتا ہوں میں
 تو خالص سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی جو نیکی ڈارمی منڈاؤ ہو گیا تو دجال مجد دین نے اس رسالہ میں اس
 غرض خاص سے ان اکابر کو وہابی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر تلام جادیں اور بلا

پوچھے گئے بغیر نائل بھیجے کا فتویٰ دیدیو اس اور پھر لفظ و ہایت کو متعدد جگہوں میں مختلف عنوانوں سے الفاظ میں سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد و ہدایہ ان اکابر کے معتقدات و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زائد کا فرق ہے، یہ حضرات باطل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام اعظم رحمہ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علماء و علما کا رعب میں سرمولتاوت کرنا نہیں چاہتے سلوک اکابر طرق اور بوجہ خصوصاً اپنے و صاحب ان کا معمول یہاں ہے۔

اب میں چند عقائد و ہدایہ کے اور اس کے مقابل ان اکابر کے کلام مختصر عرض کرتا ہوں کہ مشتبہ نمونہ خردار سے آپ سبہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افتراء ان بزرگوں پر کیا جا رہا ہے اور بریلوی دجال اور اس کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بندی کر رہا ہے، محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دوطر باتوں کی تصریح کی ہے حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم الشان امر ہیں، اب دیکھئے ان اکابر میں اتباع اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً تاج محمد بن عبد الوہاب کا ہے، اولاً امر کی تحقیق تو ابھی آئی جاتی ہے مگر امر شافی کے بارہ میں آپ خود خیال فرماویں کہ دجال الجہدین نے جملہ اہل دین و دنیا کی تفسیق و تفسیل کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے، جملہ علماء و دیوبند کی تفسیل و تکفیر و تفسیق کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے علو ثناء دیا رہند یہ داغناہیہ وغیرہ علماء و مدرسین و فضلاء سند نہیں یہی لوگ اور ان کے تلامیذ و متبعین میں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور ہو رہے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علیٰ رحمہ السوداتی یوم النقیام ہوا کریں گے یہ مردود بھی مثل اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابر سے مناکحت بجااست وغیرہ حرام جاسا تلبے ان کو ایذا دینی اور عزت ہتک کرنی اور تکالیف نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے، چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتدا، و آخر سے نثر نمایاں ہے، بس حقیقت یہ پورا پورا متبع اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود وہ اور اس کے اتباع و ہدائی ہیں، اب ہم کہ کلمات مختصر اکابر دین کے دکھاتے ہیں کہ مسئلہ تکفیر مسلمین و تفسیق مؤمنین میں کس قدر احتیاط کو کام میں لایا ہے۔

لطائف رشید یہ ص ۳۱۱ میں حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز شرح حدیث: اخرون یدخل الجنة میں فرماتے ہیں: تیسرے یہ کہ حق قلم لے رفت شان ایمان و مؤمنین کی اس حدیث کے خلاف ہر فرماتا ہے کیونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی نار سے نکالے گئے۔

جن کے حق میں یہ حکم تھا من قال لا الہ الا اللہ و فی قلبہ ادنیٰ ادنیٰ من خردل تو فرما عالم علیہ السلام
 بعد اس کے شفاعت ان کی کریں گے جو فقط لا الہ الا اللہ کہنے والے تھے تو حق تعالیٰ ان کے باب میں
 شفاعت کو قبول فرما کر خود ان کو نکال کر افواہ جنت پر ڈالیں گے اور جب مارالمیات سے وہ جلد مثل نور نور
 ہو کر جنت میں داخل ہو جاوے گی تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لا الہ الا اللہ کہتی تھی مگر
 کوئی درجہ خیر ان کے قلب میں نہ تھا اور تھا تو ایسا تھا کہ کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی
 ایک دفعہ درجہ پر پہنچی تو رجل اس جماعت سے بھی ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جس کو اس تدریج سے درجہ پر پہنچایا
 اور یہ تدریج ہی دلیل اس کے کئی مرتبہ کی اس قوم آخر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو
 بھی مفہوم نہ ہو عند اللہ موجب نجات و معتبر ہے بجز کسی مومن کو قطعی ناری کہنا اور کسی درجہ مخفی ایمان
 کو حقارت کی نظر سے نہ دیکھنا چاہیے اسی واسطے فقہاء اہل بیت علیہم السلام نے فرمایا ہے کہ سو وجودہ میں اگر
 ایک وجہ ایمان کی بھی ہو کہ تو تکفیر مومن کی نہ کرنا چاہیے سو یہ تو درجہ فرمانا فقہاء کا تحدید نہیں بلکہ تکفیر
 ہے ہزارہ میں سے ایک وجہ ہو جب بھی تکفیر نہ کرے کہ ایمان کی بہت بڑی عظمت ہے کہ تصدیق توحید حق تعالیٰ
 صفت خاصہ حق تعالیٰ کی ہے ہی ہو اللہ احد پھر جس کی جلد میں یہ نور صفت خاصہ داخل ہے اگرچہ کسی صبر
 خفیف میں ہو وہ کس طرح مقبول اور صحتی نہ ہو۔ دخول نارا اس کی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے نہ تکفیر و
 تہذیب کے واسطے مگر بظاہر صورت عذاب ہے جیسا دشمن کو مارنا اور اپنے دل محبوب کو تربیت کے لئے مارنا
 مشابہ ہے مگر دونوں میں فرق ہے لا الہ الا اللہ وعدہ لا شکریہ لہ المملک ولہ الحمد وھو علی
 کل شئی قدیر اس سے قیاس کرنا چاہیے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کل یا جزو ہوگا اس کا کیا مرتبہ
 ہے وجہ القرآن فی اہاب شدہ النبی فی النار ما احرق حدیث صحیح ہے اور جس کا قلب بحضور شاہدہ حق
 تعالیٰ زندہ ہے وہ کس درجہ کا نور محبت سے مالا مال اور محفوظ اور مقرب حق تعالیٰ کا ہوگا یہ حدیث تدریج
 اس مرتبہ کے تحصیل کا شوق دلاتی ہے۔ اتھی کلامہ الشریف۔

حضرات اب نور فرمائیں کہ حضرت مولانا گوبھی قدس سرہ العزیز اور ان کے اتباع کس قدر تکفیر
 اور مشرک کہنے وغیرہ میں احتیاط فرماتے ہیں اور کس طرح سلف صالحین کے اتباع میں سرگرم
 ہیں بخلاف وہابیہ کے کہ تمام کو ادنیٰ شبہ خیالی سے کافر و مشرک کرتے ہیں اور ان کے اموال و دار
 و موال جانتے ہیں۔ ع

یہ ہیں تفاوت راہ از کیاست تا کجا

البر محمد الدجالین اور ان کے اتباع نے شک وہابیہ کے قدم بہ قدم ہیں۔ اور دور کے لزومات

ذہنیہ اور وجوہات اختراعیہ خیالیہ لیکر کافر بنانے کی کوشش دہی کرتے ہیں دائرۃ امت محمدیہ کی تصدیق و تصغیر کر نیکی فکر میں دن رات کیا جاتی ہیں کیا یہ لوگ حب رسول علیہ السلام یا موند امت ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں کیا علماء امت کا یہ کام ہے کہ زور بگڑا کر معنوں کو بگاڑ بگاڑ کر عبارتوں کو قطع و برید کر کے مسلمانوں کو کافر بنا یا جائے یا وراثت نبوت اور علم شریعت کا یہ تقاضا تھا کہ زور شور مٹا کر کافروں کو اسلام میں اور مشرکین کو احسان میں منافقوں کو ایمان میں داخل کرتے کیا رسول اللہ علیہ السلام نے یہی طریقہ برتا تھا کیا انہی کرام نے اسی کی تعلیم کی تھی کیا سلف صالحین کا یہی شعار تھا؟ انفس صدافسوس خداوند کریم کا خوف دل سے اٹھ گیا ہے غین و ختم خداوندی ان کے قلوب پر چھا گئی ہیں، بلکہ یہ لوگ تو وہاں بیسہ سے اس وصف مجھنے و تضلیل مؤمنین میں بد رہا بڑھ گئے، کیوں نہ ہوں آخر محمد ہیں ورنہ یہ وصف خلاف ہو جاوے گا فظہر العباد فی البر والنجس لعمد اللہ قارے فی الدنیا والاخرۃ آمین۔

(۱۲) نجدی اور اس کے اتباع کا ایک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مؤمنین موت میں بڑھ رہے ہیں اگر بعد وفات ان کی حیات ہے تو وہی حیات برزخ ہے جو احاد امت کو ثابت ہے بعض ان کے حفظ جسم ہی کے قائل ہیں مگر بلا علاقہ روح اور متعدد لوگوں کی زبان سے بالفاظ کریمہ کہ جن کا زبان پر لانا جائز نہیں دربارہ حیات نبوی علیہ السلام سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے، اب غور فرمائیے کہ ان کا ہر کے رسائل اور اعتقادات بالکل اس کے مخالف ہیں حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ العزیز نے ایک بہت بڑی ضخیم کتاب تحریر فرمائی جو کہ مشہور بین العالم ہے اس میں کس زور و شور سے حیات نبوی کا اثبات کیا ہے اور مذہب اہل سنت والجماعت اور فضائل نبوت میں کس درجہ اور قوت کے دلائل درج فرمائے ہیں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ ہدایۃ الشیعہ اور رسالہ حج وغیرہ میں بھی اسکی تفریح و تائید فرما رہے ہیں چونکہ اس مسئلہ میں خصوصاً ان حضرات کی عباتیں بہت طول طویل واقع ہو رہی ہیں اور متعدد رسائل اس مضمون میں تفصیلاً و اجمالاً چھپے ہوئے مشہور ہیں اس لئے بخوف طول میں نقل نہیں کرتا ہوں جس کا نتیجہ ہے آپ حیات، و ہدایۃ الشیعہ و اجوبہ الرعین و لطائف قاسمہ و زبدۃ المناہک وغیرہ رسائل میں دیکھ لیں یہ ایک خاص مسئلہ ہے جس میں وہاں بیسہ نے علماء حرمین کی مخالفت کی اور بار بار جہاد و نزاع کی نوبت آئی اس مسئلہ میں اور مسئلہ آمدہ کی وجہ سے وہاں دہائی سنی سے متغیر ہوتا ہے۔

(۱۳) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریف و ملاحظہ و فہم مطہرہ کو یہ طائفہ بہت حرام و غیسرہ لکھتا ہے، اس طرف اس نیت سے سفر کرنا محظور و منوع جاساتا ہے کائنات اللہ الرحال

انی ثلثة مساجد ان کا مسئلہ ہے بعض انہیں کے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوة و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں، صاحبزادے اکابر اس مسئلہ میں بھی ہر طرح سے خائف اور محتاط غیب کے ہیں وہ ہمیشہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہتے ہیں من حج والعمرة سے خائف اور من سرائی کے ہمیشہ عامل ہیں ان جملہ اکابر کو بارہا حضوری حرمین کی نوبت آئی ہے اور کبھی آستانہ نبوی پر حاضر ہونے سے نہ چوسکے اور کیونکر چوکیں کہ محبت و عقیدت مصطفوی علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے دگ و پے میں سرایت کئے ہوئے ہے، اور شراب اخلاص و عقیدت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ہیں، کیونکہ صبر اس بارگاہ عالی سے کر سکتے ہیں اگرچہ لٹاکے رہی سے مالامال ہیں، مگر تقاضی اور قرب ظاہری کے شبہ و روز ممتنی ہیں اور کیونکہ نہ ہوں ان کا عقیدہ ہے کہ سفر زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افضل مستحبات میں سے ہے بلکہ قریب واجب کے ہے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ زبدۃ المناسک ص ۱۷ میں تحریر فرماتے ہیں "اب جانے کے زیارت روضہ مطہرہ سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل المستحبات سے ہے بلکہ بعض نے قریب واجب لکھا ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اس کے واسطے میری شفاعت واجب ہوگئی اور فرمایا ہے کہ جو کوئی میری زیارت کو آئے اور اس آنے میں اس کو شخص زیارت ہی مقصود نہ ہو اور اپنی حاجت نہ ہو تو مجھ پر حق ہو گیا کہ میں اس کا قیامت کو شفیع ہوں اور فرمایا ہے کہ جو کوئی بعد انتقال میرے کے زیارت قبر کی کرے تو مثل اس کے ہے جس نے حال حیات میں میری زیارت کی ہو پس جس شخص پر فرض ہو تو اول اس کو حج کر لینا بہتر ہے ورنہ اختیار ہے کہ چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ منورہ پہلے ہو اور غرض جب عزم مدینہ کا ہو تو بہترین ہے کہ نیت زیارت قبر مطہرہ کی کر کے جاوے تاکہ مصداق اس حدیث کا ہو جاوے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آوے شفاعت اس کی مجھ پر حق ہوگئی انتہی کلامہ الشریف، اس عبارت شریفہ سے چند باتیں معلوم ہونیں۔

اولیٰ یہ کہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جائز ہے بخلاف وہابیہ کے کہ وہ اس کو حرام جانتے ہیں دوم یہ کہ یہ امر عبادت میں سے ہوگا اور آخرت میں خاص اجرا کا ملیگا۔

ثالث یہ کہ عبادت یا تو مستحبات میں، علیٰ درجہ کی سبب ہے تب تو سنن مؤکدہ کے طبقہ علیا میں ہوتی یا قریب واجب ہے۔ یہ کہ جو حدیثیں اس باب میں وارد ہوئی ہیں وہ سب قابل اعتبار و عمل ہیں ان سب باتوں میں وہابیہ غائب مرتکب ہیں اور وہ جملہ احادیث کو اس بارہ میں موضوع یا علیٰ درجہ کی ضعیف جانتے ہیں۔

پہنچے۔ یہ کہ جب سفر میں منورہ کا کرے تو شبی قول و ایسی مسجد ہی کی نیت کرے کیونکہ کہتے ہیں کہ میں نے
 طیبہ کو سفر کرنا جائز نہیں مگر، نیت مسجد شریف اور حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز مرتب مخالف ہو کر فرماتے
 ہیں کہ فقط زیارت قبر مطہرہ کی نیت ہوئی چاہیے اب دیکھئے دونوں مذہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا
 مشہور یہ کہ شفاعت حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت مانتے ہیں بخلاف وہابیہ کے کہ مسئلہ شفاعت
 میں ہزاروں تاویلیں اور گھڑت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔
 ۴م) شان نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال
 کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ماضی ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تعویذی سی فضیلت زمانہ تبلیغ
 کی مانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے رہا
 لارہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ
 ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے توسل دعائیں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات
 ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقلد ہے، معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد کہ ہمارے ہاتھ کی لامٹی ذات سرور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ فطیہ دینے والی ہے ہم اس سے کتنے کو بھی دفع کر سکتے ہیں۔ اور ذات
 خیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ اب اس کے مقابلہ میں ان ہمارے حضرات اکابر کے اقوال
 عقائد کو ملاحظہ فرمائیے یہ جملہ حضرات ذات حضور پر نور علیہ السلام کو ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیوض
 الہیہ و میزاب رحمت غیر متناہیہ اعتقاد کئے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جو جنس
 عالم پر ہوئی ہیں اور ہوں گی عام ہے کہ وہ نعمت و حمد کی ہو یا اور کسی قسم کی ان سب میں آپ کی ذات
 پاک ایسی طرح پراچ ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا اور چاند سے نور ہزاروں چاند
 میں غرض کہ حقیقت محمد علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والحقہ واسطہ جملہ کالات عالم و عالمیاں ہیں
 یہی معنی ولایت لما خلقت الافلاک اور اولیٰ ما خلق اللہ فوسی اور انسانی الانبیاء وغیرہ
 کے ہیں اس احسان و انعام ہمیں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات مقدس
 کو اور اہل مؤمنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مؤمنین
 کے ہیں اور یہ احسان بھی ابتداء عالم سے آخر تک کے مؤمنین کو عام ہے علاوہ اس کے مؤمنین
 مرحومہ کے ساتھ اسوا اس کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور اہم کے مؤمنین کو نہیں، حضرت سرور
 علیہ السلام کے احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی منظور ہو تو رسالہ انبیات حضرت مولانا
 رحمۃ اللہ علیہ کا۔ و نیز رسالہ قبلہ لا واسیہ برہین و تحذیر الناس وغیرہ دیکھئے پھر آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ

قلوب و عقیدت و محبت ذات پاک مصطفوی سے ان حضرات کو ہے اور کیسے اعلیٰ درجہ کی عظمت و فحمت ان کے قلوب میں بھری ہوئی ہے قصیدہ بہار یہ میں جو کہ لغت حضور سرور کائنات علیہ السلام میں حضرت مولانا قنوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے اور قصائد قاسمی میں شاخ ہو چکا ہے کس تعظیم کے اور غلوں کے الفاظ استعمال کئے ہیں اگر خوف طوائف نہ ہوتا تو سب کو نقل کرتا اس لئے بعض اشعار پر قناعت کرتا ہوں۔

تو فخر کون و مکار ز بد و زین و زماں
تو بوسے گل ہے اگر مثل گل ہیں ورنہ
جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں ہیں
جلو میں تیرے سب آئے عدم و تالو وجود
لگا تا تاجہ نہ پہنے کو ہوا لبشر کے خدا
سما کے تری خلوت میں کب نبی و ملک
کہاں بلندی طور اور کہاں تیری سراج
گرفت ہو تو تیرے ایک بندہ ہونے میں
غرض کہ نہایت تعظیم و تکریم کے کلمات استعمال فرما کر فرماتے ہیں۔

خوشا نصیب یہ نسبت کہاں نصیب میرے
زہینے گنتی میں ہر گز تیرے کمالوں کو
یہ سن کے آپ شیخ گستاخاں ہیں
کفیل حرم اگر آپ کی شفاعت ہو
گناہ کیا ہیں اگر کچھ گنہ گار میں نے
مدد کر اے کرم احمد سے کہ تیری سوا
جو کہی ہو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا
تو جس قدر ہے بھلا میں برا اسی مقدار
میرے بھی عیب شہ دو سر اشارہ
کئے ہیں میں نے اکٹھے گناہوں کے انبار
تو قاسمی بھی طریقہ ہر صوفیوں میں شمار
تجھے شفیق کہے کون مگر نہ ہوں بدکار
نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حافی کار
بنے گا کون ہمارا ترے سوا غم خوار

یہ دونوں طوائف تمام قصیدہ کو نہیں لکھتا ہوں مگر اہل فہم سمجھ گئے ہوں گے کہ مولانا کو کس قدر عقیدت و محبت عشق ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اور کس قدر تعظیم آنحضرت علیہ السلام کی ان کے قلب انور میں بھری ہوئی ہے فی الحقیقت یہ قصیدہ نہایت سجا اور پاکیزہ واضح ہوا ہے کہ جس کو دیکھتے ہیں کہ ان کے لئے کوئے اختیار ہی چاہتا ہے، رسالہ آب حیات و قیل و قال و توجہ برار معین و غمیر مد

اور کہے السلام علیکم یا رسول اللہ! اور بہت پکار کر نہ بولے آہستہ حضور اور ادب سے یہ نری عرض
یہ اتنی کلامہ الشریف۔

اب اس عبارت میں فکر کریں کہ کس قدر ادب اور سمیت و تقیم حضور سرور کائنات علیہ السلام کی لفظ
لفظ سے نیکی ہے اور کس طرح لوگوں کو ہدایت آنحضرت علیہ السلام آپ کے آثار کی تعلیم و محکم فرماتے
ہیں اور زیارت آنجناب باعث نجات از دوزخ و سورہ حساب وغیرہ کہتے ہیں اس تمام عبارت
میں مخالفت و باسیہ بات بات سے ظاہر ہے نہ وہ اس قسم کی باتیں کہتے ہیں اور نہ ان کا عقیدہ ہے، انہ
لطائف رشیدیہ میں دربارہ استعمال لفظت یا صم یا آشوب ترک یافتہ عرب بہ نسبت حضور
سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ قبیحہ بولنے والا اگر چہ معافی حقیقہ مراد نہیں رکھتا
یعنی مجازی مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہام گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق قائم شانہ اور جناب
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں، یہی سبب ہے کہ حق قائم نے لفظ سارا معانی سے منع فرمایا
لفظنا کا لفظ عرض کرنا ارشاد فرمایا الخ۔

اس بحث کو نہایت بسط کیسا تم ذکر فرمایا ہے اور جن الفاظ میں ایہام گستاخی دے ادبی ہوتا تھا ان
لوہی باعث ایذا جناب رسالت مآب علیہ السلام ذکر کیا اور آخر میں فرمایا کہ بس ان کلمات کفر کے کہنے
والے کو منع کرنا خدیر چاہئے اگر مقدور ہو اور اگر باز نہ آوے قتل کرنا چاہئے کہ موزی و گستاخ شاہ
ناب کبر یا تقاضی شانہ اور ان کے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، اتنی کلامہ الشریف۔

آپ خود فرمائیں کہ کس طرح حضور علیہ السلام کی تقیم کرنے کی ہدایت اس زمانہ بد و فساد ظاہری
میں فرمائی اور الفاظ موبہ و مکر کو بھی باعث کفر قرار دیا آیا یہ طریقہ و بابیہ کا ہے، کیا یہ خیال نجد یہ
کا ہے، ہرگز نہیں، جس کا جی چاہے ان کے الفاظ ان کے کلمات زبانی یا تحریرات سے سنے کہ لفظ
گستاخی اور بے ادبی ان کی گفتگو میں پائی جاتی ہے یہ جملہ حضرات رضی اللہ عنہم جس قدر ادب و تقیم
واجب بہ نسبت حضور علیہ السلام جانتے اور کرتے ہیں کوئی طائفہ روئے زمین پر آج اس درجہ پر نہیں
جناب مولانا نو قومی رحمۃ اللہ علیہ چند منزل در برابر اونٹ پر سوار نہ ہوئے مالاںکو اونٹ ان کی سواری
کا موجود تھا اور خالی رہا پیر میں زخم پڑ گئے تھے، کانٹے لگتے تھے، پتھروں نے شکر شکر اگر حال درگوں
پاؤں کا کر دیا تھا، تمام عمر کینٹ کا جوڑ اس وجہ سے نہ پہنا کہ قبر مبارک سبز رنگ کا ہے، اگر کوئی
ہرے آ یا تو کسی دوسرے کو دیدیا، ان کے احوال اگر امتیاز سنت اور افعال غلبہ حبت نبوی کے
ذکر کے حادیں تو دفتر بھی کافی نہ ہوں، ان اشعار سے عاقل اندازہ کر سکتا ہے

امیدیں لاکھوں ہیں اس لیے بڑی امید رہے
 جیوں تو ساتھ سگان حرم کے تیرے پھر
 جو یہ نصیب نہ ہوں اور کہاں نصیب میرے
 اڑا کے ہمد میری مٹت خاک کو پس مرگ
 دے یہ رتیبہ کہاں مٹت خاک قاسم کا
 سگر نسیم مدینہ ہی گھر و باد بسنا
 غرض نہیں مجھے اس سے بھی ابا رہی لیکن
 لگا وہ تیر غم عشق کا مرے دل میں
 لگے وہ آتش عشق اپنی جان میں جس کی
 صدائے صور قیامت ہوا اپنا اک نالہ
 چمکے کچھ ایسی مرے نوک خار غم دل میں
 یہ نالہ تو ان ہوں غم عشق سے کہ جائے نکل
 تمہارے عشق میں درود کے ہوں نحیف اتنا
 یہ لاغری ہو کہ جان ضعیف کو دم نکل

کہ ہوسگان مدینہ میں میرا نام شمار
 مردوں تو کھا میں مدینہ کے گھج کو مور و
 کہ میں ہوں اور سگان حرم کی تیرے قطار
 کسے حضور کے روضہ کے آس پاس نشان
 کہ جائے کوچہ اطہر میں تیرے بن کے غبار
 کشاں کشاں مجھے لیجا جہاں ہے تیرا مزار
 خدا کی اور تری الفت سے میرا سبز لگا
 ہزار پارہ ہو دل خون دل میں ہو سرت
 جلا دے چرخ سنگ مرگ کو ایک ہی جھونکا
 بجائے برق ہوا اپنی ہی آہ آتش بار
 کہ چھوٹے آنکھوں کے رستے اک ہو کی تو
 ذرا بھی جان کو اوپر کا سانس دے جو
 کہ آنکھیں چشمہ آبی ہو یس درون غبار
 نہ ہو دے ساتھ اٹھانا بدن کا کچھ دشوار

حضرت ان اشعار کے مضامین پر غور فرمائیں کہ کس قدر اخلاص و محبت و عقیدت بات بات سے نکلتی ہے گو کہ
 محبت خاتم المرسلین علیہ السلام میں جو رچورچ میں اس قدر مہلک ہیں کہ اس کی خبر نہیں، ارگ و پے میں ان کا
 اخلاص سراپت کئے ہوئے ہے کیا یہی حالت و ہا یہیہ کی ہے کیا یہی کلمات ان کی زبانوں
 سے نکلتے ہیں کیا ای قسم کی حلیف اور دل آویز تحریرات ان کے ناپاک قلموں سے شاخ ہوتی ہیں؟ ہرگز
 نہیں۔ وہ اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ بدینی و شرک خیال کرتے ہیں، ان مضامین کو وہ ابیات و اقوال
 میں مندرج کرتے ہیں، بلکہ اگر حقیقت الامر کو دیکھیں تو چونکہ اس بریلوی عبد کو دلی بغض و عداوت رسول اللہ
 حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی اور ہمارے ان مقدس اکابر کے حضور علیہ السلام کے
 عشق و غلبہ محبت میں وہ اقوال و افعال عشقیہ تھے جن کی خوشبو بھی مشام عین تک کبھی نہ پہنچتی
 تھی، پس اس عبد رسول علیہ السلام اور بغض خیر الانام کو سخت ناگوار ہوا اور چاہا کہ اللہ پروردگار
 کر کے ان حضرات کو مسلمانوں کی طرف سے گراؤں اور لوگوں میں بدنام کر دے۔ اس کے لیے
 جوئے الزام میں اپنے آباء و افاضن کے مقدس بزرگواروں پر لگائے اے عبد و بریلوی بچے

خدا کی قسم دکھلا تو سبھی تیری زبان باتیرے قلم کو یہ پاکیزہ مضامین اور اخلاص مند ان کلمات کی آواز
میں بھی نصیب ہوئے ہیں اور کیوں ہوتے تیرا بطن قبیح تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اور حضور علیہ السلام
کی عداوتوں سے تاریک اور مظلم ہو رہا ہے، ان انوار کی گنجائش کہاں؟ زبان سے دعویٰ محبت
بہل ہے مگر بدن کے رویں رویں اور جسم کی بوٹی بوٹی اور پٹھے پٹھے سے اس کا ظاہر ہونا کارے
دار در حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے حالات جس نے مشاہدہ کئے ہیں وہ بیشک آپ
کی محبت مصطفویہ اور تعظیم احمدی کا اندازہ کر سکتا ہے ہم چند بائیں چشم دید کرمین سے اکثر حضرات
واقف ہوں گے بیان کرتے ہیں۔

حضرت مولانا کے یہاں تبرکات میں حجرہ مطہرہ نبویہ کے غلاف کا ایک سبز ٹکڑا بھی تھا بروز جمعہ کبھی
کبھی حاضرین و خدام کو جب ان تبرکات کی زیارت خود کرایا کرتے تھے تو صندوق خود اپنے دست مبارک
سے کھولنے اور غلاف کو نکال کر اول اپنی آنکھوں سے لگاتے اور منہ سے چومتے تھے پھر اوروں
کی آنکھوں سے لگاتے اور ان کے سروں پر رکھتے، اس امر کو سزاواروں نے ملاحظہ کیا ہوگا۔ بھلا یہ
امر و بابیہ کے نزدیک بدعت و حرام نہیں تو کیا ہے۔

مدینہ منورہ کی کجوریں آئیں تو نہایت عظمت و حفاظت سے رکھی جائیں اور اوقات مبارک متددہ میں خود بھی
استعمال فرماتے اور حضار بارگاہ مخلصین کو بھی نہایت تعظیم و ادب سے ایسی طرح تقسیم فرماتے کہ گویا نعمت
غیر منزقیہ اور شہادت ہاتھ آگئے ہیں، حالانکہ بقرہ، سندہ وغیرہ کی کجوریں ہمیشہ آتی رہتی تھیں مگر ان کی
وقت اس سے زیادہ ہرگز نہ تھی کہ جملہ میوں میں سے یہ بھی ایک میوہ ہے۔

مدینہ منورہ کی کجوروں کی گٹھلیاں نہایت حفاظت سے رکھتے لوگوں کو پھینکنے نہ دینے اور نہ خود
پھینکنے تھے، انکو ہا دن دستہ میں کسرا کر نوش فرماتے، مثل پھالیوں کے کتر واکر لوگوں کو استعمال کرنی
ہدایت فرماتے تھے۔

آخر ماہ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ میں بھاری بھائی محمد صدیق صاحب جب حاضر خدمت ہوا تھا تو بھائی صاحب سے پہلے ہی
حاضر ہی میں حضرت قدس اللہ سرہ العزیز نے دریافت فرمایا کہ حجرہ شریف علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کی خاک
بھی لائے ہو یا نہیں چونکہ وہ احقر کے پاس موجود تھی اس لئے بادب ایستادہ بیشک خدمت اقدس
کیا تو نہایت وقت اور عظمت سے قبول فرما کر سر میں ڈلوایا اور روزانہ بعد عشا غراب استراحت فرماتے
وقت اتنا مال لائے اس سرمد کو آخر عمر تک استعمال فرماتے رہے اس قصہ سے عام خدام واقف ہیں۔
بعض مخلصین نے کچھ کپڑے مدینہ منورہ سے خدمت اقدس میں تبرکات ارسال کئے حضرت نے نہایت

تعلیم اور وقت کی نظر سے انکو دیکھا اور شرف قبول سے ممتاز فرمایا بعض طلبہ حضار طلبہ نے عرض بھی کیا کہ حضرت اس کپڑے میں کیا برکت حاصل ہوئی یورپ کا بنا ہوا ہے تاجر مدینہ میں لائے وہاں سے دوسرے لوگ خرید لائے اس میں تو کوئی وجہ تبرک ہونے کی نہیں معلوم ہوئی حضرت نے شبہ کو رد فرمایا اور یوں ارشاد فرمایا کہ مدینہ منورہ کی اسکو ہوا تو رنگی ہے اسی وجہ سے اس کو یہ اعزاز اور برکت حاصل ہوئی پس خیال کرنے کی بات ہے کہ جس شخص کا محبت نبوی میں حال ہو کہ وہ بار محبوب کی گھٹلیاں اور خاک جو کہ محبوب کے روضہ کے ارد گرد برائے چندے آ پڑی ہو کیونکہ قبر مبارک تک بوجہ دوستی دیواروں کے جملہ اشیا کا پہنچنا محال ہے اس عظمت سے رکھی جاوے اور وہ چیزیں کہ جن کو کفار نے دارالکفر میں اپنے ہاتھوں میں بنایا ہو فقط اور محبوب کے چند روزہ ہوا کھانگی وجہ سے تبرک عظیم بنجادیں اگر تقدیر مجنوں بنی عام جیسا نہیں تو کیا ہے وہ اگر سگ کو چھ لیلیٰ پر فدا تھا تو یہ خاک کو چھ اظہر مصطفوی پر جان ہوتا وہ اگر بوجہ غلبہ محبت لیلیٰ بے اختیار تھا تو یہ بوجہ عشق مصطفوی بے قرار ہیں کہاں ہیں بد نصیبان جہاں کہاں ہیں عیاران بے ایمان آئیں دیکھیں تو ہسی کیا یہ حال کسی وہابی کو نصیب ہوا ہے کیا وہ ایسے عقائد اور خیالات رکھتے ہیں؟ ہرگز نہیں خود احقر کا مشاہدہ ہے کہ تین دانے ان کجیروں کے جو محض خاص مسند نبوی میں نصیب ہیں اسی سال لا کر حضرت اعلیٰ کی خدمت میں پیش کئے تھے اس کی حضرت نے اس قدر وقت فرمائی کہ نہایت اہتمام سے ان کے سر سے کچھ زائد حصے فرما کر اپنے اقربا و رخصتین و عین میں تقسیم فرمائے اور اپنا بھی ان میں ایک حصہ قرار دیا، ما جوا ہزاروں مدین محبت سے احقر کو ملاقات کی نوبت آئی اور وہ خاص کجوریں ان کو دی گئیں لیکن کسی کو اس اخلاص و عظمت کیسا تحہ لیتے ہوئے میں نے نہیں دیکھا۔

حجرہ مطہرہ نبویہ کا جلا ہوا ازیتون کا تیل وہاں سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعض مخلصین نے ارسال کیا تھا حضرت نے باوجود نزاکت طبعی کے جس کی حالت عام لوگوں پر ظاہر ہے اس کو پی ڈالا، مالانکہ اولاد تین کا تیل خود بے مزہ ہوتا ہے، نانیا بعد جلتی کس میں اور بھی تغیر ہو جاتا ہے طیارح کثیف بھی ایسے کام پر جرات نہیں کرتیں، چنانچہ مشاہدہ ہے اور جو اقدام کرتا بھی ہے تو آنکھیں اور کھجویں چڑھا کر اوجھ و طرق استعمال کر کے مگر واہ رے عاشق سید ارس و شیدائے خاتم الانبیاء علیہم السلام باوجود اس نزاکت و نظافت کے پیتا پی پرل بچا نہ پڑنے دیا گویا کہ نہایت خوشگوار لذیذ چیز نوش فرما رہے ہیں۔ خود احقر نے سوال کیا کہ بعد چالیس روز کے جالی شریف میں اندرون حجرہ مطہرہ اہل مدینہ بچوں کو داخل کرتے ہیں اور خادم روضہ مطہرہ اسکو لیا کر سامنے روضہ اقدس کے قبلہ کی طرف لٹا دیتا ہے

اور دعا مانگتا ہے یہ فعل کیسا ہے تو آپ نے اتھمان فرمایا اور پسند کیا، ذرا غور کرنے کی بات ہے کہ کیا واجبہ ان افعال کو جائز کہتے ہیں کیا ان کو وہ شرک و کفر و بدعت وغیرہ نہیں کہتے، اہی وجہ سے ہم نے اپنے بچوں کو بھی مدینہ میں بارہا حجرہ مطہرہ نبویہ میں داخل کیا ہے، ایک مرتبہ احقر نے دوبارہ اس قصہ کے جو کہ حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ سے منقول ہے دریافت کیا کہ بعض کتب میں دیکھا ہے کہ امام صاحب خانہ کعبہ شریف میں ایک شب داخل ہوئے اور تمام رات ایک پیر پر کھڑے ہو کر پورا قرآن شریف ختم فرمایا اور بعد میں یہ الفاظ فرمائے، اَللّٰهُمَّ عَرَفْتُكَ حَقَّ مَعْرِفَتِكَ وَمَا عِبَدْتُكَ حَقَّ عِبَادَتِكَ پس اس کے ظاہری معنی پر انکار فرمایا اور فرمایا کہ خداوند کریم جل وعلی شانہ کا مرتبہ تو نہایت اعلیٰ ہے ہم بنی آدم تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی معرفت حق معرفت نہیں کر سکتے، حالانکہ ان کی ذات پاک سے ایک قسم کی جانست و مقاربت محقق ہے پس جناب باری عز و شانہ کی معرفت حق معرفت کیسے ہو سکتی ہے جبکہ خود سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام ماحضات حق معرفت فرماتے ہیں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کی تاویل علما نے کتب تراجم میں ذکر کی ہے، اس جواب سے بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہرگز مولانا اور ان کے متبعین کا عقیدہ بہ نسبت حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ نہیں کہ جو واجبہ سمجھتے ہیں۔ ورنہ اس قول کے کیا معنی ہوں گے اور ان افعال کے جو کہ فائیت اخلاص و محبت پر وال ہیں، کیا صورت ہوگی ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ جملہ حضرات ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو باوجود افضل الخلائق و خاتم النبیین ماننے کے آپ کو جملہ کمالات کے لئے اہل عالم کے واسطے واسطہ ماننے میں یعنی جملہ کمالات خلائق علی ہوں یا علی نبوت ہو یا رسالت صدیقیت ہو یا شہادت، سخاوت ہو یا شجاعت، علم ہو یا معرفت، فقرت ہو یا وقار وغیرہ وغیرہ سب کیساتھ اولاً بالذات آپ کی ذات والا صفات جناب باری عز و شانہ کی جانب سے متصف کی گئی اور آپ کے ذریعہ سے جملہ کمالات کو فیض پہنچا جیسے کہ آفتاب سے نور قمر میں آیا اور قمر سے نور ہزاروں آئینوں میں بلکہ وجود کو اصل جملہ کمالات کی ہے اس کی نسبت بھی ان حضرات کا یہی عقیدہ ہے، اس مضمون کو نہایت تفصیل سے آٹھ حیات، قبلہ نما، اجواب برائین محمدیہ انناس وغیرہ میں ذکر کیا گیا ہے، اسی واسطے برائین میں صاف تصریح کر دی گئی ہے کہ کمالات روح میں کوئی شخص حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مماثل اور مقارب ہو ہی نہیں سکتا اور نہ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہے اور نہ حقیقت کمالات تو کمالات روحی ہی ہیں جیسا کہ حقیقت انسان روح ہواور یہ جسم خاکی تو قالب اور غلاف آدمی ہے، مدار فضائل کا عقلاء کے نزدیک انھیں کمالات روحی پر ہے جسمی پر نہیں، پس باعتبار جسم اطہر کے اگرچہ آپ اولاد آدم اور بنی آدم ہیں لیکن باعتبار

روح کے آپ سب کے امام اور باپ میں باوجود اس کے بر نسبت حضرت علیہ السلام کے جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ان کو کمالات جسمیہ میں بھی خلائی میں یکتائی تھی اور ہے چنانچہ قصیدہ ختمہ حضرت مولانا نور علی رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی ظاہر ہے مگر اشتراک جسمی و نوعی بشری سے انکار بھی کسی طسرت جائز نہیں یہی عقیدہ محققین اہل سنت والجماعت کا ہے و بایں ان مضامین کے پاس بھی نہیں چکے ہیں اعتقاد کیا۔ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز امداد السلوک ص ۲۱ میں بحث خلوت میں تحسیر نہ کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت صحابہ رضوان اللہ علیہم اربعہ خلوت صرف بیکرت فخر الایمان صلی اللہ علیہ وسلم فتوحات یثرب و بیک جلسہ چند ان معارف و غرائب علوم حاصل کی شدت کہ دیگران بخلوت سالہا سال میسر نہ پایا، و ایں مرازیں بود کہ ارادت چنانکہ گفتہ اند ترک عادت باشد و عادت صحابہ رضی اللہ عنہم رسوم جاہلیت بود چوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چنان کرد کہ هیچ امر سر مو تجاوز در اطاعت نیکمیزند و بدل و جان را ضعیف و موند حق قنای در دل ایشان ایمان نشست و بنور ہدایت خود تائید فرمود کہ با وصف غیاظت اہل مال و کتاب مناجات و جہاد بندہ وہ کمال بودند و ہمہ ہمت ایشان متابعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و ملاحظہ جمال با کمال آں مرحلہ محبوبان بود و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ فضائل و کمالات بودند چوں ایشان را بصدق ارادہ راسخ دیدار شمس قلب شریف خود شکستہ انداخت و ختم غایت سرا سر ہدایت نظر افروخت و بانوار نبوت و بالمعات جواہر معدن رسالت تشریف بخشید چنانکہ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرد کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ انچہ حق تبارک و تعالیٰ از سبب من انداختہ بود در سینہ ابوبکر انداختم پس چراغ قلوب ایشان باں نور روشن شد و مشکوٰۃ وجود ایشان منور گردید و صفات بشری ایشان بالکل مضمحل گشت زہاد و عباد و علماء و حکماء و عرفاء و متوحیدین و راجحین در علم شدند و از انوار معارف ایشان برتاہن عکس قنادر و جان ایشان نور بخش گردید و علیٰ ہذا القیاس رضی اللہ عنہم اجمعین چنانکہ حضرت فرید صلی اللہ علیہ وسلم کہ اصحاب من مثل ستارگانند ہر کہ پیروی کنی راہ یا بید پس چوں یک نظر آں آفتاب کمالات باین سعادت رساند کہ ام خلوت اولی ازین مجاہست بود و کہ ام عقل مست کہ بریں چنین صحبت خلوت گزینید چہ خلوت برائے آں گرفتہ اند انچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بجا است حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کردند احد

حضرت اس عبارت میں ذرا غور فرمائیں کہ اس طرح فضائل نبوت و محبت اظہار و بیان کیا گیا ہے اور عقیدہ کا مدنیہ کی کیفیت واضح کی گئی ہے کیا وہ قلب جس میں یہ اعتقاد راسخ ہو اور ان انوار سے منور ہو چکا ہو وہ کوئی کلمہ گستاخی کا بہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام کہہ سکتا ہے یا اعتقاد کر سکتا ہے، حاشا وکلا خداوند کریم ان افتراء پروازوں کا ساتھ کالاکرے جو عمارتوں میں قطع و برید کر کے اور معنی بگاڑ کر ان مقدس حضرات کی طرف منسوب کرتے ہیں خدا محمد اللہ تعالیٰ العالیین۔

اس قسم کے مضامین ان کا ہر کی تحریرات میں جا بجا مسطور ہیں، لیکن ظالمین ان کو چھپا کر اپنے مقصد روئے کے حاصل کرنے کی فکر کرتے ہیں، بلکہ یہ تطویل عبارت کے زیادہ نقلیں جنہیں عرض کرتا ہوں، جنسے وہاں سیکے خیالات و عقائد پر نظر ڈالی ہوگی واضح طور پر معلوم کرے گا مثل اس عبارت کے ہرگز وہابیہ کا عقیدہ نہیں وہ اس قسم کے عقائد کو ضلال سے کم شمار نہیں کرتے یہ مقدس اکابر ہمیشہ اولیاء کرام و انبیاء عظام سے توسل کرتے رہتے ہیں اور اپنے نقصین کو اس کی ہدایت کرتے رہتے ہیں جسکو وہابیہ مثل شرک ناجائز و حرام جانتے ہیں، حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قصیدہ طویلہ دربارہ توسل مشائخ سلسلہ علیہ حشیرہ صابریہ تحریر فرمایا ہے جو کہ امداد السلوک کے اخیر میں و نیز دیگر رسائل کیساتھ شاہ ہو چکا ہے اگر جملہ اشعار کو نقل کیا جاوے تو طویل ہو جاوے گا اختصاراً چند خمر اخیر کے ذکر کرتا ہوں۔

بہ حق مقتدائے مقصد ایاں	حسن بھری امام پیشو ایاں	بہ حق شیر یزداں شاہ مرداں
در علم لدنی فیض رحسان	طبع بحسب رحمت منبع فیض	حلی گاہ یزداں مطہر فیض
علی ابن ابی طالب کہ خورشید	نبور خاک پائے اور رشید	بہ حق آنکہ اد جان جہان ست
فدائے روضہ شہت آسمان ست	بہ حق آنکہ عیون گریستی	برائے خویش مطلوبش گریستی
پسندیدی ز جملہ عالم آں را	بہ گناہ اشتی باقی جہاں را	گزیدی از ہمہ گنہا تو اورا
نمودی صرف او ہر رنگ و پورا	ہم نعت بنام او نمودی	دو عالم را بکام او نمودی
بآں کو رحمت اللطیفین ست	بدر گاہت شفیع المذنبین ست	بہ حق سرور عالم محمد
بہ حق برتر عالم محمد	بذات پاک خود کاں ملتی ست	ازد قایم بلند یاد پستی ست
مثال او نہ مقدور جہاں ست	کہ گنہش برتر از کون و مکان ست	ولم از نقش باطل پاک فرما
	براہ خود مرا چالاک فرما الخ	

برائے خدا آپ انصاف فرمائیں کہ آیا وہابیہ اس قسم کے الفاظ کہنا جائز رکھتے ہیں یا نہیں جو حضرت سرور پور سے قصیدے پر نظر فرمائیں گے وہ بخوبی معلوم کر لیں گے کہ یہ اکابر اہل از سر تا پا مخالف مابین عقیدہ ہیں

میں ان کے نزدیک توسل انبیائے علیہم السلام جائز نہیں ادا یا رہے تو درکنار پھر الفاظ حق طلاق استعمال
اور کئی زیادہ انکے یہاں مکر وہ ہے علاوہ ازیں اس قسم کے مدعی وہ جائز ہی نہیں کہتے اور مولانا گنگوہی قدس
الشہداء العزیز متوسلین کو ہمیشہ توسل و لیا، طریقت کا ارشاد فرماتے رہے اور شجرہ طہرہ خاندان چشمہ قدس
امدادیہ را کو عطا فرماتے تھے جس میں یہ الفاظ ہوتے تھے الہی بھرتہ سیدنا و مولانا فلاں بن فلاں الخ وہ خود
اپنے خاندان صابریہ قدوسیہ کے شجرہ کو بطور اختصار ان الفاظ سے نظم فرماتے ہیں دیکھئے امداد السلوک ص ۵۵

جہر امداد و بخور حضرت عبد الرحیم	عبد باری، عبد باوی و عبد دیں مکی دلی
ہم محمدی و محمد اللہ شاہ بوسعید	ہم نظام الدین جلال و عبد قدوس احمدی
ہم محمد عارف و ہم عبد حق شیخ جلال	خس دیں ترک عمار الدین فرید جود پنی
قطب دین و ہم حسین الدین عثمان خیرین	ہم محمود و ابو یوسف محمد احمد سی
بوسحاق و ہم بمشاو و بسیرہ نامور	ہم حذیفہ و ابن ادہم ہم فضیل مرشدی
عبد واحد ہم حق بھری علی خند دیں	سید الکوین فخر العالمین بشری بنی
پاک کن قلب مرا تو از خیال غیر خوش	بہر ذات خود شفا یم وہ ز امر اجن دلی

و بابیہ کے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں جس میں کہ وہ مراۃ توسل از حضرت سرور کائنات علیہ
السلام کو و نیز توسل بالا و لیا را لکھ رام کو منع کرتے ہیں جس کا جی چاہے تحقیق کرے مگر ان حضرات کے توسل
اور اہل بدعت کے توسل میں بڑا فرق ہے یہ حضرات توسل و بابیہ کے منکر ہیں اور نہ مثل اہل
ہوا کے غالی، ان حضرات اکابر کے رسائل و تصانیف جن جن الفاظ مدحیہ و تعظیمہ سے پر ہیں ان کو
اگر نقل کیا جاوے تو بہت بڑا فخر تیار ہو جاوے جس کا جی چاہے انکی تصانیف کو ملاحظہ کر لے ہم نے
بطور نمونہ کچھ احوال و الفاظ نقل کئے ہیں، اگرچہ مجدد بریلوی صاحب موافق اپنی عادت افترا پر دانی
کے ان حضرات کی نسبت یہی افترا کر رہے ہیں کہ وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت جانیوں
کا استعمال کرتے ہیں، معاذ اللہ، اگر یہ افترا مزج نہیں تو کیا ہے، ہم خود پہلے لطائف رشیدیہ ص ۵۵
سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس الشہداء العزیز فرماتے ہیں کہ جو الفاظ
موجہ حقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت مکی ہر
مگر ان سے بھی کہنے والا کا فر ہو جاتا ہے اور اس بحث کو بوضاحت تامہ حضرت مولانا نے مع دلائل کے
ذکر فرمایا ہے تو اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ یہ حضرات کوئی کلمہ گستاخی کا جناب سرور کائنات علیہ السلام
کی شان میں فرمائیں البتہ مجدد بریلوی اگر کہیں اس قسم کی باتیں اپنے خیالات و لوازمات بعیدہ سے

نکالیں تو یہ فقط ان کی گندہ خیالی اور قطع و برید کا ثمرہ ہو گا نہ یہ کہ ان اکابر کے کلام پاک کا اثر جلد تھاغ
حضرات اکابر موجود ہیں اور چچی ہوئی جگہ جگہ دستیاب ہوتی ہیں، دیکھو جس جگہ حضور علیہ السلام کا نام پاک
آتا ہے کن انقاب والفاظ سے مع صلوة وسلام آپ کا نام نامی ذکر کرتے ہیں عموماً قبل آپ کے
م مبارک کے لفظ غفر عالم ذکر کیا جاتا ہے یا اور مثل اس کے مگر انوس کہ اپنے اعراض نفسانی کے
حصول اور طلب شہرت کی نیت سے مجد و بریلوی صاحب اور ان کے ہوا خواہ ان جملہ عاقل و مجاہدینوں
پس پشت ڈالے دیتے ہیں جن سے ان بزرگوں کی تصانیف بھری ہوئی ہیں اور جو خود متین و
مجاہدین ان کی دربارہ دین قوم مثل آفتاب کے اہل علم پر نمایاں ہیں اور جو اقوال و افعال ان کج
فہموں کے خیال میں قبیح معلوم ہوتے ہیں ان کو اپنے خیال کے موافق برے معنی پر حمل کر کے تفسیر عوام
مسلمین کی غرض سے پر کا کبوتر بنا کر ظاہر کرتے ہیں خدا بعد اللہ تعالیٰ فی الدین ان کا حال وہی ہے
جو قرآن شریف میں متبین مشابہات کے حق میں فرمایا گیا ہے، صاحبو! جن لوگوں نے جلد عالم پر مثل آفتاب
کے ظاہر کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کس طرح کرنا چاہئے، سلف صالحین اور ائمہ
مجتہدین کا اقتدار کس طرح کرنا چاہئے، ادب اکابر و رحم علی الاماغر کا طریقہ کیا ہے جنہوں نے چالیس
چالیس برس تک جماعت ادنیٰ اور تکبیر ادنیٰ فوت نہ ہونے دی جو سفر اور حضر میں قیام شب و تہجد کو
کبھی ضائع نہ ہونے دیا ہو، ذکر زبانی و قلبی دروچی سے کسی وقت سوتے جاگتے ہیں عاقل نہ ہوئے ہوں
مٹتے بیٹھتے، سوتے جاگتے چلتے پھرتے حضور سرور کائنات علیہ السلام کی عادتوں اور سنتوں پر غلطی آدھ رکھا
اور ایک ادنیٰ چیز کو فوت نہ ہونے دیا ہو، جن کی زندگی بھی ہوئی تو موافق زندگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وہ وسلم و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اور وفات بھی ہوئی تو گویا کہ نقشہ وفات سرور کائنات
علیہ الصلوٰۃ والسلام کھینچ گیا تھا چنانچہ جو لوگ اس وقت حاضر تھے بخوبی جانتے ہیں اور جو موجود نہ تھے وہ
راز و صل الجیب ملاحظہ فرمائیں حضار خدمت و ملاحظین رسالہ سب کی زبان سے یہی لفظ بشرط واقفیت
از احوال حضور علیہ السلام نکلتا ہے کہ "وفات سرور عالم کا یہ نمونہ ہے۔ ان کے اخلاص و قوت روحانی
و فیض یزدانی و قبریت مساوی کی دلیل کیا دنیا میں اس سے قوی کوئی ہو سکتی ہے کہ آج ان کے تلامذہ
و تلمذین میں جو درہ دینداری و اتباع سنت و ادب اکابر و ائمین و استقامت کا موجود ہے اس میں
مغز زمین پر شرفاً و طرباً جزواً و خلاً اپنا مائل نہیں رکھتے ہیں، اگر غور و انصاف فرمائیں تو آپ خود
اس کو ملاحظہ کریں گے کہ مخالف و موافق جملہ اہل اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ علوم و فنون و کتب درسیہ
میں اہل صلوة زمین پر علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ سے زیادہ ملنا مشکل ہے جنہوں نے فقط علماء ہند

تو دیک کوئی چیز نہیں ہیں و مثل هذا اب در غور فرمائیں اور ان مقدس اکابر کے احوال کی طرف
توجہ کریں یہ جملہ حضرات طرق صوفیہ باطنیہ میں مسلک ہیں ریاضت و دوام فکر و ذکر ان کا شعار ہے
دونوں حضرات مولانا نالوتوی و مولانا گنگوہی قدس اللہ اسرارہما نے تطبیق اربعہ میں حضرت قطب
العالم مولانا الحاج امداد اللہ صاحب تھانوی ثم الملکی قدس اللہ سرہ العزیز سے بیعت کی اور اذکار و افکار
اور قوی روحیہ میں اس درجہ کو پہنچے کہ غفلت و خرقہ اپنے مرشد کامل سے قطعی وحیہ اتم و اکمل
حاصل فرمایا حضرت حاجی صاحب قدس سرہ نے جو اوصاف کمالیہ ان دونوں حضرات کی نسبت
ضیاء المصباح میں تحریر فرمائے ہیں وہ ہرگز و نہ پر ظاہر ہیں کہ کس علوم مرتبت و رفعت و قدر پر
دلائل کرتے ہیں یہ جملہ اکابر مثل سلف صالحین اور ادواشغال تصوف کے اسی طرح حامل تھے جیسے
کہ سلف صالحین و اکابر امت ہمیشہ سے رہے ہیں دیکھئے حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ
العزیز نے ایک رسالہ مخصوص اس فن میں مسمی بہ امداد السلوک کہا ہے جو کہ شاخ بھی ہو گیا ہے اگرچہ
بظاہر رسالہ کیم کا ترجمہ ہے مگر باطناً رسالہ مستقل از تصنیف حضرت علیہ الرحمۃ ہے کیونکہ ترجمہ لفظی کی
رہایت نہیں کی گئی زوائد اس میں درج کئے گئے ہیں اور اس کی مدائح و عنیہ ہمیشہ حضرت علیہ الرحمۃ
کے رہے ہیں اس کے ابتداء میں اپنے شیخ کامل کو ان الفاظ سے ذکر فرماتے ہیں۔

و ینام نامی و اسم سامی و اختیار المشائخ الابرار مرکز الخواص و العوام منبع البکات
القدسیۃ مظهر الفیوضات المرضیۃ معدن المعاصی الالہیۃ مخزن الحقائق لجمع الدقائق
سراج اخراۃ قدوة اہل زمانہ سلطان العارفين ملک التامکین غوث الکاملین غیاث
المطالبین الذی کملت السلسلة الاقلام عن مدائمه البالغة و اعجزت التوصیف شاملة الکرام السالطین
یغبط الاولون و الاخرون عن شعا سماء و یحسدہ الفاجرون و الخافلون من دنثارہ مرشدی
معتدی و وسیلہ یومی و عدی مولائی و معتقی سیدی سیدی الشیخ الحاج المشہور بآمداد اللہ تھانوی
تھانوی سلمۃ اللہ تعالیٰ بالاسماء و الہدایۃ و ازال بذاتہ المظہرۃ الضارۃ و الغویۃ الخ۔

ماجہ اس عبارت کے الفاظ و معانی پر غور کرو اور بنظر انصاف فرماؤ کہ فرقہ و بابیہ کیا اس قسم کے الفاظ
اور اس نوع کے اعتقاد کسی کی نسبت رکھتے ہیں یا نہیں اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت
قطب العالم حاجی امداد اللہ قدس سرہ العزیز کی عینی تصانیف و عقائد میں ان کے حضرت مولانا گنگوہی
رحمۃ اللہ علیہ بالکل موافق اور متبع ہیں اور وہی عقائد رکھتے کہ جن کے ذریعہ سے دھبہ و ہابیت
اصل زائل ہے اس سالہ امداد السلوک کا صفحہ ۱ اور سطر سطر پوری دلیل اور قوی برہان

حضرت مولانا قدس سرہ العزیز کے ربانی سخی اور مثنوی دلی کامل ہونے کی ہے، اگر ان کو نقل کیا جاوے تو درجہ
طویل ہو جائے لیکن چند جگہوں سے کچھ عبارتیں نقل کرتا ہوں تاکہ میں فرماتے ہیں
ہیں اگر سالک عالم مت اور ایسے امر خود حاصل ست و اگر نہ شیخ طلبہ کے اوٹ اور مسائل
مقررہ وقت تعلیم فرماید بعدہ طریقہ تباہ و زبہ و تقویٰ بنیاد و ہمیں سننے وار و اپنے گفتہ اند
کہ ہر کہ راہ سے باشد پیر او شیطان بود یعنی بچ رہے ہو نہ انداز علم نہ محنت مرشد
حق الہی

میں فرماتے: بد اگر سالک شیخ کامل کہ رفیق طریق او بود خود را یاد اور اس کے بعد شروع شیخ بیان فرماتے ہیں لا حظ
میں ہیں باو بیت کند فرمانبردار او شود و توحید مطلب مطلق اطاعت او و در گوش کشد
و توحید مطلب ایگہ بد اند کہ بجز ایسے شیخ معین موصوف صفات مر اور عالم کے بہ مطلب
توان رسانید اگر حسبہ و غیر شیخ اقران او باشند وہاں صفات موصوف بودند وہاں مکن عظیم اگر توحید
مطلب نہ وار و پرانگندہ ہر بانی ماندہ مشوش شود و خدہ پر داسے او نہ کند کہ در کلام محرابے
بلاک شد بلکہ چنانکہ حق و قبلہ یک راست شیخ راہ رساں ہم یک فائدہ و بسیار آں دریں پرانگندگی
بلاک شد نہیں اگر خطرہ ہم دارد کہ در عالم کے بجز ایسے شیخ مر بہ مطلب تو اند رسانید شیطان در و
تقرن کند فاجائے نفرزند و بسیار شود کہ شیطان بصورت پیرا فائدہ اور خوب کند جنسی
اشیاء بنماید کہ آں عقیدہ اور ابر اطل مستقر گردد، معاذ اللہ و توحید مطلب ہرگز شیطان را نباید
تقلید بایسے شیخ تواند کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیخ را در مرید خود مشعل نمی در فرم فرمایش
فرمودہ علامت خویش را مثل انبیاء علی اسرائیل فرمودہ پس چنانکہ شیطان بہن بخی حضرت
فران انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم تواند شد چنانکہ خود فرمودہ اند کہ ہر کہ مرانجو اب ویدی الواقع مراد کہ شیطان
بصورت من ہرگز نمی تواند آمد جنس بصورت شیخ متابع شریعت نمی تواند گشت پس مرید محفوظ
می ماند و از نہا گفتہ کہ چار چیز مکن اصول اند: عزت در دین حق و طوبی دقت مشاہدات و محاسن
و تعلیمات و خلط و خرم شیخ و شفقت بر یاران طریق کہ عبارت از توبہ کبار و در رحم صغار
و اینچہ کامل ایمان، انصیب بود و ناقص ایمان را۔ الخ

میں فرماتے ہیں۔

”وہم مرید رقیق و اند کہ روح شیخ مفید یک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب
یہاں ہے۔“

شیخ را پیدا دارد و ربط قلب پیدا آید و مردم مستفید بود و چون مرید در حل و اقدار متاخر
 بود شیخ را قلب ماضی آورده بسان مال سوال کند البتہ روح شیخ باذن اللہ تعالیٰ اورا قادر خواهد
 کرد مگر ربط تمام شرط است و بسط ربط قلب شیخ لسان او ناطق می بود و بسوئے حق تبارک و
 تعالیٰ کشاید حق تبارک و تعالیٰ اورا حق میکند چنانکہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ در استنباط سائے سابقہ
 ثلاث یعنی درست رائے بودند اگر چه دریں امت ہم است و عمر است و رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 یعنی قلب عمر رضی اللہ عنہ بسبب کمال ربط خود باں سرور کائنات علی اللہ علیہ وسلم چنان با حق تعالیٰ
 ارتباط یافت کہ از حق تعالیٰ ہمیشہ بود و ہمیں موافق رائے او رضی اللہ عنہ و می آمد و موافق
 رائے او رضی اللہ عنہ زیادہ از سیزده گز آمد و اللہ تعالیٰ اعلم.

اور بعد اس کے شرط شیخ و احوال شیخ کمال نہایت تفصیل سے ذکر فرماتے ہیں اور جملہ آداب و طریقی کو
 و مراتب عارفین وغیرہ اس متانت و ضبط سے اس میں مذکور ہیں کہ دیگر کتب سلوک میں یہ تحریر ضبط نہیں
 آپ ناظرین بانعام اندر غور فرماویں کہ جو کمال و اقوال مولانا کے نقل کئے گئے ہیں کیا یہ دہا سید کے
 مذاق کے موافق ہیں کیا یہ الفاظ اس قسم کے الفاظ کے بقاقل کو تہمت سنت خیال کرتے ہیں آیا ان سب
 باتوں کو حدود و محصیت سے نکال کر اپنی کشف و خدات فنادت کے سبب درجیات شرک تک نہیں پہنچاتا
 کیا وہ ان سب خیالات کو پیر پرستی وغیرہ نہیں کہتے ہیں کیا وہ فناء و بقا و فناء البقا و بقا و جہد کشی
 و مراقبات و ذکر و اشغال وغیرہ کو بدعت سیئہ و ضلالت خیال نہیں کرتے ہیں انفس و صد
 انفس کو ایسے بزرگان دین اہل اللہ جنہوں نے تمام عرابی قہریدہ و تقرید میں گذاری ہزاروں کو عقبات
 سلوک طے کرائے ان کی مجالس سوائے ذکر و فکر و مشق و مراقبہ کے جملہ اوساخ و دنیا دید و نفسانیت سے
 پاک رہے ہیں وہ تو دانی کہے جاویں اور جنگی صالحی ہوں کہ سو دکھاویں مخطوطہ شہوانیہ نفسانیت میں عمریں
 گزرا دیں مثل ارذل گانی گلوچ میں دن و رات مشغول رہیں جیل و دکر کے ہزاروں طریقے علمائے امت
 عمریں کی تکفیر کے واسطے عمل میں لاویں اور خیالات علیہ و ارادت صوفیہ حافیہ کا حال بلکہ قال نہانا تو کیا معنی کبھی خیال
 بلکہ خواب میں بھی نہ آنے ہوں وہ اہل سنت و مسلم شمار کئے جاویں قال اللہ مشککی من سما مات قد احتلہ
 جوسا و خللنا و کفرنا و قباحنا.

وہا دہا سید کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالة مانتے ہیں اور انما رجبہ اور ان کے مقلدین کی شان
 میں الفاظ دہا سید استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل میں وہ گمراہ اہل سنت و الجماعت
 کے خلاف ہیں۔

اظہار دعویٰ عقلی ہونے کا اقرار کرتے ہیں لیکن عمل درآمد ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حاکم خیال کرتے ہیں اسکی وجہ سے نفی کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کے شان میں الفاظ گستاخانہ ادا نہ استعمال کرنا معمول ہے اب آپ خیال فرمائیں کہ یہ اکابر ان امور میں بھی اهل مخالف اس طائفہ کے ہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل اصولیہ و فروعیہ میں مقلد ہیں ائمہ اربعہ میں سے ایک شخص کی تقلید کو راجب کہتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا نانو توی رحمۃ اللہ علیہ نے بطائف قاسمیہ میں اور مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل الرشاد میں اسکو مفصل طور سے لکھا ہے بلکہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ فقط وجوب تقلید غرضی میں چھپا ہوا ہے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیہ کے رویوں جبکہ ان لوگوں نے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اتباع پر چند مسائل میں زبان درازی کی تو چند رسائل تصنیف فرمائے، مثلاً ہدایۃ المعتدی فی الانصاف للقتدی جس میں قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر وقت گزار کر مخالفین کے دلائل کے ضعف کو ظاہر و باہر فرمایا ہے اور جن جن دلائل و آثار ہوا جسبہ کو ناز تھا ان کی حقیقت کو غیاں کوڑیا ہے۔ "الرای الفصح فی عدد رکعات التراويح" اس رسالہ میں وہابیہ کے ان خیالات و کلمات کا ابطال کیا ہے جو وہ بمقابلہ اہل سنت و الجماعت مسئلہ تراویح میں استعمال کرتے ہیں اور میں رکعت کو بدعت عمری و غیرہ الفاظ ضمیمہ کیساتھ یاد کرتے ہیں اس میں حضرت مولانا نے ان کے جملہ اعتراضات کو رد کیا ہے اور مذہب حنفیہ کو نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت کیا اور غیاں کوڑیا ہے کہ جو لوگ گمان کرتے ہیں کہ میں رکعتیں بدعت ہیں وہ فی الحقیقت صراط مستقیم پر نہیں ہیں حضرت مولانا نانو توی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ قرأت خلف الامام میں توثیق الکلام فی الانصاف خلف الامام تحریر فرمایا ہے جو چھپرہ شائع بھی ہو چکا ہے جس میں دلائل عقلیہ و نقلیہ سے بخوبی حضرت امام صاحب کے مذہب کو ثابت کر دکھایا ہے اور مسئلہ تراویح میں بھی قدر سالہ مصباح التراویح اور الحق الصریح فی عدد رکعات التراویح تصنیف فرمائے ہیں نہایت عجیب اور قابل دید رسالے ہیں حضرت مولانا گنگوہی نے مختلف مسائل مختلف وہابیہ کی رد میں رسالہ سبیل الرشاد بھی تصنیف فرمایا اور ان کے مختلف مسائل کا پورے طور سے رد فرمایا ہے، اوقاف القرآن کے بارہ میں علماء طائفہ وہابیہ نے بدعت جو نیک فتویٰ دیا تھا اور جملہ معشر قراء سنیہ کو اہل بدعت و جور قرار دیا تھا اس کا رد حضرت مولانا گنگوہی نے رسالہ الطغیان فی اوقاف القدر آئیں واضح طور سے منسرد کیا۔ اکثر وہابیہ نے مذہب حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر دربارہ مسئلہ عدم جمعہ فی القرنی اعتراضات سخت کئے تھے حضرت مولانا نے ان سب اعتراضات کا رسالہ اوثق العری فی عدم جواز الجمعہ فی القرنی میں منسرد فرمایا اور مذہب

خفیہ کو پورے طور سے ثابت فرمایا اور جبکہ یوہ وقت مسائل خالفین نے نہ سمجھا اور سین چار رسالے لکھ کر اس کے رد میں لکھے تو حضرت مولانا دیوبندی سلا اللہ تعالیٰ نے ان جملہ رسالوں کے رد میں رسالہ احسن القریٰ فی توجیح اذنی العری لکھا جس کی کیفیت ملاحظہ سے ظاہر ہے ملاحظہ اس کے اور بھی رسائل ان اکابر کے رد و بابیہ میں شاخ ہو چکے ہیں جن کو ہر کہ وہ ملاحظہ کر سکتا ہے مگر قید دہریوی اور ان کے اتباع اپنے اثراش نفسانی کی وجہ سے جملہ عاصم کو ان اکابر کے چھپاتے ہیں اور افتراء پروازیوں کے ذریعہ سے ان مقدس بزرگواروں کو فرقا ضرار کثیر منسوب کرتے ہیں۔ **هسود الله وجهه فی الدنیا والآخرۃ وخذل جنودہ فی الدنیا**۔ آمین۔

فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طائفہ و بابیہ غیر مقلد کو فاسق و فاجر فرمایا ہے اور ان کے اقتدار کو کمزور و کمزور کہا کہ سلف صالحین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے فسق عائد ہوتا ہے یہ جملہ اکابر اپنے تعلقات و درس حدیث و غیرہ میں پیش پایہ مذہب خفیہ و عقائد سنیہ کرتے رہے اور کرتے رہتے ہیں۔ انہیں حضرات کے فیض مام کا ثمرہ ہے جو آج دیا رہند یہ میں اس پر آشوب زمانہ میں عقائد اسلام و اہل سنت کے حامی نظر آتے ہیں ورنہ دہریہ و غیرہ بدعت و فساد کی وہ ہوا چلی رہی ہے کہ جس نے ہزاروں بلکہ لاکھوں کو احاطہ اسلام سے خارج کر دیا انہیں حضرات کا طفیل ہے کہ مذہب خفیہ کو اس زمانہ آزادی میں جبکہ ہر شخص اپنے آپ کو ابوحنیفہ و شافعی خیال کرتا ہے قوت و سلامتی رہی۔ انہیں حضرات کی کوشش شہائے لینہ کا ثمرہ ہے کہ باجاء رسیں علم دین موجود ہیں جو حمایت شرع نہیں و دین بین میں رائج القدم و مشکل مزاج ہیں۔ انہیں حضرات کی توجہات کی برکت سے علم طریقت بلا بدعت و فسادات سرسبز و شاداب ہے، ہزاروں مقصد اصلی پر پیچھے کامیاب ہوتے ہیں۔ **طریقہ ہمہ و حیل لا تعد الا بعد الکنا**۔ آمین۔

طاہرہ ان امر مذکورۃ الصدر کے دور بھی مسائل میں تھیں و بابیہ اہل سنت کے مخالف ہوئے ہیں اور یہ اکابر طرہ اہل سنت پر ثابت قدم رہ کر اس طائفہ کی مخالفت کرتے ہیں۔

۱۔ مثلاً علی العرش، ستوی وغیرہ آیات میں طائفہ و بابیہ استوا ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے ثبوت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے مگر یہ مقدس بزرگواران سب آیات و احادیث کا منہ منہ سلف بنی لو اترم حدوث و جسمیت تو قف فرماتے ہیں اور یہاں مثل خلف ان کی تاویلات جائز ہیں کہ علی ہذا النہاس، مسئلہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں و بابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات انہیں نہیں فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں باطل و حسی ایثار کا خطاب

میں لوگ بوقت مصیبت و تکلیف ماں اور باپ کو پکارتے ہیں تو بلا شک جائز ہے علیٰ ہذا القیاس اگرچہ
 معنی درود شریف کے ضمن میں کہا جاوے گا تو بھی جائز ہوگا علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سے غلبہ محبت شدت و محدود فہم
 میں شک ہے تب بھی جائز ہے اما اگر اس عقیدے کا کہ اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے فضل و کرم سے
 ہمارے نداء کو پہنچا دے گا اگرچہ ہر وقت پہنچا دینا ضروری نہ ہوگا مگر اس امید پر وہ ان الفاظ کو استعمال کرتا ہے قرآن
 بھی کوئی حرج نہیں علیٰ ہذا القیاس اصحاب ارواح طاہرہ و نقوس ذکر جبکہ بعد مکانی اور کثافت جسمانی اپنے اعتراض
 کی جگہ مانع نہ ہوں اس میں بھی کوئی قباح نہیں مگر ہر دو طریقہ اخیرہ میں عوام کے سامنے ذکر ناچاہئے
 کیونکہ وہ اپنی کم فہمی کے باعث سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ ٹھہرا لیتے ہیں کہ جیسے جناب باری عزوجل
 پر جملہ اشیاء ظاہریہ و باطنیہ حقیقی نہیں اور ہر جگہ کے جملہ امور اس کے نزدیک حاضر و معلوم و مسبوغ ہیں اکی
 طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تمام اشیاء معلوم ہیں اور آفتاب کو عالم انیب خیال کرنے لگتے
 ہیں حالانکہ عالم الغیب و الشہادۃ ہونا صفات خصوصہ جناب باری عزوجل سے ہے اور اس طرح نداء کو حاضر
 علیہ السلام کو معنی بایں اعتقاد کہ آپ کو ہر منادی کی نداء کی خبر ہوجاتی ہے نا جائز ہے و بایسہ یہ صورت
 نہیں نکالے اور جملہ انواع کو منع کرتے ہیں چنانچہ اہل بیہ عرب کی زبان سے بار اسنا گیا کہ وہ الصلوٰۃ و السلام
 علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور اہل حرین پر سخت نفرتیں اس نداء اور خطاب پر کرتے ہیں اور ان
 استہزاء اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں، حالانکہ ہمارے مقدس بزرگان دین اس صورت
 اور جملہ صورت درود شریف کو اگرچہ بھیڑ و خطاب و نداء کیوں نہ ہوں مستحب و مستحسن جانتے ہیں اور اپنے مطلقین کو
 اس کا امر کرتے ہیں اور اس تفصیل کو مختلف تصانیف و فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے چنانچہ براہین قاطعہ میں بھی
 مفضلانہ کو رہے، و بایسہ تجزیہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور برہمابہ کہتے ہیں کہ یاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں استغاثت بغیر
 اللہ ہے اور وہ شرک ہے اور یہ وجہ بھی ان کے نزدیک سبب مخالفت کی ہے حالانکہ یہ اکابر مقدسان دین
 متین اس کو ان اقسام استغاثت میں سے شمار نہیں کرتے جو کہ مستوجب شرک یا باعث مانع ہو البتہ اگر وہ
 چیزیں سوال کیا ویں کہ جن کا اعطاء مخصوص بخواب باری عزوجل ہے تو البتہ ممنوع اسی وجہ سے نداء بلفظ یا رسول
 اللہ و خطاب حاضرین مسجد نبوی و بارگاہ مصطفوی کے واسطے جائز و مستحب فرماتے ہیں اور و بایسہ وہاں پر
 بھی منع کرتے ہیں، ذود وجہ سے اولیٰہ کہ استغاثت بغیر اللہ قلمتے ہے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد یہ ہے
 کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مٹی و غیر مسلمین کے مستصفیٰ الخلق
 الیرزخہ کی مرتبہ سے ہیں پس جو حال و غیر مؤمنین کا ہے وہی ان کا ہوگا، یہ جملہ عقائد ان کے
 ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دیار نجد عرب کا سفر کیا ہوا حرین شریفین میں رہ کر

ان لوگوں سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد شریف تبوی میں تھے
 نبی تر نماز پڑھ کر نکل جاتے ہیں اور بروقت اقدس پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ
 و بدعت شمار کرتے ہیں انہی افعال غبیضہ و اقوال و ابیہ کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت بیشمار
 ہے۔ مجدد بریلوی اور ان کے اتباع نے جب ان بزرگواران دین کو وہابییت کی طرف منسوب کیا تو ان لوگوں
 نے یہ خیال کیا کہ یہ حضرات بھی وہابیہ کے پورے موافق ہیں مگر حقیقت الحال سے ان کو اطلاع ہی نہیں
 ورنہ وہ لوگ بھی پوری طرح عقائد میں ان بزرگواروں کے موافق ہیں۔

وہابیہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ
 بردہ و قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بنانے کو سخت قبیح و مکروہ
 جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ مثلاً

یا شوق الخلق مالمی من الخوذبہ سواہ عند حلول الحادث العمم

یا فضل لولکات میر کوئی نہیں جس کی پناہ بجز وہی بجز تیرے بروقت نزول حوادث

لاکھ ہمارے مقدس بزرگان دین اپنے متعلقین کو دلائل الخیرات وغیرہ کی سند دیتے رہے ہیں اور ان
 بات زرد و سلام و تحریب و قرأت دلائل وغیرہ کا امر فرماتے رہے ہیں ہزاروں کو مولانا گنگوہی
 مولانا ابوبکر رحمۃ اللہ علیہ نے اجازت عطا فرمائی اور مدتوں خود بھی پڑھتے رہے ہیں اور مولانا فتویٰ رحمۃ
 اللہ علیہ شش شہر بردہ فرماتے ہیں۔

مدد کراے کرم احمدی کہ تیرے سوا نہیں ہے قائم یکس کا کوئی حامی کار

جو تو ہی پکونہ پوچھے.... تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا تیرے سوا غم خوار

حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب مرحوم و مغفور دیوبندی نے فہم خواہ کے واسطے قصیدہ بردہ کی اردو میں شرح
 فرمائی اور اس کو باعث سادت خیال فرمایا، عرض ہمیشہ یہ جملہ کا بران سب کی قرأت وغیرہ کی اجازت دیتے
 اور ملاحظہ کیا کہ کھائے اور اس کے پینے کو حق میں ہوا سنگار میں یا چرٹ میں اور اس کے ناس لینے کو حرام اور
 اکبر الکاثرین سے شمار کرتے ہیں ان جملہ کے نزدیک سوا اللہ زنا اور سرقت و کفر و لامقتدر ملامت نہیں
 کیا جاتا جس قدر تمنا کو استعمال کرنا و الامت کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے باوجود فساق سے وہ نفرت نہیں کرتے
 جو تمنا کو کے استعمال کرنا سے کرتے ہیں، ان حضرات کا خیال دیکھئے تو یہ جملہ بزرگان دین تمنا کو کے
 استعمال پر سوائے کراہت تنزیہی و خلاف اولیٰ و دومہ کوئی حکم نہیں فرماتے ہیں اور بعض بعض حضرات
 پر ضرورت خود استعمال فرماتے ہیں چنانچہ متعدد دفاتر دینی اور تعلیمی میں یہ امر ثابت ہو چکا ہے۔

۱۱) وہابیہ امر شفاعت میں اس قدر غلی کرتے ہیں کہ بنزاعِ عدم کے پہنچا دیتے ہیں، حالانکہ یہ اکابر ظاہراً دیا سہرہ تھے اور نبوت شفاعت کے حضرت رسالت علیہ السلام و آدھما برہ وسلم کے لئے قائل ہیں اور اقسامِ غیر مذکورہ کتب کا میرے سب آپ کے واسطے خصوصاً اور علومات ثابت مانتے ہیں اور زائر کو حکم کرتے ہیں کہ بوقتِ حضوری بارگاہِ مصطفوی اسکا سوال کرے اور تہذیب المناسک باب التزیارت ملاحظہ ہو۔

۱۲) وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرارِ حقانی وغیرہ سے ذاتِ سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں اور یہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ علم احکام و شرائع و علم ذات و صفات و افعال جناب باری عزوجل و اسرارِ حقانی کو نہیں وغیرہ وغیرہ میں حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ رحیمہ کبھی مخلوق کو نصیب ہوا اور نہ ہوگا، علم اور ماسوا اس کے جتنے کمالات ہیں سب میں خود خداوند اگر عزوجل و مرتبہ حضور علیہ السلام کا ہے علوم اولین و آخرین سے آپ مالا مال فرمائے گئے ہیں کوئی بشر کوئی ملک کوئی مخلوق آپ کے ہم پل علوم اور دیگر کمالات میں نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ آپ سے افضل ہو، ان لفظ جملہ جزئیات و کلیات کو نہیں کا خصوصاً جناب باری تعالیٰ عزوجل ہے، وہی علام الغیوب و الشہادات ہے، پس دیکھئے کس قدر فرق ان حضرات کے عقائد اور وہابیہ کے عقائد میں ہے اگرچہ مجددِ مہدی اور ان کے اتباع قطع و برید اور تقرقاتِ خبیثہ کر کے ان حضرات کی طرف امور وہابیہ لالینہ اور عقائد فاسد نسبت کرتے ہیں سو اس کا مترہ منقریب چکیں گے، مثل مشہور ہے خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں الغرض وہ امور جن کو ہم نے ذکر کیا ہے مختلف رسائل و فتاویٰ میں ان حضرات نے ذکر فرمایا ہے چنانچہ یہ ہیں قاطعہ کی عبار میں صاف طور سے اس پر دل ہیں اور لطائفہ قاسمہ آبیات وغیرہ رسائل توہمات کا بظاہر دلائل کر رہے ہیں۔

۱۳) وہابیہ نفسِ ذکر و ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فحش و بدعت کہتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس انکارا و دیارِ کرام رحمہم اللہ حقانے کو بھی برہکتے ہیں اور یہ حضرات نفسِ ذکر و ولادت شریف کو جبکہ بروایاتِ سنہ ہو مندوب اور مستوجبِ برکت فرماتے ہیں البتہ ان قید و کونہ کرتے ہیں کہ جبکہ چھلا زمانے زیادہ کر لازم ٹھہرایا ہے اور ان کی وجہ سے شرعاً کوئی قباحت پیدا ہو ملاحظہ ہو براہین قاطعہ اور طریقہ امور مجدد الدہائین کی روٹیاں سیدھی ہونی محال تھیں اس لئے ان پر طرح طرح کے جھوٹے الزام لگائے، سو کہ یہ ہے کاٹھ کی ہانڈی تو ایک ہی بار چڑھتی ہے اب وہ وقت آیا جاتا ہے کہ وہ بطل کا فیصلہ ہو جائے گا منتظر رہیں صاحبانِ آپ حضرات کے ملاحظہ کے واسطے یہ چند امور ذکر کر دیئے گئے ہیں جنہیں وہابیہ نے غلامی حرمین شریفین کے خلاف کیا تھا اور کرتے رہتے ہیں اور اسی وجہ سے جبکہ انھوں نے غلبہ کر کے حرمین شریفین

پر حاکم ہو گئے تھے ہزاروں کو تہ تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں ماسوا ان سے پہلے
 ہوئے ان سب امور میں ہمارے اکابر ان کے سخت مخالف میں ہیں تو رہب اور واپسیت کہ الزام لگانا
 ان پر سخت افسوس اور بہتان بندی ہے اور چونکہ ان لوگوں کا جال ہدایت قوی لوگوں کو بدگمان کرنے کا
 یہی ہے اس لئے ہم نے اس میں زیادہ تفصیل کی ہے اب عاقلین پر بخوبی ہوسید ہو گیا ہوگا کہ یہ کتنا
 بڑا کما اور مزید بددیریلوی کا ہے اور کس قدر چال بازیوں اس میں کی گئی ہیں واللہ مجازی وایہ اہل عقلی اور
 یہ طریقہ ان لوگوں کا ایسا ہے جیسا کہ رد الفض نے اہل سنت اور اکابر صاحبہ و شیخین کو عد و رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم اور طائفہ خارجیہ میں سے شمار کیا ہے یہی بعینہ طریقہ ان چھوٹے راضیوں کا ہے۔

مجدد دیریلوی کہتا ہے کہ براہین قاطعہ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے تصریح
 کی ہے کہ بدعتیوں کے استاد یعنی ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 زیادہ ہے دیریلوی کے عربی الفاظ یہ ہیں۔ فانہ صوح فی کتابہ البواہین القاطعہ بان شیخہ ابلیس
 ادرسم علما من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۰۱

مسلمانو تمہیں خدا کی قسم ذرا انصاف سے کہو یہ بے حیائی اور جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے، نہ کسی کتاب میں
 تصریح مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے لکھی مولانا خلیل احمد صاحب نے ان کے کسی مرید اور خادم نے
 مجدد صاحب نے بجائی کا رقعہ پہنکر جو الزام دل میں آیا لگایا اگر کچھ بھی بہت اور جا ہے تو یہ تصریح ان بزرگوں
 کے کسی رسالہ میں دکھلا دیں ورنہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا طوق گلے میں ڈال کر کو دیں

کہتا ہے کہ براہین کا مصنف یعنی مولانا خلیل احمد صاحب اور ان کے استاد
 وغیرہ اس بات پر ایمان لائے ہیں کہ ابلیس خدا کا شرمکیت اصلی الفاظ دیریلوی
 کے بچنے ہوں تو ص ۱۰۱ سطر میں پر دیکھو کہتا ہے کہ آمن بان ابلیس شجرۃ لہ تعالیٰ بھلا کسی ادنیٰ عقل
 والے کو یقین آ سکتا ہے کہ مولانا رشید احمد صاحب اور ان کے شاگرد و خادم ایسا عقیدہ رکھتے ہوں
 جو شرک و بدعت کے جانی دشمن اور پکی توحید پھیلانے والے تھے سبحانک ان هذا البہتان غلیظہ جب
 ایسے جھوٹ پر کمر باندھی جاوے اور ایسی بڑی ہمت لگائی جاوے تو حرمین شریفین کے عالم خواجہ کفر کا
 فتویٰ نہ دینگے اور کیا ہوگا لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان یا خدا بزرگوں کو تو کچھ بھی ضرر نہیں مارا کفر پھر پھر اگر حسب
 قاعدہ شرعیہ اسی مرکز اصل یعنی گمراہ گندہ عالم مجدد دیریلوی پر جائے گا۔

مولانا رشید احمد صاحب کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ اس کا قائل ہے کہ خدا بالفعل جھوٹا ہے
 اس نے جھوٹ بولا اور جھوٹ بولتا ہے دیکھ اس دیریلوی نے تہسید بے ایمانی

نواں بہتان

۱۵۔ خدا کی مارتھیر نے بہتان بندوں پر پس ایسے الزامات کیو جسے علمائے کفر کا فتویٰ دے دیا اور جس شخص سے پوچھیں وہ یہی فتویٰ دے گا۔ حالانکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خادم و معتقد اس عقیدے سے بڑا ہر منزل دور ہیں، چنانچہ آئندہ فصل میں ہم اصلی عقیدہ بہت تحقیق اور تفصیل سے لکھیں گے یہاں صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ مجدد و صاحب اگرچے ہوں تو ہمیں خدا کی قسم ہے ان بزرگوں کی کتاب میں یہی الفاظ دکھا دو ورنہ کا ذہین کا اصلی طوق زیب گردن ہو گا۔

ہندوستان کے مشہور معترف یگانہ آفاق عالم یعنی حضرت مولانا سیدنا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بریلوی نے یہ بیانیہ کیا ہے کہ مولانا موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونیکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں چنانچہ تمہید شیطانی ص ۶۷ پر لکھا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی جدید ہونا کچھ منع نہیں اور حسام الخرمین ص ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ پر بھی ملاحظہ ہو۔

جب بے حیاء مؤلف نے یہ عقیدہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ظاہر کیا اور کمال شقاوت و افترا پر درازی اور ہمت کا اعلیٰ نمونہ دکھلایا تو اہل حرمین نے کفر کا فتویٰ دیا اور اس کے سوا کہ بھی کیا سکتے تھے لیکن جیسا کہ سابق عرض کیا گیا ہے بعض اہل فہم نے جواب میں یہ تصریح فرمادی کہ ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو سامی نے بیان کیا ہے تب کا فر ہیں اور چونکہ مولانا علیہ الرحمۃ اس عقیدہ اور خیال سے بالکل بری اور پاک ہیں اسلئے اس کفر کا اثر ان کی متبرک ذات تک تو ہرگز نہیں پہنچا بلکہ چاروں طرف سے پھر پھر کر بریلی پہنچا اور نشان پر دریا کر کے گھومتا ہوا پاگل خانہ کے اسی سٹڈاس میں جا پڑا جہاں سے نکلا تھا کئی شیئیر جم ۱۱، اصلہ ہم اس مسئلہ کو بھی اگلی فصل میں مشرح لکھ کر دکھلا دیئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ماننے والا اور آپ کی خاتمیت کا ثبوت دینے والا مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے برابر اس آئینہ زمانہ میں تو کوئی ہوا ہی نہیں علمائے سابقین میں بھی کوئی مشکل سے نکلے گا اس جگہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ناقد رواں مفتری کذاب میں ہمت اور حیا ہے تو یہ عقیدہ اور الزام مولانا قاسم سرہ کی کسی کتاب کسی رسالہ میں دکھلا دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہ تھے۔

گیارہواں بہتان | مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ نبی کو چوپایہ نبی مانند سمجھتے ہیں چنانچہ ایک عربی فتاویٰ ص ۱۶۷ میں لکھتا ہے کہ سیری بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بین کذا و کذا اور تمہید شیطانی کے ص ۱۳۸ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو جانوروں پاگلوں سے ملا دے۔

بارہواں بہتان

مولانا شرف علی صاحب کے اوپر یہ بھی الزام لگایا ہے کہ ان کو نبی میں اور حیوانات میں کچھ فرق مسلم نہیں چنانچہ قادیانی عربیہ کے صفحہ ۷۲ سطر ۳ میں لکھتا ہے اخذ یسال عن الفرق بین النبی والحيوان۔ اور تہتید بے ایمانی ص ۱۴ سطر ۱۴ پر کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جانوروں اور پالگوں میں فرق نہ جاننے والا۔

بھلا اس بہتان بندی اور دیدہ دلیری کا کچھ ٹھکانا ہے، کیا کوئی حواری اور حجاجی اس مولف کذاب کی یہ عبارت مولانا کے کلام میں دکھا سکتا ہے ہرگز نہیں۔

مسلمانو! یہ دونوں الزام بھی دیگر الزامات کی طرح بالکل بے اصل ہیں اور وہی یہودیوں والی تحریف بریلوی نے کی ہے، مولانا ظہیر نے مخالفین کو الزام دیا تھا کہ تم لوگوں کے کہنے کے موافق حیوانات کو بھی عالم الغیب مانتا پڑتا ہے، اس کا جواب تو بن نہ پڑا نہ بریلوی سے نہ اس کے استاد معلم سے کہ یہ بہت تراشی کی یہ لوگ نبی اور حیوانات کو برابر سمجھتے ہیں، عقل کا دشمن یہ نہ سمجھا کہ مولانا تو اس خیال فاسد کی یخ کنی کرتے ہیں کہ اگر اپنے عقیدے پر جمے رہو گے تو تم کو ایسا کہنا پڑے گا، لہذا اس خیال کو چھوڑو خود ایک خیال فاسد جمانا اور دوسروں کے زمرہ اس کو چپک کر کفر کے فتوے لے کر اپنے گمے کا طوق بنانا بریلوی کو مبارک رہے، ان بزرگوں کو تو نہ اس سے کچھ دنیا کا ضرر ہے نہ دین کا۔

مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ

تیرہواں بہتان

خدا قلے کا جھوٹا کہنا بہت سے علماء سلف کا مذہب تھا اس جگہ صرف یہ کچھ لینا چاہئے کہ یہ بالکل افتراء اور سفید جھوٹ ہے، اگر بریلوی کے تمام چھوٹے بڑے شیاطین والائس و جن مل کر بھی زور لگائیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی بلکہ ان کے کسی شاگرد اور خادم کی کتاب میں بھی یہ بات ہرگز نہیں دکھلا سکتے اور اصل مسئلہ کی تحقیق علیحدہ فعل میں ہوگی، جیسا کہ ہم نے پانچویں اور چھٹے بہتان کو نقل کرنے کے بعد وعدہ کیا ہے۔

یہ گھڑا ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ اور قول ہے کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہنے سے گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا ہے خدا قلے کو جھوٹا کذاب کہہ چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سبزی

سبزی محاسباں دے اس کا اسلام نہیں بدل سکتا دیکھو تہتید بے ایمانی ص ۱۴

سطر ۵ و ۱۳ -

اے مسلمانو! ذرا غور تو کرو بھلا کئی آئی ہے ادنیٰ مسلمان بھی یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے یا کوئی ذروی عقل والا بھی اعتبار کر سکتا ہے کہ کسی مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہو گا چہ جائیکہ وہ بزرگوار جن کی خدمت کو آج سیکڑوں علماء نے اپنا پایہ فخر سمجھ رکھا ہے، بریلوی مجدد و کو اتنی بھی تو شرم نہ آئی کہ کیسا خبیث عقیدہ جس کو زبان سے نکالنے میں کافر بھی تامل کرے کیسے بزرگوار کی طرف منسوب کر رہا ہے جنہوں نے دنیا کی ساری راحت و عزت کو آخرت پر بچھا کر دیا اور افسوس ہے ان سمجھوں پر جنہوں نے بریلوی کے اس بہتان کا یقین کر لیا اور ایمان لے آئے یہ انتہا درجہ کا دجل اور فریب ہے جس کو مولف کذاب نے ب حیاتی کے ساتھ دلیر بن کر لکھا تھا اور جہاں ابائے ہندوستان پر بے اصل اور خارج از عقل الزام اور اتہام لگائے اگر مجمع النسب ہے تو بہت جلد ان علماء حقانی کی کت ابوں رسالوں فتاواؤں میں یہ بات دکھلا دے، فان لم تفعلوا - لن تفعلوا فاقفوا النار علی الکابیۃ۔

یہ لگا یا کہ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے بتلانے سے ایک بات بھی بنی کو نہیں معلوم ہو سکتی اور خدا تعالیٰ سے ساری چیزیں غائب ہیں اور وہ کسی کو ذرا سا بھی علم نہیں دے سکتا، عبارت تنہید شیطانی کی یہ ہے۔

دو ایک بات بھی خدا کے بتانے سے بھی بنی کو معلوم ہوتا محال و نامکن بتانا ہے اس کے نزدیک اللہ سے سب چیزیں غائب ہیں اور اللہ کو اتنی قدرت نہیں کہ کسی کو ایک غیب کا علم دے سکتا ہے۔

یہ وہ الزام ہے جو ان بزرگان ہندوستان کے کبھی خیال میں بھی نہیں گذرا اور مرثیہ عوام کو دھوکہ دینے کے لئے اور اپنے شیطانی حال میں پھسانے کے لئے بریلوی نے محض افرا کیا ہے تب تو اس کی کیا حقیقت ہے اگر اس کی تمام فوج شیطانی بھی آجائے تو یہ کلمات و عبارت ان بزرگوں کے رسائل و تصانیف میں یا ان کے معقودین کے کلام میں ہرگز نہیں دکھلا سکتے لہذا اگر خود بریلوی کا یہ عقیدہ ہو تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ اس کے نزدیک ہزار ہا امور قدرت علیہ خارج ہیں، ففحصہ اللہ صفاً علی رؤس الخلائق یوم الحشر و خذل لہ فی الدارین آمین۔

باب ثانی

فصل اول

تفصیل اتہام بر مولانا نانو قوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت مولانا شمس الاسلام والمسلمین رحمۃ اللہ علیہ عالمین مرکز دائرۃ التحقیق والتدقیق قطب افلاک الحکم و امراء العشرین و الخلیف مولانا محمد قاسم المتوفی الخفی الصدیق الحشی الصابری النقشبندی القادری السہروردی قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت یہ بہتان باندھا ہے کہ معاذ اللہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین اور آخر المرسلین ہونیکے منکر ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد دوسری کسی کا آنا ممکن ہے اور جو شخص اس کا قائل ہو اور صراحتاً کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبی اور خاتم الرسل نہیں ہیں تو وہ کافر نہیں ہے، چنانچہ فلاں اور فلاں کتاب میں مسطور ہے اور اس افتراء کے قوت دینے کی واسطے اس نے قطع برید کے عبارت تحذیر الناس کی اسطرِ نقل کی کہ ایک سطر میں کی گئی اور پھر اس کے ساتھ ایک سطر مذکور کی لاری پھر اس کے ساتھ دو سطر مذکور کی ملا دیں، اور ہمیں عبارتوں کو جمع کرنے کا ایک خواب در فام مخفی پیدا کر دینے جیسے کسی شاعر نے کہا ہے لا تقدروا الصلوٰۃ زہمیم جاحل است و اذا مر یا دائدہ کلوا واشکروا امر ا

جیسے اسنے نماز کے حرام ہونے پر لا تقدروا الصلوٰۃ سے استدلال کیا تھا اور انتہہ سکاڑی کو محذوف کر دیا تھا ایسے ہی اس مفسر کی کذب قطع برید کے مولانا نانو قوی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھا ہے ناخذہ اللہ فی الدارین حضرت ذرا غور کیجئے، انصاف فرمائیے عقل و دانش کو کام میں لائیے، یہ کیسا افتراء خالص اور کذب سفید ہے حضرت مولانا کا دوسرا تحذیر الناس موجود ہے بار باچھپ چکا ہے ہزاروں نسخوں میں اس میں از سر تا پای اس کے خلاف مہر ہے حضرت مولانا عاف طور سے تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر النبیین ہونے کا منکر ہو اور یہ کہے کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد اور کوئی نبی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے اور پھر اس کے دلائل ذکر فرمائے ہیں اولاً یہ ان کی عبارت نقل کر کے آپ کے سامنے پیش کرنا ہوں اور پھر آپ کی خدمت اقدس میں تفصیل اس امر کی بھی عرض کر دوں گا کہ اقرار خاتم النبیین ہونے میں جس قدر حضرت مولانا بڑھے ہوئے ہیں اور جس نفیست کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ ثابت فرما رہے ہیں بعد الدجالین اور ان کے پشتہا پشتہ کو کبھی خواب میں بھی نصیب نہ ہوئی ہو گی منہ سطر میں یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

سوا اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدولت اعتراض
ضرورتاً ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل انت معی بمنزلہ عارون من موبئی الا انہ لا یخادعی ارکائی جو بظاہر بط
مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون راہِ اقرار کو مستحق گیا ہے
پھر اس پر اجماع بھی مستقر ہو گیا گو الفاظ مذکور سبند متواتر متقول ذہن سوریہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی عیاہی ہوگی
جیسا تواتر اعداد و رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر تعدد رکعات متواتر نہیں مباح
ان کا منکر کا فرس کا منکر بھی کافر ہوگا۔ اس۔

حضرات! دیکھئے اس عبارت میں کس طرح تصریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کی
فرار ہے ہیں اور آپ کے خاتم زمانی ہونے کے منکر کو خود کا فر کہہ رہے ہیں پس اس شخص گمراہ
تفسد عالم مجدد الدجالین کی جرات اور دروغ گوئی کو دیکھئے کہ کس طرح ان کی نسبت لکھا ہے اور
تشہیر کرتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کے منکر ہیں اور آپ کے بعد
دوسرے نبی کے آنیکہ جائز فرار ہے ہیں، بھلا اس خیانت اور نجاست کا کیا ٹھکانا ہے، اس عبارت
میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم زمانی ہونے کی پانچ
دلیلیں ذکر فرار ہے ہیں، تین دلیلیں آیت قرآنی سے اور ایک حدیث سے اور ایک اجماع امت سے
آیت قرآنی اس بارہ میں ہے مَا كُنَّا نَحْمَدُكَ أَيُّهَا أَحَدٌ مِّنْ سَيِّدِنَا لَكُمْ وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ
النَّبِيِّينَ۔ پس لفظ خاتم النبیین یا تو عام مانا جاوے کہ جس کے دو افراد ہوں ایک خاتم مرتبی اور
دوسرا خاتم زمانی اور لفظ خاتمہ کا دونوں پر اس طرح اطلاق کیا جاتا ہے جیسے کہ مشترک معنوی اپنے
متعدد افراد پر اطلاق کیا جاتا ہے پس اس دلیل سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر دو وصف
اس آیت سے ثابت ہوں گے یہ دلیل اولیٰ کی تقریر اجمالاً ہوئی اور دلیل ثانی کی تقریر یہ ہے کہ
لفظ خاتم کے معنی حقیقی خاتمیت مرتبی کے لئے جاویں اور خاتمیت زمانی معنی حقیقی نہ ہوں بلکہ مجازی
ہوں لیکن آیت میں مراد ایسے معنی ہوں کہ جو معنی حقیقی اور مجازی دونوں کو شامل ہوں بطریق عموم مجازی
کے اس صورت میں ہر دو وصف کا ثبوت آپ کی ذات پاک کے لئے ظاہر ہے اور دلیل ثالث
یہ ہے کہ حقیقی خاتم کے خاتمیت مرتبی کے ہیں، لیکن خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم ہے اس
لئے بدولت التزامی آیت خاتمیت زمانی پر دلالت کرے گی اور اس آیت سے خاتمیت مرتبی اور زمانی
کا ثبوت لازم آئے گا۔ دلیل چہارم یہ کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہو گیا کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اس لئے ثبوت خاتمیت زمانی کا ضرور ہوگا اور منکر اس کا اسی طرح کافر ہوگا جیسے

منکر احادیث متواترہ کا لکھنا ان احادیث کا تو ارتعاشی نہیں تو ازمنوی ہے دلیلیں پہلے یہ کہ اجماع امت کا منعقد ہو گیا ہے کہ آنجناب علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین زمانا میں اور اقرار اجماع کرنا ضروری ہے اور منکر اس کا کافر ہے۔

اب خیال فرمائیے کہ انکار ختم زمانی کیا ہے یا اس کا اثبات ہو رہا ہے اور دلیلیں قائم کیا رہی ہیں اور اس کے منکر کو کافر ثابت کیا جا رہا ہے اس کے لئے اسی مناسطہ میں فرما رہے ہیں۔

اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف میں الجلتیں اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بقایت درجہ چسپاں کتاب ہے اور خاتمت بھی بوجہ حسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ الخ۔

اور مشطر ۲ میں فرماتے ہیں "یا جملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات ہیں۔ سو آپ کے اور انبیاء علیہم السلام موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

والسلام کو اول یا وسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر خالف دین محمدی ہو تا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آجاسا لاکہ خود فرما رہے ہیں مَا تَشْكُرُونَ مِنْ نِعْمَةٍ أَوْ نُنِيعَافَاتٍ بِغَيْرِ مَعْنَا ذُو

نِعْمَةٍ اور کیوں نہ ہو یوں نہ ہو تو عطاء دین منہل رحمت نہ رہے آثار غضب میں سے ہو یا وسعہ ہاں اگر یہ بات مقصود موتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کمتر اور ادون

ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا یہ سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا علوم مراتب علوم پر موقوف ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء متاخرین کا دین اگر خالف نہ ہو تا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر

وہی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا اور نہ نبوت کے کیا معنی سو اس صورت میں اگر وہی علوم دین محمدی ہوتے تو بعد و بعدہ حکم کا کافی تَرْتِیْبًا اِنَّكَ لَمَّا فَطَرْتُكَ

بہ خیرات آیۃ وَفَضَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تَبِیْناً لِّكُلِّ شَیْءٍ جَامِعٍ العلوم ہے کیا ضرورت تھی اور اگر علوم انبیاء متاخرین علیہم السلام علوم محمدی علیہ السلام کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا قیاساً لکل شئ

ہونا غلط ہو جاتا ہے، بالجملہ آپ جیسے نبی جامع العلوم کے لئے ایسی ہی کتاب چاہیے تھی تا علوم مراتب نبوت جو لاجرم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معروض ہو چکا میسر آئے، ورنہ یہ علوم مراتب نبوت بیشک

ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی ہے، ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے، چنانچہ اضافت الی التبعین بہ اس اعتبار کہ نبوت تمیزاً اقسام مراتب ہے یہی ہے اس کا مفہوم

مضاف الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادت تاخر زمانی مضاف الیہ حقیقی زمانہ ہوگا اور امر زمانی معنی نبوت بالعرض ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم ہاں اس خاتمت کو

زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ الخ۔

حضرت ذرا اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے مولانا مرحوم کس تصریح کے ساتھ خاتمت زمانی کو اپنے معنی راجع یعنی خاتمت مرتبی کیسے لازم مانتے ہیں اور ثبوت خاتمت زمانی کیواسطے دلائل قائم فرمائے ہیں یہ عبارتیں صاف طور سے بتا رہی ہیں کہ مجدد و انتہا میں نے عمرہ عبارتوں کی قطع برید کر کے آخر پر دائری کی ہے اور لا تا قوا بجماع تفترو نہ میں اید یکم پر عمل خلاف اور آیت کن الکت جعلنا لکل نبی عذرا و اشیا طین الہ نفس والجن کا مصداق بنکر اپنے آپ کو شیاطین انس میں ثابت کیا ہے اور موافق من یرم بہ بریقا فحق احفل الایۃ انتم میں میں داخل ہو کر طوق کفر و لعنت اپنی گردن میں حسب حدیث مشہور رڈا لاسے خذ لہ اللہ تعالیٰ فی الدارین دست و دھمہ و دجۃ اقامتہ الکوین آمین و یرحمہ اللہ عن قال امینا حضرت مولانا نانو تو می قدس سرہ العزیز منہ سطر اول اسی رسالہ تحذیر الناس میں فرماتے ہیں مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے آنے پر حرکت فتنی ہو جاوے سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے لفظ ذات محمدی غنی ہے اور یہ نقطہ اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے لفظ اور اس کا زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ اور پھر اسی صفحہ سطر دس میں فرماتے ہیں بمثل حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی وہ حرکت مبدل بسکون ہوئی البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے الخ۔

ان دونوں عبارتوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس تصریح کے ساتھ مولانا ممدوح فرما رہے ہیں کہ حضور اکرم علیہ السلام نبی آخر الزماں ہیں اور سلسلہ نبوت بوجہ انقطاع حرکت ارادی دربارہ نبوت اب بند ظہور سرور کائنات علیہ السلام بالکل منقطع ہو گیا کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی دجال حیثیت دعویٰ نبوت کر کے مقصد میں کافی حاصل کرے پھر تعجب ہے مجدد بریلوی آنکھوں میں زحصول ڈال رہا ہے اور کذب خالص کو مشہور کر رہا ہے لعنہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔

جس صفحہ ۳ کی عبارت اس مفتری کذاب نے نقل کی ہے اور اس کے معنی کو خراب کیا ہے اسی صفحہ ۱۱ پر ہوں سطر میں حضرت مولانا تصریح فرما رہے ہیں باقی یہ احتمال کہ دین آخری دین تھا اس لئے سید باب درمیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے غلاف کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر جملہ ما کا ت محمد ابا احد من سما جاکمہ اور جملہ و لکن رسول اللہ

و خاتم النبیین میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک مزا اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی خدا کے کلام معجز نظام میں تصرف نہیں اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں مواقع تھے بلکہ بنا بر خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دو بالا ہو جاتی ہے اور

اب اس عبارت کو ملاحظہ کریں کہ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے آیا انکار نبی آخر الزماں ہونے کا یا قرار۔ خود فرما رہے ہیں کہ بنا بر خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اس سے صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ مولانا مرحوم حضور علیہ السلام کے نبی آخر الزماں ہونے اور اس کے لازم از معنی آتے ہونے کے مقربین کو جو شخص بعد حضور علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کا کرے بیشک جھوٹا اور کذاب ہے اور یہی آیت اس دعویٰ اور خیال کو رد کرے گی ہرگز جائز نہ ہوگا کہ کوئی متنبی بوجہ اس آیت کے اپنے مقصد میں کامیاب ہو مگر عبد ود جالین نے اپنے غیرت دعا کے واسطے اس عبارت و نیز دیگر عبارات مسطورہ کو بالکل اہم کر دیا ہے اور جس قدر کہ ان کو خواہش شیطانی پورا ہونے میں کافی تھا ذکر کیا اور سمجھنے کی طرقت یا تو قصداً تو جہ نہیں کی اور یا نہ سمجھا چونکہ لوگوں کو غلطی میں ڈالنا مقصود تھا اس لئے اس کے معنی کو خراب کیا۔

اب ان جملہ عبارتوں سے آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ہرگز نبی آخر الزماں اور خاتمیت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس وصف کے نبوت کو ضروری اور واجب سمجھتے ہیں اس لئے ان کے دامن مقدس تک کوئی دھبہ نہیں لگ سکتا اور اہل حریم کو بوجہ ناواقفیت دھوکہ ہوا۔ کذاب نے ان کے ساتھ مکر کیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس وجہ سے کوئی فائدہ مجدد بریلوی کو نہیں ہوا بلکہ بوجہ اس افتراء کے خود طوق لعنت میں گرفتار ہوا اور موافق حدیث نبوی لازم کفر ہوا اور اس میں جملہ حریم کو اپنا گواہ بنایا۔ بلکہ اس وجہ سے کہ اس نے مدینہ منورہ یا کربلا حضور سرور کائنات علیہ السلام کی ماری اور افتراء بندی کی ہے اور حضرت علیہ السلام قبر مبارک میں زندہ ہیں ان کے روضہ مقدس پر اس رسالہ کو لپیٹ کر اپنی خواہش شیطانی کو پورا کیا ہے۔ پس اس کی تکفیر میں اور حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی برأت میں خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاہد ہوئے اور موافق آیت ومن یردفہ بالحاد بظلم ذنقہ من عذاب الیمہ کر دار چونکہ مکہ معظمہ میں واقع ہے اس لئے مجدد بریلوی عذاب الیمہ کا مستحق ہوا۔ لعنہ اللہ تعالیٰ علی الکاذبین فی الدنیا و الدین۔ اب اجمالاً حقیقت کلام مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سنئے۔

فصل ثانی

تفصیل ختم نبوت اجمالا،

ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم کا زمانہ سب نبیوں کے آخر میں ہو اس کے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہو اس کو ختم زمانی کہتے ہیں اس جو شخص سب کے بعد ہو زمانہ میں اس کو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے پہلے والوں سے افضل ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے اسفل ہو۔

دویم ربی اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اس پر خاتمہ ہوتا ہو اس سلسلہ میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلہ کے ہوں سب اس کے نیچے اور اس سے حکوم ہوں مثلاً سلسلہ انوار میں، عالم اسباب میں، آفتاب خاتم مراتب نور ہے۔ جتنی روشنیاں دنیا میں موجود ہیں ماہتاب میں ہو یا کو اکب سیارہ میں ہو یا دو ستروں میں یا زمین و زمان آئینہ وغیرہ میں سبکی سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں، یا مرتبہ حکام مملکت سلطانی میں خاتم مراتب حکومت وزیر ہو تب ہی ان پہنچ کر جملہ مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو عالم الحکام و خاتم الحکام کہا جاتا ہے جسے ملازمین حکومت ہوں پیادہ سے لیکر وزیر ادنیٰ تک سب اس کے ماتحت شمار ہوتے ہیں۔ جو جو احکام پر آتے ہیں بذریعہ وزیر اعظم آتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند و کو اکب و گھر میں آتی ہے۔ بذریعہ آفتاب ہی آتی ہے علیٰ ہذا القیاس، زمین و کہسار آتش و درو دیوار وہیں سے مستفید ہوتے ہیں کشتی کو حرکت اولاً عارض ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے بیٹھے واسے کو حصہ پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت اذلاً بالذات کہیں گے اور جانشین کشتی کو ثانیاً و بالعرض جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نہایت بڑا ہے اس لئے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اس وصف میں اعلیٰ ہونا ضروری اسی وجہ سے وزیر اعظم کا جملہ حکام زیر دست سے اعلیٰ تر ہونا اور آفتاب کا سب روشنیوں سے قوی تر ہونا ضروری ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے۔ پس جو شخص خاتم نبوت ہو گا اس کو نبی الانبیاء اور سید الرسل ہونا

ضروری ہے اور جتنے کمالات نبوت ہوں گے وہ سب اس میں اولاً وبالذات کامل درجہ کے موجود ہوں
 گے اور دوسروں میں اس کا فیض ہوگا۔ جہاں کہیں نبی ہوں اور جس زمانہ کے رسول ہوں سب کا وہ سردار
 اور رئیس و عظم ہوگا سب اس کے خوشتر ہیں ہوں گے اور وہ کسی کا ان میں سے محتاج نہ ہوگا مگر ایسا
 شخص اس تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جاوے بنظر اس کے علو مرتبے کے
 اور اس کی ذات والا صفات کے لئے نہ زمانہ اقل ضروری ہے نہ اوسط نہ آخر اگرچہ اور دوسرے
 وجوہ سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو پس بنظر اس کے وصف اصل اور کمال ذاتی کے ممکن ہوگا
 کہ کوئی نبی اس کے بعد آوے اگرچہ یہ ممکن کسی وجہ خارجی سے ممکن ہو گیا ہو یہ ہی مطلب اس عبارت
 کا ہے جو صلاً میں مجدد بریلوی نے نقل کی ہے کہ اگر فرض کیا جاوے وجود کسی نبی کا بعد آپ کے
 تو آپ کی خاتمیت میں خلل نہ ہوگا یعنی خاتمیت ذاتی کے مفہوم میں اگرچہ بنظر امور خارجہ مذکور سابقہ خاتمیت
 زمانی لازم ہو اور دوسروں کا آنا ممکن ہو گیا ہو۔ جب یہ بات ظاہر ہو گئی تو یہ معلوم کرنا چاہیے کہ آیت
 دُکُونُ سُنُوْنِ اِهْلَیْ وَخَاتَمَةُ النَّبِیْنِ کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت
 سے فقط خاتمیت زمانی ہے۔ خاتمیت مرتبی جو کہ دوسرے معنی میں وہ نہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ
 اللہ علیہ اس حصہ پر الکاہ فرما رہے ہیں کہ اگر خاتمیت زمانی ہی مراد لی جاوے تو اس میں کوئی خاص مدح
 اور شرافت حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والا صفات میں بہ نسبت دیگر انبیاء کرام
 لازم آنا ضرور نہیں اور چونکہ یہ صفت مدح کی ہے اس لئے ایسے معنی لینے چاہئیں کہ جس سے
 فضیلت اعلیٰ درجہ کی ثابت ہو اور خاتمیت زمانی بھی قائم رہے اس کے تین طریقے
 ذکر کئے ہیں۔

اولاً یہ کہ لفظ خاتم مشترک ہاں مشترک المعنوی اور یہاں آیت میں اس کے دونوں معنی مراد
 ہوں جیسے کہ مشترک معنوی کے دونوں افراد مراد ہوتے ہیں۔

دوئم یہ کہ لفظ خاتم حقیقہ خاتم رہی میں استعمال کیا جائے اور خاتم زمانی معنی مجازی ہوں اور
 بطریق عموم مجاز کے ہر دو معنی مراد لئے جاویں ان ہر دو طریق پر لفظ خاتم النبیین کے دونوں
 معنی مراد ہوں گے اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ فقط ایک ہی معنی خاتم سے مراد ہوں اور وہ خاتمیت
 مرتبی ہے اور اس کو خاتمیت زمانی لازم ہے جس کی دلیل پہلے نقل کر چکا ہوں، پس آیت میں اگرچہ
 ایک ہی معنی مراد تھے لیکن اس سے آخر الزماں ہونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لازم آ گیا حضرت مولانا
 رحمۃ اللہ علیہ کا نزاع عام مفسرین کے ساتھ فقط اس بارہ میں ہے کہ اس آیت میں کون سے معنی

یہ ہیں۔ اور کون سے معنی اعلیٰ و احسن ہیں اس میں ہرگز نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
و سلم نبی آخر الزماں ہیں یا نہیں وہ بے شک بالاتفاق و نیز زود حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ
آخدا انبیاء ہیں اور اس کا منکران کے نزدیک کافر ہے مگر مجدد الدجالین خذلہ اللہ
تعالیٰ کی عقل و حیا پر پردہ جہالت پڑا ہوا ہے کہ تصریحات کو نہیں دیکھتا ہے۔ حضرت مولانا
کی مراد پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فقط اس طبقہ کے انبیاء کا خاتم نہیں کہا جاوے گا بلکہ آپ
کی نبوت زمانا اور ذما ختم کرنے والی ساتوں طبقات کے انبیاء کے واسطے ہوگی۔ ہر طبقہ کے
لوگ جناب علیہ السلام کی ذات والاصفات سے مستفیض ہوں گے اور بتعین انبیاء کہیں گذرے
ہیں سب کے سب حقیقۃً محمدیہ سے اسی طرح مستفیض ہوں گے جس طرح جانشین کشتی کشتی
سے اور نجوم ہائے آسمان آفتاب سے کہیں بھی ہوں اس تفصیل کو نہایت بسط اور شرح
کے ساتھ مولانا دادم شایب الرضوان علیہ نے تخریرات اس میں بیان کیا ہے جس کا قیاس ہے
ملاحظہ کر لے۔ اب غور کیجئے اس معنی میں اور اس معنی میں جس کو عامۃ مفسرین مراد لے رہے
ہیں، زمین و آسمان کا فرق ہے یا نہیں اور فضیلت نبوی دو بالا بلکہ زائد اس سے ہوگی
کہ نہیں۔

متبعین شیطانی۔ متدین و جاہل نے بجائے اس کے کہ اور شکر یہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ
کا کرتے اور کفران نعمت میں کوشش کی فسود اللہ تعالیٰ وجوہ حقہ عوایا کہ ان کو مثل روان
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی اس فضیلت کو دیکھ کر دم نکلا جاتا ہے اور عین نبوت کی تکفیر کی جاتی ہے۔ آخر
بنی اسرائیل میں سے ہیں کیوں نہ کریں۔ فعل آباہی محبوب خاطر ہے۔ بعض
نبی اسرائیل نے اس طریق سے ظہور کیا ہے کہ انبیاء قتل کرنے کو نہ لے تو دین
انبیاء علیہم السلام پر ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ مگر کیا کریں گو رننت کے خوف سے قتل تو ممکن
ہی نہ تھا۔ حکمیر میں کوشش کی۔

فَاللَّهُ حَسْبُهُ فِي الدَّارِينِ سَلْبَ اللَّهِ تَعَالَى

اِيْمَانُهُ وَاَدْخَلَهُ فِي الْمَدَائِنِ الْاَسْفَلِ

مَعَ الْمُنَافِقِيْنَ وَالْمُشْرِكِيْنَ

اٰمِيْنَ يَا دُبَّ الْعَالَمِيْنَ

فصل ثالث

تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی قدس الشہداء العزیز

حضرت مولانا غس العلماء العالمین ویدر الفضل والکاملین ابوحنیفہ الزمان جنید الدوران امام ربانی و محبوب جانی جناب مولوی حافظ حاجی رشید احمد صاحب گنگوہی حنفی چشتی صابرقیش بندی سہروردی قادری ایوبی قدس الشہداء العزیز کی نسبت اہل عرب کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ میرے پاس ایک فوٹو گراف فتویٰ کا موجود ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ اگر کوئی خداوند قائلے جل شانہ کو بافضل جھوٹا کہے (خود بالشہداء) تو اس کی تکفیر نہ کرو بلکہ تعزیر اور تفسیل بھی نہ کرو اور بہت سے لوگ سلف صالحین اور ائمہ اربعین کی اس کے قائل ہونے میں اور مع اس کے اپنی جھوٹی بڑائیاں کہ اولاً ناموصوف الصدور مسئلہ امکان کے قائل تھے اور پھر میں نے ایک رسالہ ایسا لکھا اور یہ واقعہ پیش آیا۔ غرض کہ اپنی ہر طرح سے لیاقت و کمال علی کا اظہار کیا لیکن لا اللہ تعالیٰ فی الداسین۔

اب آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیے اور اس بریلوی و جلال سے دریافت کریں کہ جو امر نہ موصوفات گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی تعزیر میں موجود نہ ان کے کسی معتقد و مرید و تلمیذ کو معلوم نہ کہیں کسی نے سنا نہ دیکھا وہ آپ کی نسبت کر دینے اور جعلی فتویٰ بنانے سے کیسے ثابت ہو سکے گا ہم ہزاروں طریقے سے ان کی تصانیف میں ان کے معتقدین و تلامیذ کے کلام سے اس کے خلاف دکھلانے کو تیار ہیں یہ ایک ایسی جھوٹی نسبت اور بہتان بندی حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کی گئی ہے کہ جس کا کبھی کسی کو خواب خیال بھی نہ ہوا تھا اور نہ ہوگا۔ آخر مجدد الدہالین اور رئیس الکدائین ہیں مجدد و جلالیت ہی کیا ہوئی اگر ایک عظیم الشان افتراء نہ باندھا۔ اگر نئے سے نیا طریقہ افلاک خلق کا نہ اختراع کیا تو تجدیدت قرن ربیع عشر ہی کیونکر ہوگی اگر مجلسازی بدیہی و مکاری بریلوی اس امر میں کام نہ آئی تو کب سبکی ہو سکتی کہ اگر اسرا نیلیت سے آفتاب العار و دہانتاب ہند و امام ہند و امام حدیث و تفسیر کے حق کرنے کی فکر نہ کی تو اتباع آمار میں قاضی کیونکر ہوں گا اگر ایسا کذب سفید نہ بولوں گا فقہ چرب کیونکر تھامے اگر ایسا مزج خالص جھوٹ نہ نسبت کروں گا تو اہل عرب کیونکر موافقت کریں گے۔ فتویٰ۔ طہارت۔ خوف خداوندی اسلام اور ایمان سے پہلے ہی ہاتھ دھو چکا ہوں۔ اب اگر ایسے ایسے انحال نہ کروں تو دنیا بھی ہاتھ سے جاتی ہے۔ معاذ اللہ اگر بچائی ہو تو ایسی ہو اور اگر بے ایمانی ہو تو آپ جیسی ہو اسے فائدہ نصرت

اور یہ فتویٰ عربی ہو کر مغل میں بھی گیا جو کہ صلا میں ہمید منقول ہے اور اس کی تصدیق علماء کہ مغل نے بھی کی ہے۔ اٹا محل مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس شد و مد سے اپنے فتاویٰ میں اس کو تحریر فرمایا کہ جو شخص نسبت کذب باری عز و شانہ کی طرف کرے گا وہ کافر ملعون ہے ہرگز مومن نہیں پھر معلوم کہاں سے اس مجدد و التقلیل نے یہ غیث فتویٰ اختراع کیا مسئلہ امکان کے البتہ حضرت مولانا اور ان کے متبعین حسب رائے اکابر سلف صالحین قائل تھے اور میں گمراہ امکان ذاتی کے مع الامتناع بالغیر امکان و قوی کے جملہ حضرات منکر ہیں۔ چنانچہ اس فتویٰ میں بھی اس کو فرمایا اس مسئلہ میں البتہ مولانا کا خلاف معروف ہوا اور لوگوں نے رسالے تصنیف کئے جیسے مولوی احمد حسن صاحب کا تہذیبی کار سالہ تنزیہ الرحمن اور مولوی عبداللہ صاحب ٹونگی کا رسالہ غلامہ الزکاک وغیرہ اور ان رسالوں کے جوابات بھی دیئے گئے اور چھپکر شائع ہوئے جو کہ یہ رسالہ مضامین طبع سے پر اور طریقہ علماء سے ملو تھے۔ ان کے جوابات کی طرف توجہ دہنی مجدد و التقلیل صاحب نے خیال کیا کہ ہم بھی خون نگاہ شہیدوں میں داخل ہو جائیں چٹ ایک رسالہ سنی صیحات السبوح لکھ کر کھینچ مارا۔ اس کو دیکھا گیا تو سوائے گالی گلوچ اور خرافات و بازاری باتوں کے اور کوئی مضمون علمی ایسا نہیں تھا کہ جس کی طرف توجہ کیا دے علاوہ ازیں کبھی کسی عالم نے ان کو اہل علم سے شمار ہی نہ کیا اور نہ کچھ علمی باتیں تھیں بازاروں کی کی گھنگھو تھی اس لئے ان کے رسالے کے رد کی طرف توجہ کرنا غرض بے سود بلکہ خلاف شان و ہتک عزت شمار کیا گیا اور جو بعض باتیں قابل جواب تھیں بھی ان کا جواب دوسرے رسائل میں آچکا تھا۔ مگر مجدد و بریلوی نے اس سے یہ سمجھا کہ اٹو پھر مادہ نیچے بہتہ جیسے یا جوج یا جوج نے خیال کیا کہ ہم نے آسمان فتح کر لیا ایسے ہی انہوں نے سمجھا کہ ہم نے سود خراٹم کو ساکت کر دیا۔ مجدد صاحب ان رسائل کو ملاحظہ کریں کہ جو اس مسئلہ کی تحقیق اور اعتراضات مخالف کو رد و تماشائے ہو چکی ہیں انشاء اللہ مثل الشمس فی نصف النہار روشن ہو جاوے گا کہ ان کی اور ان کے ہم خیال لوگوں کی جملہ پھر دلیلین حباء منشور ہو گئی ہیں، ہاں البتہ ان کی گالیوں اور دشنام کا جواب نہیں دیا گیا کہ بفضل اہل علم نہیں ہے اس لئے بعد میں زیادتی وضاحت کے لئے مسئلہ امکان کی تقریر تفصیلی اکابر کے کلام سے نقل کرتا ہوں کہ جس کی دہر سے آپ جملہ حضرات پر ظاہر ہو جاوے کہ مجدد و متبعین مجدد و التقلیل جو افتراء اکابر اہل سنت پر کہتے ہیں اور ان حضرات کی طرف خوبات منسوب کرتے ہیں وہ محض کذب اور دروغ خالص ہے ان اکابر کا دامن تقدس اس سے بالکل صاف اور پاکیزہ ہے۔

فَصْلٌ رَّابِعٌ

تَفْصِيلُ مُسْئَلَةِ امْكَانِ وَامْتِنَاعِ

عبد الصالحین صاحب فرماتے ہیں کہ ہم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مجھن اتباع مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ امکان کے قائل ہوئے ہیں یہ قول اذکا محض افتراء اور جہالت ہے مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے سلف صالحین امت مرحومہ کا اجماع کیا ہے تمام اشاعرہ بلکہ تمام ماتریدہ بھی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے اس مسئلہ میں متفق ہیں کتب معتبرہ علم کلام کی شاہد ہیں اور ان کی نصوص صراحتہ موجود ہیں ششکوہ موافقت میں اس مسئلہ کو اس طرح تین جگہ ذکر کیا ہے مثلاً مکیہ میں بھی تفصیلاً مذکور ہے تقریر الاصول شرح نحو مولانا اصول میں محقق ابن ہمام صاحب فتح القدیر اور ان کے تلمیذ ابن ابیہر الحاج رحمہما اللہ نے اس مسئلہ کو اور یہ کہ یہی رائے اکابر اہل علم اور معشر اہل سنت اشاعرہ ماتریدہ کی ہے نہایت وضاحت سے بیان کر کے یہ دکھلایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اشاعرہ ماتریدہ کے اس مسئلہ میں خلاف ثابت کیا ہے وہ محض نزاع لفظی ہے اور اس کی تقریر فرمائی ہے۔

علامہ کلینی نے حاشیہ شرح عقائد جلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جہور اشاعرہ کا یہی مذہب ثابت کر کے دکھلایا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں ہے۔ قاضی عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مختصر الاصول ابن حاجب رحمۃ اللہ علیہ میں اس مسئلہ کی صاف طور سے تقریر فرمائی ہے علاوہ اس کے اور بھی کتابیں علم کلام کی اس مسئلہ میں توضیح کر رہی ہیں مگر اعتقاد کیو اسے یہ کتب مذکورہ بھی کافی ہیں اگر زیادہ تحقیق کرنی منظور ہو تو جہد المقل فی تنزیہ المعضود المذلل کو ملاحظہ کریں اگر رسالے کے طول کا خوف نہ ہوتا تو ان کتب مذکورہ بالا کے نصوص کو ذکر کرتا مگر ان نصوص کا پتہ کوئی جہد المقل سے چل جائے گا جہد المصلین صاحب کی قلت واقفیت اور عدم تجربہ اس کے باعث ہوئی ہے کہ گمان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تصریح علماء امت اور سلف صالحین میں سے کسی نے نہیں کی ہے مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہ گمان بھی اتنا کہ قائلین اس مسئلہ کے مخالف اہل سنت والجماعہ ہیں۔ صحت بے بضاعتی اور کم فہمی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے۔ جہرانی فرما کر انکی کتب کو ملاحظہ کریں اور اپنے خیالات فاسدہ اور عقائد کاسدہ سے رجوع کریں۔ اگر ان کو اتنی قابلیت نہ ہو کہ خود ان نصوص کو کتب ہائے مذکورہ بالا سے نکال سکیں تو ہم کہہ سکتے ہیں ہم جلد و صفحہ و سطر کھدیں گے اور اگر ضرورت ہو

و عبارتیں بھی ان کتابوں کی نقل کریں گے اور استدعا کریں گے تو ترجمہ بھی بزبان اردو باقاورہ لکھ دیں گے
 چونکہ اکثر لوگ ہمارے اکابر کے مقاصد امدان کی مراد سے غافل ہیں اس لئے مسئلہ امکان کذب میں کچھ
 کچھ سمجھ جاتے ہیں اور غافلین اس کو غفلان واقعہ بیان کر لیں گے لوگوں کو برا بیگفتہ کرتے ہیں حالانکہ
 ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان جناب باری عز اسمہ کی بارگاہ عالی کے واسطے کسی درجہ کی منقصت اور
 عیب کا وہم و خیال بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ کوئی عقیدہ فاسدہ اپنے قلب میں جمایوے پس کیونکر ہو سکتا
 ہے کہ ایسے علمائے عقیقین و فضلاء عقیقین جن کے علم و فضل زہد و تقویٰ کا ایک عالم لوہا مانے ہوئے
 ہے کوئی منقصت اور عیب جناب باری میں جائز رکھیں گے۔ نعوذ باللہ بلکہ ان کا مطلب وہ ہے جو کہ جہد
 المقل حصہ اول صفحہ ۲۴۴ میں مسطور ہے ملاحظہ کریں۔

تحریر مقدمات کے بعد تیسری بحث بھی ضروری ہے تاکہ یہ امر معلوم ہو جاوے کہ مسئلہ کذب میں جو اہم نزاع و
 خلاف ہو رہا ہے اس کا منشا کیا ہے اور قیاساً اس کی تیسری معلوم نہ ہوگی دلائل مندریقین کا سقم و معیہ
 بخوبی سمجھ میں نہ آئے گا۔ اور صاحب تنزیہ الرحمن نے بوجہ فرط شوق اثبات مدعی اس سے پہلے کہ منشا
 نزاع فریقین کو معین فرمادیں اپنے دلائل تحریر فرمانے شروع کر دیئے ہیں۔ واضح رہے کہ جملہ فرق
 اسلامیہ حق قتالے شاد کے متکلم ہونے کے قائل ہیں کیفیت تکلم و حقیقت کلام میں مختلف ہونا جدا امر ہے
 مگر کلام لفظی کے عقد و اصدار کو سب مقدور باری کہتے ہیں بالخصوص اہل سنت والجماعت تو ان عقائد
 کلام لفظی کو پوری صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کسی کا نزاع ہی نہیں۔ البتہ تیسرے صدی کے بعض
 علماء نے یہ اختلاف کیا کہ جملہ غیر مطابق الواقع کا عقد و تنزیل قدرت قدیمہ سے خارج ہے یعنی حالت قیام
 تریس تو حق قتالے شاد جملہ زید قائم کو منعقد اور نازل فرما سکتا ہے لیکن حالت قعود زید میں جملہ مذکورہ
 کارشاد و انعقاد اس کی قدرت سے خارج اور اس کے اخبار سے ذات واجب معذور و عاجز ہے
 اور ایک دوسرے فرق کا یہ قول ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ جملہ مذکورہ کے تکلم پر دونوں حالتوں
 میں سرمو تفاوت نہیں مگر چونکہ وہ ذات باریکات اپنے صفات و افعال میں جملہ قبائح سے منزہ اور
 تمام ذمائم سے مقدس ہے اس لئے کسی کلام غیر مطابق واقع کے تکلم کا ارادہ حق نہیں ہو سکتا اگر بالفرض
 آدم علیہ السلام سے اکل شجرہ یا فرعون نعین سے دعویٰ ربوبیت محقق نہ ہوتا تو بھی جملہ غلطی آدم سے ثابت
 اور نقانہ انکارہ جملہ غلطی کے عقد و تکلم پر حق قتالے کو ایسی ہی قدرت حاصل ہوتی جیسے اب ہے لیکن بعد
 امکان صدق و حکمت اور بسبب مقتضائے تقدس ان جملوں کے تکلم کی نوبت آتی حال ہی اور جس قدر کلام
 حق قتالی شاد کی ظاہر ہو چکی ہیں اور جن کے تکلم و ظہور کی نوبت آگئے آئے گی سب ضروری الصدق

میں کسی کلام میں بھی اگر کوئی بوجہ احتمال کذب اس کی تصدیق و تسلیم میں متاعل ہو تو نزدیک و غلط اور اسلام سے خارج ہے۔ خلاصہ نزاع یہ نکلا کہ صدق کے وجوب اور کذب کے انتفاء پر سب متفق ہیں مگر حضرت مولانا اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ اور ان کے اتباع بوجہ ارادہ و اختیار حق تعالیٰ شانہ صدق کو ضرور اور کذب کو محال فرماتے ہیں اور فریق ثانی بوجہ عدم قدرت و مجبوری صدق باری کو واجب اور کذب ممکن جلاتا ہے یعنی ان کے نزدیک تو ایذا حق تعالیٰ نے اپنے اختیار سے صدق کا التزام اور کذب سے احتراز فرما رکھا ہے اور ان کے نزدیک بوجہ مجبوری و عجز حق تعالیٰ سے صدق صادر اور کذب منزوح ہو رہا ہے۔ ۱۔

اس تمام عبارت کے ملاحظہ کرنے سے آپ پر پوری طرح سے مسئلہ ہدای کی تفصیل منکشف ہو گئی ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مجدد صاحب اور ان کے متبعین جن اکابر کی آبرو میں دہرہ لگائے و احاطہ عوام و خواص میں مسئلہ امکان لیکر بیٹھ جاتے ہیں اور اس کے معانی اور تفصیل لغوات مختلفہ و عبارت ہائے مختلفہ بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک معاذ اللہ خدا وند اکرم حق و علا شاد کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو، سب باطل غلط اور افتراء محض ہے ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے مستحق کو کافر نزدیک کہتے ہیں وہ صاف طور سے تصریح فرما رہے ہیں کہ خداوند کریم جملہ عیوب سے منزہ اور پاک ہے اس کا کاذب ہونا تمہیل بالذات ہے اور کوئی کلام باری غزوہ جلی کا کذب اور جھوٹ نہیں ہو سکتا اور نہ ممکن الوقوع ہے کذب کا شائبہ بھی اس کے کلام میں پایا جانا محال ہے اور اس کا کاذب ہونا ضروری ہے لیکن یہ امر اس کے ارادہ اور اختیار سے ہے یہ نہیں کہ وہ اس میں مجبور و عاجز ہو گیا ہو۔ اب اس امر میں غور فرمائیں کہ اس مسلک میں جناب باری عز و جل کی تشریح و تقدیس میں سر مو غل نہیں آتا اور نہ اس کی قدرت کا ملہ کی تنقیص ہوتی ہے البتہ مجدد والد جالین اور اس کے متقدین نے اس امر کو گوارا کیا کہ قدرت کاملہ میں جو نقصان آوے کچھ پاک نہیں مگر تنزہ میں فرق نہ آوے وہ مثل فلاسفہ و معتزلہ گمان کئے ہوئے ہیں کہ افعال قیوم کے مقدور نہ ہونے سے اگرچہ ان کا صدور محال ہی کیوں نہ ہو۔ تنزہ و تقدس میں فرق آتا ہے جیسا کہ معتزلہ قدرۃ علی الظلم و القباخ میں صاف طور سے کہتے ہیں اور فلاسفہ قدرۃ علی الجمل و غصیرہ میں تصریح کرتے ہیں اور اسی طرح سے ہر دو فریق ان اشیاء کے انسداد کو واجب علیہ سبحانہ قرار دیتے ہیں اور بالاضطرار ان کے صدور کے قائل اور مجبوریت کے مقرر ہو کر اہل سنت و الجماعت پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ باوجود ان قبائح و شرور کے مجدد صاحب

اھران کے ہوا خواہ اہل سنت کے امام اور مجدد ہونے کو تیار ہوں اور منہ بھر کے اپنی مدائح کریں اگرچہ
 صراحتاً خلاف عقائد اہل سنت والجماعت کے کر رہے ہوں۔ نصوص کلام و عقائد کو ترک کر رہے ہوں
 متبعین سنت کو طرح طرح کے ہشنام و سب و شتم دیتے رہے ہوں اور جو لوگ ہر عمل اور اعتقاد
 میں سلف صالحین و اکابر ارضین کے قدم بہ قدم ہوں شب و روز مریضیات النبی میں صرف کر رہے ہوں
 وہ خارج از دائرہ اسلام شمار کئے جاویں اگر یہ خامہ و جالیت نہیں ہے تو کیا ہے پھر اس طرف ماجرایہ
 کو اپنی جزائی اور تغافل ظاہر کرنے کے واسطے ظاہر کیا جاتا ہے کہ ہم نے اس قدر رسائے تصنیف کر ڈائے
 اور ہزاروں مناظرے کئے فالغین کو پسا کر دیا۔ ہمارے مقابلہ کو کوئی نہ نکلا ہمارے خطوط کے جواب
 نہ دیئے گئے چونکہ شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے اذالہ تسفیہی فاعل ماضیت پر عمل ہے جو جابازبان سے
 بک دیا اگر میں ان مواقع کی تفصیل لکھوں کہ جہاں پر آپ مناظرہ کے واسطے طلب کئے گئے اور مثال قبول
 کر کے بھاگ گئے تو شاید ایک دفتر طویل تیار ہو جاوے جس قدر جبریاں آپ نے ہضم کی ہیں انکے واسطے
 پورا جہتر چاہیے بھلا کس روز وہ میدان مناظرہ میں حریف کے سامنے نکلتے ہیں۔ لوگوں نے تو گھر تک
 بچھا کیا اور ان کی خاص مسجد تک گئے مگر خود ان کو دوران کے پشت پناہوں تک کو سوائے گھر کے کو
 تادیا لینے کے اور کوئی صورت نہ بن پڑی مگر بیٹکر گالیاں دینے کو موجود ہوتے ہیں۔ اب یہی دیکھنے کے
 سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کتنی مدتوں سے آپ کو مناظرہ کے واسطے طلب کر رکھا ہے کیوں نہیں نکلتے
 کتنی جبرٹیاں ان کی ہضم کر کے بیچے ہو مگر جب حیا و شرم ہی نہ ہو تو زبان کے آگے خندق کیا چیز ہے گھر
 بیٹکر تو جلابے کی ٹونڈیا بھی شہنشاہ کو گالی دے لیتی ہے ذرا میدان میں نکلتے شیروں کے سامنے تو آئیے۔
 انشاء اللہ اس محمدی کپھار کے شیروں میں ایک دو نہیں ہزاروں آپ سے مناظرہ کر نیکو تیار ہیں چھوٹے
 سے طالب علم سے بھی آپ بغلیں نہ جھانگیں تو ذمہ سہی۔ سود اللہ و جمعہ فی الدارین۔

فصل خامس

تفصیل تہمت بر حضرت مولانا سہارنپوری مت برہم

اس صاحب شرم و حیا نے موافق اپنے آبا و روحانی و جہانی کے وارث انبیاء مرسلین زبدۃ العلام
 الکاملین امام الفقہاء المحدثین رئیس الاصفیاء والمفسرین محی السنن البیضاء قاصح البدع الظالمات حضرت
 مولانا الحاج الحافظ الملوئی خلیل احمد صاحب الحنفی الانصاری الایوبی الجشتی القادری النقشبندی

السہر دروی السہار پوری دامت بحب فیوضہ بالطلۃ آمین۔ مؤلف براہین قاطعہ پر تہمت لگائی کہ معاذ اللہ شیطان یسین کو حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم و داسع علما کہتے ہیں اور یہ بھی کذب محض اور دروغ گوئی ہے۔ براہین قاطعہ حضرت مولانا دام فضلہ کی باطنی رچھپ چکی ہے اور ہزاروں نسخے اس کے عالم میں موجود ہیں کہیں سے یہ ایسا نادر اس کی تصریح کیوں نہیں دکھاتا احسام الحرمین میں لکھتا ہے کہ فائدہ صحرانی کتابہ البراہین بان شیخ محمد ابلیس اور سمع علما من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ یہ لکھتا ہے کہ اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیر ابلیس کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے دیکھو ص ۱۵ اور اسی قسم کے الفاظ عقیدہ شیطانی میں بھی نقل کئے ہیں اور پھر نسیم الریاض کی وہ عبارت نقل کر کے جس میں یہ لکھتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم کہے تو وہ کافر ہے دیکھئے حضرات ذرا غور کیجئے کہ اس کا ذب نے دعویٰ تو کیا ہے کہ وہ براہین میں تصریح کر رہے ہیں کہ ابلیس کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیادہ ہے اور وہ آپ سے علما دوسرے ہیں اور اس عبارت کا کہیں تمام براہین میں پستہ نہیں اور پھر اپنے مدعا کے اثبات کے واسطے وہاں کی عبارت جو نقل کی ہے وہ ہرگز مرتکب اس معنی پر نہیں دیکھئے عبارت جو نقل کی ہو وہ یہ جو شیطان ملک طوط کو یہ وصت نصیحت ثابت ہوئی فخر عالم کی ہوس علی کی کوئی نص قطعی ہے الخ اب اس میں کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جس پر دجال بریلوی فتویٰ کفر کا لگا رہا ہے کہیں اعظم اعلم کا آئی یا کہیں ابلیس کو اس علما کے ساتھ تفسیر کیا ہے یا کہیں یہ کہا ہے کہ معاذ اللہ ابلیس اعظم حضور علیہ السلام سے زیادہ ہے یہ بحث ۱۶ سے نیکر فہم تک لکھی ہوئی ہے مگر کوئی مستفس ان الفاظ کو کہیں سے نکال سکتا ہے اور اگر یہ کہے کہ اس عبارت سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ معاذ اللہ ابلیس حضور علیہ السلام سے اعلم اور اسع علما اور زائد ہے تو بندہ خدا یہ تصریح کہاں ہوئی، اس دریدہ و بن نے تو علمائے حرمین کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ براہین میں اس کی تصریح کی ہے۔

صاحبوا تصریح تو جب ہی ہوگی جب دعویٰ کو صراحت اسی طرز پر تحریر کیا ہو اور اگر آپ کی کجہ میں کسی عبارت سے کوئی بات آرہی ہو تو تصریح کہاں ہوئی یہ کہو کہ براہین کی عبارت سے یہ سمجھ میں آتا ہے یا وہ عبارت اس مقصد کو لازم ہے۔ یہ تصریح کہنا اگر افراتفرع اور دروغ نہیں تو کیا ہے جس سے علماء حرمین کو دھوکہ دیا گیا اور کہ میں آپ کے آنا یہ بھی آپ کی کجہ ناقص اور رائے نارسا کی خوبی ہے اور تمام عبارتیں اگلی اور پچھلی کے حذف کر دینے سے یہ مرض ہلک پیدا ہوا ہے کہ جسکو ہم آگے چل کر صاف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ دجال بریلوی نے یہاں پر محض بے سمجھی اور بے

عقلی سے کام لیا ہے اور قریف و قطع برید پر جملہ اعتراضات کا مٹنی ہے۔ آپ نیم المیاض کی عبارت سے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ تکفیر اس شخص پر ہو سکے گی۔ وہ سزاؤں کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اس کے علم کو حضور علیہ السلام سے علی الاطلاق زائد بتا دے اور جبکہ یہ بات براہین میں موجود نہیں تو تکفیر ہرگز عائد نہ ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد بریلوی کی گردن پر حسب ارشاد نبوی سوار ہو جاوے گی۔ اب ہم آپ کو خود براہین کی عبارت دکھلاتے ہیں جس سے بخوبی اس کے خلاف ظاہر ہو جاوے گا۔

ہم میں تحریر فرماتے ہیں۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی خیر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مماثل آپ کے نہیں جانتا ہے۔

اس قسم کے مضامین متعدد جگہ ذکر فرمائے ہیں آپ خود خیال فرمائیں کہ جملہ کمالات میں اعلیٰ درجہ کا کمال علم ہے۔ بلکہ مدار کمالات کا علم ہی ہے۔ پس جبکہ کسی کو آپ کے مائل بھی شرف کمالات میں نہیں کہہ سکتے تو آپ سے بڑھ کر کوئی خیال کر سکتا ہے کوئی ہو یہ محض سفسطہ و جال ہے کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسا خیال یہ نسبت حضور علیہ السلام نہیں کر سکتا کہ کوئی بھی آپ سے اعلم ہو چہ جائیکہ ایک عالم متحرک جس کی تمام عمر و نیات کی کتابیں پڑھاتے ہوئے ہو گئی ہزاروں علماء اس سے کتب و رسم و ریت پڑھ کر مدرس و دہادی خلق بن گئے یہ خیال ہرگز ہرگز نہ اس کا ہو سکتا ہے اور نہ وہ کچھ گا اس وجہ سے حضرت مولانا گنگوہی قدس الشہداء العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ابلیس یسوع کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع علمائے وہ کافر ہے اسی وجہ سے شریف مکہ کی مجلس میں جب یہ اقرار و جال بریلوی نے بھیجا تب نے سنتے ہی کہا کہ سبحانک ان هذا الالبھتان عظیم سوئے اقرار اور کذب کے کوئی امر دیگر نہیں ہے پس اگر یہ عبارت صراحت بھی موجود ہوتی تب بھی یہ تفسیر نہ حالی ایک ایسا قرینہ قومی تھا کہ جس کی وجہ سے ضرور بالضرور اس کے ظاہری منہ سے پھر نا ضروری تھا حالانکہ یہ عبارت بھی موجود نہیں۔ بلکہ اس عبارت کے الفاظ اور لاحق و سابق بالکل اس کے خلاف پر عرض دلالت کرتے ہیں۔ مجدد الدجالیں نے فقط تحصیل مقصد کے واسطے ان جملہ عبارتوں سے اپنی آنکھوں کو ڈھانپ لیا۔

اب تفصیل اس عبارت کی ملاحظہ کیجئے۔

فصل سادس

تفصیل عبارت براہین قاطعہ

آپ جملہ حضرات بخوبی واقف ہیں کہ انوار علوم کے دنیا میں بہت سے ہیں علم حدیث و تفسیر و اصول حدیث و اصول فقہ و منطق و فلسفہ و معرفت و نحو و معانی و بیان و بدیع و عروض و آداب و تاریخ و جغرافیہ و حساب و پیمائش و علم زراعت و علم تعمیر و کھانتہ و رتل و علم تجارت و غیرہ و غیرہ اور یہ بھی ہر شخص کو معلوم ہے کہ ہر علم میں باعتبار اس کے کثرت مسائل کے نہایت وسعت ہے مثلاً علم جغرافیہ و نحو ہے کہ اس میں بھی ہزاروں عالم موجود ہیں اور ہوئے اور ایک دوسرے سے اعلم اور اوسع علماء ہیں معنی کہ جس کو اس علم کے مسائل بہت سے یاد ہیں وہ دوسرے سے جسکو اس قدر مسائل یاد نہ ہوں اس سے گہرا و نفیس میں مثلاً یہ کہیں گے کہ زید عمر سے بخوبی زیادہ جانتا ہے یا جغرافیہ و تاریخ میں اس سے زیادہ وسعت علمی رکھتا ہے۔

الحاصل ہر علم میں خواہ وہ علم کئی ہو یا علم جزئی علوم شریفہ میں سے ہو یا علوم زویلہ میں سے متعلق ذات و صفات ہو یا متعلق اجساد و عالم اس میں اعمال سے بحث ہو یا عقائد سے ایک خاص وسعت رکھتا ہے جس کا مدار ہر علم اس علم کے مسائل و جزئیات کے محشر و تعدد اور اس کی مطوعات کی زیادتی و کمی پر ہے۔

اس کے بعد آپ یہ بھی خیال فرمائیں کہ جملہ عقلا کے نزدیک علوم میں تفاوت عظیم ہے، اہل اسلام و حکماء یونان کے نزدیک اشرف علوم علوم الہیہ ہیں جو کہ متعلق ذات و صفات و افعال باری عز و جل ہیں جس قدر اس میں کسی کو کمال ہو گا وہ ان کے نزدیک افضل خلق ہو گا اہل اسلام کا مدار ان علوم میں نقل و مجاہدات وغیرہ میں اور حکماء فقط عقل سے کام لیتے ہیں۔ اس کے بعد علوم متعلقہ بالعباد ہیں کہ جن میں احکام الہیہ کا نزول ہوا ہے اور اس کے بعد جملہ علوم غیر الہیہ ہیں جیسے صرغ و نحو منطق و غیرہ اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں بعض علوم فرض عبیدہ ہیں اور بعض فرض کفایہ یعنی واجب یقین مستحب بعض مباح بعض حرام بعض مکروہ وغیرہ و غیرہ اہل دنیا و عقلا و یورپ کے نزدیک بھی جملہ علوم ایک درجہ میں نہیں ہیں، اعلیٰ درجہ تاریخ داں و جغرافیہ و غیرہ کے عالم کی برابری وہ گزینا نہیں کر سکتا ہے جو کہ اپنے حریف کے جملہ جزئیات سے واقفیت تامہ رکھتا ہے غلامہ کلام یہ ہے کہ جملہ عقلا کے نزدیک علوم میں تفاوت مراتب ہے اس وجہ سے تفاوت مراتب علیہ ہوتا رہتا ہے اور ہر عقل بدلتا اسکو بھی

جانتا ہے کہ ادنیٰ درجہ کے علوم پر اطلاع نہ ہونا کسی شخص کا اس کے اس کمال میں جو اس نے باعتبار علوم کماہرہ
 و معارف علیا حاصل کئے ہیں سرمولکات نہیں ڈالتا۔ آپ ہی خیال فرمائیں کہ نجاست کا کثیر اجودن رات
 نجاست میں رہتا ہے بے شک نجاست کے احوال و خواص سے اس قدر واقف ہے کہ جالینوس و افلا
 طون و مجدد بریلوی کو ہرگز اس کی خبر نہیں، علیٰ ہذا القیاس، گذر یا بکریوں اور اس کے چرانے وغیرہ
 سے اس قدر واقف ہے کہ بڑے سے بڑے مؤرخ و ڈاکٹر کو اس کی اطلاع نہیں اس کو اپنے
 ادنیٰ علم میں اس قدر بڑی وسعت حاصل ہے کہ حتیٰ وسعت ہرگز ہرگز اس مؤرخ و ڈاکٹر کو
 حاصل نہیں اسی طرح علم شعر میں تنبیٰ اور ابوتھام اور فردوسی وغالب کو جو وسعت حاصل ہے حضرت
 امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل نہیں مگر اس کی وجہ سے کوئی مائل نجاست کے کثیروں کو
 جالینوس و افلاطون و مجدد بریلوی سے عالم اور وسیع علماً نہیں کہہ سکتا اور نہ گذریئے کو ابن خلدون
 و ابن خلیکان و سقراط سے اور نہ متنبی وغیرہ کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اعظم و افضل کہہ
 سکتا ہے ہاں کوئی مجدد بریلوی جیسا کوڑ مغز ہو تو درگزر جب یہ عرض سابق آپ کے خیال مہارک
 میں آگئی تو آپ اس کو بھی خیال فرمائیں کہ انبیاء علیہم السلام جیسے افضل ترین خلایق اور اشرف مخلوقات
 ہیں۔ ایسے ہی ان کے علوم بھی نہایت اعلیٰ درجہ کے مطابق واقع کے صحیح صحیح ہیں اور کیونکر نہ ہوں آخر
 نبوت بھی تو کمالات علمی میں سے ہے جس کی تحقیق تفصیلی کتب کلامیہ اور تصانیف حضرت مولانا نانوتوی
 قدس الشریفہ العزیزہ میں علیٰ وجہ اتم موجود ہے پھر حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اس کمال
 میں مرکز ہیں جملہ کمالات انبیاء علیہم السلام کے واسطے ذات والا صفات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 منجہ اور واسطہ ہو رہی ہے۔ پس جو کچھ فیوضات کمالات علیہ کے انبیاء عظام و اولیاء کرام پر ہوتے
 ہیں وہ سب آپ میں اولاً بالذات علیہ ہوئے اور دوسروں میں ثانیاً و بالعرض پس آپ مصداق
 اعلیٰ علیہ السلام و ولین و الاخرین اور اعلیٰ الخلائق قاطبہ ہوئے کوئی ادنیٰ شخص بھی حضور علیہ السلام
 کے اعلم و اعلیٰ قاطبہ بالذات والصفات والحوال قائلے اور حکم و امرار و کلیات کونسیہ وغیرہ
 پر نے میں شک نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اس کے خلاف کا محقق ہو۔ البتہ جو چیزیں کہ خلاف شان
 نبوت ہوں یا کمالات نبوت میں اس کی وجہ سے کوئی زیادتی نہ ہو اس کا ثابت
 کر کے شک خلاف عقل ہو گا خود باری تعالیٰ فرماتا ہے ما علنا الشریعہ ما ینفی حد
 ہم نے حضور علیہ السلام کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ان کے لائق تھا پس معلوم ہو گیا کہ بعض علوم
 روایت کا نہ جانتا انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں نقص نہیں ڈالتا اگر کوئی زویل شخص اس کو چاہتا ہو تو اس کا

انبیاء سے اعلم ہونا لازم نہیں آتا، و علیہ السلام حضرت سلیمانؑ کے قدم میں ہڈ کا یہ قول اللہ تعالیٰ نے
 نکل فرمایا ہے، حطت بما لا تحط بہ کہ میں نے ایسی چیز کا احاطہ کیا ہے کہ جس کا تم کو احاطہ نہیں ہوا۔
 پس ہڈ کا ایک ایسی جزئی کو جان لینا اس کا باعث ہرگز کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے کہ اس کو
 حضرت سلیمان علیہم السلام کو اعلم اور اوسع علما کہیں، وجہ یہ ہے کہ ان جزئیات دنیاویہ و مادیہ کا علم کوئی کمال
 نہیں ہے خود رسول مقبول علیہ السلام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فرماتے ہیں کہ اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِمَا مَعْرُوفٌ
 دُنْيَا كَقَدْرِ تَمِ ابْنِ دُنْيَا کی باتوں کے زیادہ جاننے والے ہو، اس کی وجہ سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ سوا ذلک
 صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم تھے اور نہ ان امور جزئیہ دنیاویہ کا بعض جگہ
 حضور علیہ السلام سے غائب ہو جانا اور نہ جاننا آپ کی علمیت میں نقص ڈالتا ہے، اسی طرح جزئیات کو نیز
 کے بعض افراد کا علم اگر خفیہ ابلیس کو بوجہ اس کے کہ وہ عالم احوال و احوال کے لئے پیدا کیا گیا ہے دیدیا گیا
 ہو اور وہ خفیہ ہر وقت اپنی توجہ کا ملکہ کو اسی طرف متوجہ رکھتا ہو جیسا کہ متعدد آیتیں اور احادیث اس پر
 دلالت کرتی ہیں اور حضور علیہ السلام سے اس قسم کی جزئیات غائب ہوں باوجودیکہ علم ذات و صفات
 و اسرار وغیرہ کمالات مشاہدہ میں آپ اس درجہ کے ہوں کہ اس کے ارد گرد کو سوں تک کسی کا خیال بھی نہیں
 پہنچ سکتا، اور ایسے جزئیات کے جاننے سے بوجہ عدم ورود و لغو صریحہ انکار کیا جاوے۔ علاوہ
 بریں ان کی طرف توجہ کرنا خود حضور علیہ السلام کے منصب علیا کے مناسب نہیں جیسے کہ شعر و کلام
 و بحر وغیرہ کی طرف توجہ کرنا خلاف شان کمالی حضور علیہ السلام ہے تو کسی طرح ابلیس سین کا آپ سے
 اعلم اور اوسع علما ہونا لازم نہیں آتا البتہ مجد و الدجالین اور ان کے ہم خیال ان چیزوں کے نظر
 اقدس سے غائب ہونگی وجہ سے آپ کی شان عالی میں منقعت شمار کرتے ہوں گے، ہزار ہا احادیث
 اس قسم کی موجود ہیں کہ آپ کو بہت سی جزئیات مخصوصہ کا علم نہ ہوا۔ اور ہزار ہا احادیث اس قسم کی
 بھی موجود ہیں جہیں بہت سی جزئیات کا علم ہو گیا پس مدار کمال و فضل یہ جزئیات ہرگز نہیں اور
 ذان کی وجہ سے اعلیت و اوسیت علم تھی۔

بریلوی مجد نے بوجہ اس کے کہ ان کی عقل اور حیا پر پردے پڑے ہوئے ہیں اس طرف ہرگز توجہ
 نہ کی کہ صاحب انوار ساطعہ کس چیز کو ثابت کر رہا ہے اور کس علم کی وسعت میں گفتگو کر رہا ہے جس کا جواب
 حضرت مؤقف براہین قاطعہ دے رہے ہیں وہ بھی فقط اسی وسعت کا اثبات ابلیس لعین اور اس کے
 جواز نفی از حضرت فخر عالم علیہ السلام پر بحث فرما رہے ہیں وہاں مطلق علم کی وسعت پر ہرگز بحث نہیں
 اسی وجہ سے لفظ یہ اکا فرما رہے ہیں احد کہتے ہیں کہ یہ وسعت یعنی جس میں بحث ہو رہی ہے اور جسکی

موجب انوار سامع نے ذکر کیا ہے اور پہلے جس میں گفتگو ہوتی چلی آ رہی ہے پس مضمون اس تقریر براہین کا ہے کہ ایک خاص علم کی وسعت آپ کو نہیں دی گئی ہے اور ابلیس عین کو دیکھتی ہے کہ جسکی وجہ سے وہ افلاک عالم کرے اور بدایت معلوم ہے کہ اس سے اس خبیث کا عالم اور اوسع عالم ہونا ہرگز لازم نہیں آتا دیکھئے کوئی بھی سیویہ اور ابن حاجب کو امام ابو حنیفہ سے علم نہیں کہہ سکتا کہ ہم نے اسکی متحدہ نظریں سابق میں پیش کر دی ہیں، اسی عبارت میں مذکور ہے "اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہونا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چکا نیکہ زیادہ۔ پس بحث ایک خاص علم کی وسعت میں ہو رہی ہے اور اسی کا جواب دیا جا رہا ہے اس لئے اربار تفسیر لفظ (یا) اور ان کے ساتھ کر رہے ہیں مگر مجدد الدہالین اور اس کے اتباع عناد کچھ ہی نہیں یا عوام کو چاکر و حوکر دے رہے ہیں۔ قصہ اللہ تعالیٰ۔

الحاصل جملہ عقلا اور ہمارے مقدس بزرگان دین کے نزدیک کسی کے علم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ شخص ایسے ایسے علوم شریف و معارف کمالیہ کو حاوی اور جاننے والا ہو جن کو دوسرا شخص نہ جانتا ہو پس ان علوم نہ جاننے والے سے اس شخص کو علم اور اوسع عالم اور زائد فی العلوم کہیں گے اگرچہ اس شخص ثانی میں معلوم موجود ہوں جو کہ نہایت ادنیٰ درجہ کے نسبت شخص سابق کے علوم کے ہیں پس حضور علیہ السلام کو جلا خلائق اولین و آخرین سے اعلم کہنے کے یہی معنی ہیں کہ جس قدر علوم شریفہ کمالیہ ہیں ان سب میں آپ کے برابر کسی مخلوق کا مرتبہ نہیں ہو سکتا بعد مرتبہ خداوندی آپ ہی کا مرتبہ ہے تا جہاں خدا بزرگ تو فی قدر مختصر۔ اب ہم مجدد صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک علم ہونے کے کیا معنی ہیں؟ آیا یہ معنی ہیں کہ کلی جزئی شریف ہر یاری علوم کمالیہ اور علوم دنییہ سے چھوٹے اور سب کی سب معلوم ہوں تو اس وقت میں بہت سے اکابر و فاضل کو عوام الناس بلکہ حیوانات سے اعلم کہنا نہ صحیح ہو گا بلکہ موافق قاعدہ بریلوی کے نہیں یہ کہ بعض جزئیات کے علم کی وجہ سے کسی شخص کو اعلم کہہ سکتے ہیں لازم آوے گا کہ نجاست کا کثیر اجمد صاحب سے اعلم اور اوسع عالم ہو جاوے اور اگر اعلم کے یہی معنی ہیں کہ جو ہم نے بیان کئے کہ علوم عظیمہ و معارف کمالیہ میں وہ دوسرے یعنی مفضل علیہ سے بڑھا ہوا ہو تو حضور علیہ السلام کا اعلم ہونا پوری طرح سے مسلم اور باقی رہا اور شیطان کا بعض جزئیات کو نہ کہ جانتا موجب اس کے اعلیت کا ہرگز نہ ہوا۔ اب یہ اعتراض کیونکر نہ ہم پر وارد ہوا اور نسیم الریاض کی نص ہم کو کہیو کہ مفر ہوتی الحاصل حضور علیہ السلام کا اعلم الخلق اور اوسع الخلق علما ہونا ہمارے اور مجدد بریلوی کے نزدیک ہر طرح مسلم ہے لیکن نزاع فقط اس امر میں ہے کہ اعلم کے معنی کیا ہیں اب مجدد صاحب ہر دو شخصوں مذکورہ میں یقین فرماؤں

ننانیہم مجدد صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اقرارِ اعلیتِ رسول علیہ السلام کا داخل ایمان ہونا اور انکارِ اعلیتِ کافر ہونا آیا مجددِ اوقات ہے یا اس وقت سے جب سے کہ آپ رسول بنائے گئے اگر اول مراد ہے تو پہلے کہ قبل وفات آنحضرت علیہ السلام اعلیٰ الخلق نہ ہوں کیونکہ ہزاروں قصصِ جزئیہ آپ کے عدمِ علم پر دلالت کرتے ہیں اور ہم نے جو موافقِ بیان کئے اس کے موافق حضور علیہ السلام اجدادِ رسالت سے اعلیٰ الخلق ہیں۔ ہمارے نزدیک جو شخص حضور علیہ السلام سے کسی وقت میں وصفِ اعلیت کی نفی کرے وہ مستوجبِ تکفیر و تنقیض ہے ع بین تفاوت رہے از کجاست تا یہ کیا۔

اب مجدد صاحب گریہ نہیں منہ ڈال کر فکر کریں کہ کون شخص عقل کی بات کہہ رہا ہے اور کس کو محبتِ نبوی زیادہ تر ہے اور نفسِ نسیمِ الریاض پر کون شخص زیادہ عامل ہے ان ہر دو سوالوں کے جواب تحریر کریں اور دلیلِ صحیح ہاتھ سے دھوڑیں۔ حضراتِ غور کیجئے تو درحقیقت موافقِ نفسِ نسیمِ الریاض بریلوی خود کافر ہے کیونکہ وہ اعلیتِ حضور علیہ السلام کا لفظ اس وقت قائل ہے جبکہ نزولِ قرآن پورا ہو چکا تھا یعنی قریبِ اوقات سے آپ اعلیٰ الخلق ہوئے پہلے نہ تھے اور ہم حسبِ تحریرِ سابق اس وصف کو ہمیشہ سے آپ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

فصلِ سابع

تہمتِ ثانی بر مولانا سہارنپوری دامِ مجددہ

حضرت مولانا دامِ مجددہ پر یہ تہمت بھی لگائی کہ وہ براہین میں شیطانِ لین کو باریِ تعالیٰ کا شریک ہونا مسلم رکھتے ہیں اور اس کے مومن ہیں اور رسولِ مقبول علیہ السلام کی نسبت اس کا انکار ہے اور فرماتے ہیں کہ انحرافِ علم محیطِ زمین کا شیطان کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک نہ ہوگا اور اگر رسولِ انصر علیہ السلام کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک ہو جاوے گا۔ ۱۔

نمودِ بالشرع و دلیل یہ بھی محض انحرافِ خالص اور دروغِ سفید ہے نہ اتنی سمجھ ہے کہ عبارت کو سمجھے اور نہ اتنا تدبیر کہ عبارتوں کی قطعِ برید کرنے سے ڈرے اور نہ انصاف و تحقیقِ مطلوب ہے کہ عبارت کے جملہ وجوہ پر نظر ڈالے۔

صاحبِ اخود مؤلفِ براہین صلا و صلہ میں تصریح فرما رہے ہیں کہ علمِ باری تعالیٰ کا ذاتی اور علیٰ ہذا القیاس جملہ صفاتِ کمالیہ اس کی ذاتی میں بندہ میں جو کوئی بھی صفت پائی جاتی ہے وہ علیہ

باری تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ جس کو اپنی صفت کمالیہ کے ظل میں سے کچھ حصہ عنایت ہوتا ہے پس جو کچھ صفت باری عزوجل میں ہے وہ حقیقی ہے اور جو بندہ میں ہے وہ مجازی ہے اگر کسی نے وہ صفت اسی طرح جیسی کہ باری تعالیٰ میں ہے دوسری مخلوق میں ثابت کی تو شرک ہو گا وہ نہ نہیں شیطان اور رائے اضلال عالمیان علم بعض جزئیات حادثہ کا باری تعالیٰ سے دیدنیانصوحیں قرآنہیہ احادیث نبویہ سے ثابت ہو چکا ہے پس اس کے قائل ہونے میں کسی طرح شرک لازم نہیں آتا چنانچہ عبارت براہین میں صاف طور سے فرما رہے ہیں: پھر جن کو جسقدر وسعت علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادی ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا شیطان کو جسقدر وسعت دی۔ الخ۔

سطر (۹) میں فرماتے ہیں "اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ اور انصوص قطعید سے معلوم ہوا۔ اور پس جس امر کا اقرار ہے یعنی یہ کہ یہ علم ان دونوں کا ذاتی نہیں بلکہ اعطاء اللہ تعالیٰ سے ہے جیسے کہ لفظ دیدینے کا متعدد وجہ موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ جس قدر علم جزئیات دنیاویہ اور غیبیہ کا ان دونوں کو دیا گیا ہے وہ سب جزئیات کو مشتمل نہیں ہے بلکہ بعض جزئیات کہ جن سے ان کا مقصد حاصل ہو دیا گیا ہے۔ مجدد صاحب لفظ علم محیط ارض دیکھ کر یہ سمجھ گئے کہ صاحب براہین دونوں کے لئے جملہ جزئیات کے علم کے قائل ہیں یہ مخصوص باری تعالیٰ کے ساتھ نہیں حضرت رسول مقبول علیہ السلام کے علم کمالی کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا بیشک بوجہ مشارکت بصفۃ اللہ تعالیٰ مشرک ہو گا اور اگر غیر ذاتی بلکہ باعطاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعتقاد کر لگا ہرگز مشرک نہ ہو گا پس صاحب براہین نے جو حکم شرک کا لگا یا ہے وہ صورت ادنیٰ میں ہے صورت ثانیہ میں نہیں دیکھو ص ۳۳ صاف طور سے تحریر فرماتے ہیں "یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کہے جیسا کہ جہلا کا یہ عقیدہ ہے اور اگر یہ جملے کے حق قائلے اطلاع دیکر حاضر کردیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدین نبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدین حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب معصیت کا ہے اور صفحہ ۳۴ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں کہ ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر آپ فخر عالم ملی اللہ علیہ وسلم کو بھی لاکھ گونہ اس سے زیادہ عطا فرماوے مکن ہے مگر نبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نفس سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔ ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مؤلف براہین حفظ علم ذاتی کو شرک قرار ہے مگر اور باعطاء اللہ تعالیٰ سبحانہ کو جائز فرماتے ہیں مگر بوجہ عدم نبوت انصوص شرعیہ اس کے اعتقاد سے منع فرماتے ہیں اور یہ بھی واضح رہے کہ جملہ بحث ان مخصوصات شخصیت و جزئیات حادثہ میں ہے جو

روزانہ زمین پر حادث ہوتے رہتے ہیں اور ہر گھنٹہ سے متعلق میں علوم کلیہ و معارف شریفہ میں نہیں ہے پس ان جزئیات کے احوال میں سے بعض احوال کے علم پر فصوص دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی مصالحت سے شیطان و ملک الموت کو دیدیا۔ پس اس کی وجہ سے نہ شرک لازم آیا نہ معصیت و انکی انتقار کی وجہ سے علم نبوی میں جو کہ کروڑوں اور لاکھوں ایسی ایسی معلومات کو مشتعل ہے کہ کوئی خلق جن و بشر اس تک نہ پہنچا نہ پہنچ سکیگا و چہ جائیکہ اہلسنن (اور جملہ علوم شریفہ و کمالیہ میں کوئی بھی نقص لازم نہ آیا اور نہ اس کی وجہ سے خبیث الہیں کا معاذ اللہ حضور علیہ السلام سے اعلم اور اسع علما یا زائد در علوم ہونا ثابت ہوا۔ اب بخوبی ظاہر و باہر ہو گیا کہ کج فہم و جال محض افتراء پر واز کی تحریف عبارت کر رہا ہے۔ اور لوگوں پر خلاف واقع امور ظاہر کر رہا ہے اس کے بعد جو اس نے آیات و غیرہ علوم نبویہ علیہ السلام کے بارہ میں ذکر کئے ہیں ان کا کب کسی کو انکار ہے علوم نبویہ میں اور اس کی وسعت و کمال کے بارہ میں سیکڑوں رسائے ہمارے سے اکابر نے تالیف کر دیئے ہیں یہ جملہ آیات و احادیث علی الراس والسنن میں حضور علیہ السلام اعلم الخلق علی الاطلاق و اشرف المخلوقین بالاتفاق ہیں کسی کو اس میں کلام ہی نہیں البتہ اطلاق عالم النیب خصوصیت باری تعالیٰ عزوجل کی ہے اور اس کے دلائل کتابیہ و حدیثیہ معروف و مشہور ہیں شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ نے اگر اس عبارت کو باعتبار اسناد کے بے اصل قرار دیا تو بدجہ دلائل آخر مجھ مقبول المعنی ہونے میں کیسے اٹھا رہا نہیں ہو سکتا ہے پس بحسب المعنی قابل احتجاج ہے حتیٰ کہ خود و جمال بریلوی لقی علم ذاتی کا اس طرز پر موافق حدیث منقول قابل ہے اس کے بعد مجدد الدجالین علیہما علیہ نے اپنے تفاخر و تعالیم میں کسی شخص سے گفتگو اپنی اور مناظرہ نقل کیا ہے وہ محض خوبے کیونکہ معلوم ہو گیا کہ مولف براہین نے اپنی تمام کتب میں کہیں بھی تفریح اس کی نہیں کی۔ البتہ اس کے کلام سے کج فہم بریلوی نے یہ معنی بطور تلازم نکالے ہیں لیکن اگر انصاف ہوتا یا عقل پر عمل کرتے تو دیکھتے کہ یہ کلام مولانا سہارنپوری مدظلہ العالی کا کس بات کے جواب میں ہے تاکہ مطابقت فرت نہ ہو کیونکہ جواب عقلاء کے نزدیک اسی بات پر محمول ہوا کرتا ہے جو سوال مذکور ہو ورنہ جواب نہ ہو گا۔ پس بحث فقط اسی علم کی وسعت و عدم وسعت میں ہے جو صاحب انوار سالح نے ذکر کیا تھا۔ مجدد بریلوی ... اپنے مرض قلبی سے اس وسعت سے مراد تمام انواع علوم کی وسعت لے بیٹھے۔ اور پھر مؤلف دام مجدد نے فقط قرینہ جواب پر بھی کفایت کی بلکہ ہر جگہ اس وسعت کو تخصیص کرتے گئے اور لفظیہ اور آن کا استعمال کرتے رہے مگر اس مجدد بریلوی نے چونکہ حق سے اپنی آنکھیں بند کر رکھی ہیں اس لئے نہ حق باتیں اس کو دکھائی دیتی ہیں اور نہ

نہج میں آتی ہیں۔ ہم نے ہزاروں مصنفین پر یہ عبارت براہین کی مع عبارات انوار ساطعہ پیش کی جن کو پہلے سے بوجہ تشہیر اس کلام نبوی کے، مولیٰ غنی حضرت مؤلف براہین مظلہ العالی سے جو چکی غنی انھوں نے جب بہ تامل دونوں عبارتوں کو دیکھا تو دیکھتے ہی اور فکر کرتے ہی خود بخود کہنے لگے بیشک حضرت مؤلف براہین پر افتراء محض ہے ہرگز یہ عبارت اس عبارت پر جو تہمال زمانہ انجی قرن نسب کرتے ہیں نہیں دلالت کرتی۔

ما جو! مضمون دقیق نہیں، عبارت عربی و ترکی نہیں سلیس اردو ہے، ذرا غور فرمائیں صفحہ ۸۸ مضمون ۸۸ عبارت کو مع عبارت انوار ساطعہ ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں۔
 کسی طرح بھی اس دجال کا دعویٰ عبارت سے ٹکلتا ہے یا نہیں یہ محض اس کا دجل ہے اور قریب ہے جب لوگوں سے گفتگو کرتا ہے فقط ایک دو جملہ کتاب کے کھول کر دکھاتا ہے اور تحریف مسمیٰ کر کے لوگوں کو ہر کتاب ہے بخدا لاہ اللہ تعالیٰ فی الدارین۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ صاحب عقل فہم تھے، طبیعت نہایت سلیم رکھتے، مسلمانوں کے ساتھ جیسا کہ حسن ظن کا حکم نبوی علیہ السلام ہے عملدرآمد رکھتے تھے، انہوں نے بیشک براہین کے لفظ لفظ کو دیکھا اور اس کو صحیح و صواب پایا۔ اور مطلب مؤلف کو بخوبی جگہ اور تصدیق کی اور دعوات صالحہ سے مؤلف موصوف کو سرفراز فرمایا فضیلاً۔

یہاں یہ تفسیر گفتگو کا اگر مجدد التخلیل کا بچا بھی ہو تو اس تلمیذ کے نہ بچنے سے کوئی امر لازم نہیں آتا ہزاروں دنیا میں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے تلامذہ ہیں ان میں ذکی۔ غنی۔ ذی لم و فیر ذی علم ہر طرح کے ہیں اس سے کوئی ملو مجدد دعوات کا ثابت نہیں ہوتا اگر عظیم اعلان حق منظور تھا تو ہم نے جب مجدد صاحب سے مدینہ میں ان امور اور جہ میں گفتگو طلب کی تو کیوں فرار کیا تھا۔ اور کیوں کہا تھا کہ اپنے استادوں کو بلاؤ تم ہمارے قرین نہیں ہو؟ صاحب! اظہار حق اور تفہیم حق میں قرین و عدم قرین کی کیا ضرورت ہے؟ اب پھر عرض ہے کہ ہر کوئی وہ دعویٰ باطل جو آپ گھر بیٹھے ان بزرگوں پر کر رہے ہیں میدان میں نکل کر دکھادیں اور ہر کوئی کہہ دے کہ وہ مذاب قبر سے اور تکالیف عذاب سے ڈریئے۔ موت نہایت قریب ہے۔

سلب اللہ ایمانک و سودو جھٹک فی الدارین دعا جک دعا عقب بہ اباجمل و عبد اللہ بن الحی یاسر عیس المبتدعین آمین۔

لکھائے حنفیہ نے جو دعاء سلب ایمان کو جائز کہا ہے شاید ان کو بھی کسی ایسے ہی سابقہ پڑا ہوگا۔

فصل ثامن

تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی دامت برکاتہم

دجال نماز نے حضرت شمس الطائر العالمین و ہدرا الفطراء الکاملین محی السنن الزا قاتع الزمر
الظلماء امام اہل سنت الجماعت لیسداہل الکفرۃ والظلمۃ مولانا الحافظ الحاج المولوی اشرف علی
الحنفی القاروقی القھاروی الحنفی الصابری القسبندی القادری السہروردی دامت برکاتہم پر یہ تہمت
لگائی کہ معاذ اللہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو زید عمر و محمد بلکہ چوپایوں اور بھینسوں
کے علم کی برابر کہتے ہیں عبارت اس جہدع کی ملا میں یہ ہے اس نے ایک چھوٹی سی سطر
تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا کہ علم رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر یاغل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے۔ اور
اور سطر پندرہ میں کہا کہ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی ہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنس اور جنس میں۔

آپ حضرات خدا غور فرمائیں اور انصاف کریں عبارت حفظ الایمان کی موجود ہے آیا یہ
میں مسطور ہے یا نہیں۔ صاحبو محض دروغ اور افتراء بندی پر اس گمراہ کتہ عالم نے کمر باندھ
اس جواب و دہتان بندی پر تعجب و حیرت کیسا تمھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ مجرب و
کے شایان شان قلم سے نہیں نکلنے دیتی۔

اولاً میں عبارت حفظ الایمان بجا نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو جملہ عبارت اگلی اور پچھلی مد نظر
اور ظاہر ہو جائے کہ مجدد التفسیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباؤ
یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے، مولانا تھانوی دامت برکاتہم ملا میں فرماتے ہیں
غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے اندر
کے کوئی واسطہ کسبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ اور
اعلم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم ہوا اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ تو با قرینہ
مخلوق پر ظن غیب کا اطلاق مہم شرک جو نیکی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں غفار اعجازی
حدیث مسلم میں عبدی دامت برکاتہم نے کہا کہ وہی وجہ سے وار د ہے اس نے حضور سر عالم سے

عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ تاویل اسنادانی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ ایسا اور البقاء عالم کے سبب بلکہ خدا بخشنے مالک اور معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق باطل و علا شانہ سے جائز ہوگی یعنی علم الغیب بالمعنی الثانی بالواسطہ اشرقتا کے لئے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں ثانی کو حاضر کر کے کوئی شخص یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق قائل شانہ عالم الغیب نہیں دلیر ذبا اشرقتا تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی مائل متدین اجانت دیا گو اور اگر مسکتا ہے اس بناء پر تو بالوا لفقیروں کی تمام تر بیہودہ حدائیں بھی خلاف شرع ہوں گی۔ تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہو اگر جب چاہا بنا لیا اور جب چاہا مٹا دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات سر پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے ادب بعض حیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے یہاں علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر غیبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے نفی ہے تو چاہیے کہ سب کا علم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو فی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

اس عبارت پر جناب مجدد مضمین صاحب کو بہت بڑا غیظ و غضب ہے اور بڑے شدد و شدت سے فرمایا ہے کہ جناب مولانا تھانوی نے حضور سرور کائنات علیہ السلام کے علم مبارک کو چوپایا اور فائزین کے علم سے مساوی کر دیا اور یہ کفر و ضلال ہے اور فرماتے ہیں کہ اس میں سراسر سید الانام علیہ السلام کی توہین ہوئی بلکہ یہاں تک کہتے ہیں کہ یہ لوگ منہ بھر کر حضرت سرور انام علیہ السلام کو گایا ہے اسے وہ ہیں سدا اشرقتا مگر افسوس صد افسوس کہ اپنے گھر کی خبر نہیں یہ الزام قطع مولانا صاحب کی ہنگ پیختا ہوتا تو امر کچھ سہل تھا یہ تو مجدد صاحب کے روحی اور جسمی باپ دادوں کو بھی نہیں چھوڑتا۔

ماجہ اگر یہ کلام حضور علیہ السلام کے دشنام ہونے پر دال ہے اور تو بین نبوی اس میں
صراحت ہو رہی ہے تو مجدد صاحب کے دادا پیر حضرت شاہ حمزہ صاحب مغفور و مرحوم مارہروی اور
مجدد صاحب کے دادا صاحب یعنی مولوی رفا علی خاں صاحب بریلوی کا کلام تو اس سے بھی زیادہ تر صریح گمانی اور
توہین میں ہے معاذ اللہ وہ کیا کافر ہوئے اور حسب بیان و تحریر مجدد صاحب ان دونوں کا کفر نہ کہنے والا
بھی کافر ہوا۔ دیکھئے جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم خزانہ الاولیا مطبوعہ کانپور صفحہ پندرہ میں
ارقام فرماتے ہیں وہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب و الشہادۃ ہے جو شخص رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امور مخفی ہوا
ہوتا تھا جسے غیب کہنا گمراہی ہے اور جمیع مخلوقات نمود یا اللہ عالم الغیب ہے اتہی از سیف النقی

حضرات اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ مجدد صاحب کے دادا پیر صاحب کے قول پر
نہایت وضاحت سے علم غیب میں جملہ مخلوقات و توہینی جن محبت کٹرے کوڑے بخنوں و پاگل گدے
یا کتے وغیرہ معاذ اللہ رسول مقبول علیہ السلام کے مساوی ہو گئے اب ان کو بھی حسام الحدید
سے یہ عبد الدنیا و الدراہم شہید کرے اور اقرار کرے کہ میرے پیر ان عظام کا قریب اور
اس کلام صریح میں کوئی تاویل نکالتا ہے تو مولانا تھانوی کا کلام جو اس کلام سے بدجہا اس
اقرار سے دور ہے کیوں نہ اس تاویل کا محل ہو گا اس کلام میں جناب شاہ حمزہ رحمۃ اللہ علیہ نے
خوب ظاہر کر دیا کہ جناب مجدد و عبد الدنیا گمراہ بیدین ہیں بلکہ جملہ جماعت مجدد کی بقول ان کے پیرو
کے گمراہ بیدین ہو سکی واللہ الحمد اور اس عبارت سے صاف طور سے تائید اہل حق و تقویت ذہب
جناب مولانا تھانوی ہو گئی اب تو شاید مجدد بریلوی جناب شاہ صاحب مارہروی مرحوم کی قبر کھودنے
اور ان کی مبارک ہڈیوں کی تقدیس کی فکر کریں گے۔

ایں کارا ز تو آید و مرداں چنیں کنند

علاوہ ازیں جناب بندہ درہم و دینار کے دادا یعنی مولوی رفا علی خاں صاحب ہدایۃ الاسلام مطبوعہ
صحہ صادق سینا پور صفحہ ۳۰ میں فرماتے ہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بالواسطہ تھا یعنی بذریعہ وحی کے تعلیماً معلوم ہوتا تھا
یعنی قادر مراتب سب کو حاصل ہے اور علم غیب مطلق و بذات کا استقار رکھتا مفضی الی الکفر ہے اور اللہ
تعلیٰ کے خلاف اس میں تاویل اور ایر پھیر کر تا بیدین کا کام ہے الخ (از سیف النقی)
اب مجدد صاحب اپنے دادا صاحب کی بھی تکفیر کریں وہ بھی سب کو علم غیب بتاتے ہیں اور وہ

اس تصریح سے تو اسے پھر بند زنجیر وغیرہ سب کو آپ کے شریک عالم الغیب ہونے میں گرہ لگا رہے ہیں
بقول اس مجدد بریلوی کے پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بالفرض محال اگر مولانا تھانوی نے ایسا کہا بھی ہوا
ہو کہ تحریر کا وہی مطلب ہو جو مجدد صاحب نے بجا ہے جب اپنے ہر دو داد و بخشی یہ عبد الدینار تکفیر
نہیں کرتا تو مولانا تھانوی پر کیوں ہاتھ صاف کرتا ہے۔

شادم کہ اندھ قیاس دامن کشاں گدشتی گوشت خاک با ہم بر باد رفت باشد

تبادلہ سائر الاشیاء والیابی اب اس کے بعد آپ غور فرمائیں کہ جو کچھ بریلوی نے تھتیں مولانا تھانوی
پر لکھی ہے آیا وہ موجود ہیں یا نہیں؟ دیکھئے منہ کی سطر سطر میں لکھا ہے نا نظر الیٰ آئنا الم جس کا
ترجمہ میں اس طرح کر رہا ہے میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی ہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابر کر رہا ہے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن میں اہل یہ مضمون دروغ خالص نہیں تو کیا ہے ہم نے حفظ الایمان
کی تمام عبارت نقل کر دی ہے آپ خود دیکھ لیں کہیں بھی یہ موجود ہے، معاذ اللہ حضور علیہ السلام پر
میں زید عمرو وحمزہ وغیرہ کے اس شخص کو ہرگز ہرگز شرم دیا نہیں جو چاہتا ہے زبان سے بک دیتا ہے اور
خدا تعالیٰ سے خوف اور رسول علیہ السلام سے شرم بالکل نہیں کرتا کیوں نہیں عبارت مولانا کی دکھاتا
پھر بعد اس کے دوسرا تہام غیث دیکھئے کہ منہ سطر آٹھ میں کہتا ہے وصو اح فیہا الم جس کا ترجمہ یہ کہتا
ہے اور اس میں تصریح کی غیب کی باتوں کا جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہے ایسا تو ہر بچہ اور
ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے اب اس غیث عبارت میں ڈھونڈتے کھیں بھی پتہ
نہیں پاتا ہے اس مضمون کے ثابت کرنے کے واسطے ایک دو سطر حفظ الایمان کی نقل کر دی ہے
اور انکی پچھلی عبارت حذف کر دی تاکہ لوگوں پر اصلی معنی اور مقصد مؤلف کا کھل جائے اور اس
کے مکر اور بہتان کا ظہور نہ جاوے فسود اللہ وجہہ فی الدار میں خود مولانا تھانوی اس رسالہ میں
اور ای بحث میں فرماتے ہیں کیونکہ آپ ایسا داورا بقائے عالم کے سبب ہیں اب خیال فرمائیے کہ حضور
علیہ السلام کو سب ایسا دگوین اور سب بقائے عالم فرما رہے ہیں اور معلوم ہے کہ جس کے سبب
کوئی چیز ہوا کرتی ہے وہ ہمیشہ تابع اور خیر مقصود بلکہ بمنزلہ عبد وخدام کے ہوا کرتی ہے وہ کسی طرح
اصل مقصد کے برابر نہیں ہو سکتی ہے پس کیونکہ یہ ہو سکیگا کہ وہ حضور علیہ السلام کو برابر جن جن
کے اعتقاد کریں یا وجود اس تصریح کے آپ جملہ عالم کے سبب ہیں ان کے کلام سے کوئی شخص انکو
جسے کہ وہ سب کو برابر کر رہے ہیں ہم نے جو عبادت بیحد حفظ الایمان کی نقل کی ہے اس میں آپ
صاف طور سے ملاحظہ کر لیں یہ موجود ہے کہ نہیں، اس عبد الدینار نے اپنے مقصد کے بنانے کیلئے اس

عبارت سے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے، پھر دیکھنے کے واسطے اس میں فرماتے ہیں پس اس کا مقتضی صرف
 اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بتا ہوا حاصل ہو گئے تھے۔ الخ۔
 اس عبارت سے کیا نکلتا ہے؟ آیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام اور زید عمرو بکر وغیرہ
 کے علوم میں مساوات ہے یا بہت شے فرق پر حضرت مولانا کی عبارت صراحتہ دلالت کر رہی ہے اگر ہم تسلیم
 لیں کہ حضرت مولانا کی عبارت اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جو مجدد و پریمی نے مولانا کا فتویٰ کی
 نسبت لکھا ہے تو جب یہ عبارت اس صوفی میں اس کے بعد مذکور ہے پس یہ معنی نکالنے سے عبارت سے
 طرح صحیح نہ ہوں گے اور ان کے دامن تقدس کو کوئی دھبہ لگ سکیگا، صاحب مولانا ان حمام علوم
 جنکی ضرورت نبوت کی واسطے مسلم ہے حضور علیہ السلام میں بتا ہوا حاصل مانتے ہیں اب آپ اسکی
 تفصیل کو اگر ملاحظہ کریں تو خود ہی جان لیں گے کہ جتنے علوم ضروریہ نبوت کی واسطے ہیں وہ اس قدر ہیں
 ان شخص ان کے بعض میں بھی بعد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل نہ ہوا مثلاً نہایت ضروری ہے کہ
 خداوند عز وجل و علاقہ کی ذات و صفات اور افعال و تنزیہ وغیرہ وغیرہ کا نہایت کامل اور بچا علم نبی
 کو نہایت اعلیٰ درجہ کی معرفت اس کو حاصل ہو یعنی چہاں تک امکان میں داخل ہے اب انھیں وہ
 کو آپ دیکھیں کہ کتب علم توحید و کتب تصوف ان سے کیسی طرح پر ہیں آیا ان دونوں انواع علوم میں
 کوئی بھی ہم پر کسی نبی کے ہو سکتا ہے پھر نبوت کی واسطے ملائکہ کا علم تقدیر کا علم قیامت کے احوال کا علم
 حشر و نشر کا علم و تاریخ و جنت کا علم حلال و حرام کا علم رسل سابقین کا علم قرآن شریف کا تفصیلی علم لوگوں
 کی ہدایت کا علم و اصلاح کا علم زہد و تقویٰ کا علم ایمان و کفر وغیرہ کا علم اور علاوہ اسکے بہت سی ایسی چیزیں ہیں
 جن کا جاننا بہت ضروری ہے جن کے کہ سون کو سو تک کوئی فرد بشر بلکہ فلول کا کوئی فرد نہیں پہنچ سکتا حضرت
 مولانا گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ سرۃ العزیز امداد اللوہک میں فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے
 عین وقت معصیت میں مشاہدہ جن جن علی کا گم نہ کیا اور ابلیس لعین کو عین اوقات طاعت میں حاصل نہ
 ہوا یہ دیکھنے کے مشاہدہ باری عز وجل نبی سے کسی وقت میں منفق نہیں ہوتا اور علم مشاہدہ وہ مبارک
 علم ہے کہ جس پر دار کالات و تقرب ہے اگر میں علم نبوت کی تفسیر کروں تو ایک رسالہ تیار ہو جائے اگر
 آپ کو اس کی تفصیل کی ضرورت ہے تو منصب امامت مصنف جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب ملاحظہ
 فرماویں اور پھر معلوم کریں کہ کس قدر عظمت انبیاء علیہم السلام اور ان کے علوم کی ہے اور حضرت مولانا شہید
 رحمۃ اللہ علیہ کس طرح اعلیٰ درجہ کے معتقد انبیاء علیہم السلام کے ہیں و نیز رسالہ آب حیات قبلہ نمازات
 الضیعہ وغیرہ رسالہ جناب مولانا نانو توئی رحمۃ اللہ علیہ کے دیکھیں کہ جن سے وہ علوم و مضامین معلوم

ہوں گے کہ جن کو محمد و صاحب کی سات پشت نے خواب میں حضور علیہ السلام کے مفاعیل کی بابت نہ
دیکھا ہو گا خود قرآن شریف کا علم جو کہ لازم نبوت ہے وہ اس قدر ہے کہ ہزاروں کتابیں تفسیر میں لکھی
گئیں مگر اب تک اس کا احاطہ نہ ہو سکا حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے قریب انی جلد کے تفسیر قرآن میں لکھی
تھیں اور نصف قرآن تک نہ پہنچ سکے اور پھر وفات ہو گئی حالانکہ ان جملہ معانی کا جو قرآن میں ذکر کئے
گئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جاننے والا بالاتفاق کوئی انسان نہیں اور جو کوئی کچھ
جاتا ہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحر ناپید اکنار سے لاتا ہے۔

الحاصل جبکہ جملہ علوم لازم نبوت بتماہا آپ کے واسطے حاصل ہیں اور اس کی تصریح خود مولانا
تھانوی ذکر فرما رہے ہیں تو اب کوئی خلق آپ کے درجہ علی کے قریب بھی پہنچ سکتی ہے خود انبیاء
علیہم السلام تو پہنچ ہی نہیں سکتے چہ جائیکہ کوئی مخلوق دیگر ہو کہ بتماہا علوم کا جاتا مخصوص آپ کے
ہی ساتھ ہے۔ ولنعلم ما قیل۔

فکلمہ حق رسول اللہ ملتس قطعو من البحر اور شفا من الدیم

پس سب کے سب رسول اللہ ہی سے چاہ رہے ہیں تو قطرہ دریا سے یا ذرا سا پانی ابر باران
سے افسوس صد افسوس کہ باوجود اس تصریح کے خائنین خدا لعنہ اللہ تعالیٰ مولانا کی نسبت یہ بحث
لگاتے ہیں کہ وہ زید و عمر و بکر بلکہ جنوں و بہائم و چوپاؤں کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو
برابر کہہ رہے ہیں اور خدا اور رسول سے شرم تو تھی ہی نہیں خلق سے بھی شرم نہیں کرتے صاف عبارت
محذوف کئے ڈالتے ہیں اور جتنیں لگاتے ہیں پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو ان کی دھوکہ دہی
پر نظر ڈالئے کہ گفتگو کس بات میں ہو رہی تھی اور بات کوئی لامکانی صاحبوا گفتگو اس بات میں تھی کہ
حضور علیہ السلام پر اطلاق لفظ عالم الغیب جائز ہے یا نہیں حضور علیہ السلام کے علم اور مقدار علم میں تو
بحث ہی نہیں ہو رہی ہے آپ ابتداء سے لیکر آخر تک عبارت دیکھیں کہ مولانا تھانوی دامت برکاتہم اسی
بحث کر رہے ہیں کہ اس لفظ کا بولنا آپ کی ذات مقدسہ پر جائز نہیں ہے اس میں تو یہاں گفتگو ہی نہیں کر
سہے ہیں کہ آپ کو مغیبات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے مغیبات کا ہے،
اور ہر عاقل کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق جانتا ہے جس کی تفصیل
میں آگے لکھوں گا پھر اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت
میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اشتا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال
ہوتا کہ محاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے

اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ یا
 کہتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد انہیں ہوا کرتی مثلاً لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے معنی
 یہ نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصور
 ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا دیکھو
 گے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بدر کا ہے اب یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہیں
 الاماذا الشرباری قاتلے کے واسطے تدریجاً اور رنگت اور کثافت اور شجاع اور مقابلہ اور تقید بالہد
 وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمریں پائی جاتی ہیں بلکہ فقط اتنی بات میں تشبیہ دینی منظور
 ہے کہ جیسے آفتاب اور ماہتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان کو
 دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو رویت
 باری قاتلے عزائم نصیب ہوگی بلا حاجب مانع کے بلکہ نفس و جہش یعنی انجلاء و ظہور کی مقدار میں
 بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھئے باری قاتلے فرماتا ہے کہ تِلْكَ اَنفُسُكُمْ فَانْهَئِهَا لِي تَعْبَدَنِي اِنِّى لَئِنْ كَفَرَ
 كُمْ لَآتِيَنَّكُمْ فَتَكْفُرَنَّ تم جیسا بشر ہوں مجھ پر وحی کی جاتی ہے اب دیکھئے کہ کفار جن کی نجاست
 کا مرتجہ انظار قرآن میں آگیا ہے ان کی بے عقلی و لقاؤں کا آیتوں میں بار بار ذکر کیا گیا ہے ان کی
 مماثلت ظاہر کی جاتی ہے مگر چونکہ یہ مماثلت فقط بشریت میں ہے اور دوسرے اوصاف سے کوئی غرض
 و تعلق نہیں ہے اس لئے کوئی امر خلاف نہ ہوگا حضرت امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ فرماتے
 ہیں ایمانی کا ایمان جبرئیل اور بعض نفوس میں کا ایمان الا نبیاء فرمایا گیا حالانکہ ایمان انبیاء
 اور ملائکہ کا اس درجہ میں قوت رکھتا ہے جس میں شائبہ شک اور وہم کا نہیں درجہ عین یقین کو
 بھی متجاوز ہو کر حق یقین تک پہنچا ہوا ہے اور ہم افراد امت کا ایمان اور یقین جو کچھ بھی ہو معلوم ہے کہ
 پائے استدلال یاں جو ہیں بود پائے جو میں تختہ بے تکلیں بود

اس کی مرتجہ نص ہے مگر چونکہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے نفس الایمان میں تشبیہ دی ہے اس لئے جملہ
 علماء نے اس کلام کی تصدیق کی کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ حضرت امام اعظمؒ نے احاد امت کو
 جبرئیل علیہ السلام اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس ایمان سب مومنین میں موجود ہے اگرچہ ایمان
 ایمان اور درسل ملائکہ کا نہایت قوی ہوا اور ہمارا ایمان نہایت ضعیف چنانچہ ظاہر ہے جس طرح سات
 سمندر پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے ویسے ہی ایک قطرہ پر بھی علیٰ ہذا القیاس بشریت انبیاء علیہم السلام اگرچہ
 کامل تھے اور دیگر نبی آدم بشریت میں بھی وہ کمال نہیں رکھتے لیکن بوجہ تحقیق نفس بشریت مثل کہا گیا انفس

بہت سی نظریں خریات میں آپ پائیں گے جہاں پر تشبیہ و تمثیل ہے وہاں تشبیہ سے فقط ایک صفت میں مشابہ اور تشبیہ کا اختراک مقصود ہے دوسری چیزوں میں شراکت مقصود نہیں پس اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مقدار علم مغیبات میں تشبیہ مقصود ہو کیونکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازمہ نبوت تھا ہاں آپ کو حاصل تھے اور یہ چیزیں زیر علم و بحر و غیرہ میں کہاں اور صرف اتنا نہیں کہا بلکہ تشبیہ فقط بعینیت میں دے رہے ہیں اس لئے کل مغیبات سے اگر یہ فرد بھی کم ہو گا تو وہ بھی بعض ہی ہو گا حضرت اگر سب سمندر بھی ہوتا یہ بھی وہ تمام پانی کا بعض ہو گا۔

الحاصل نفس بعینیت سب کے علم میں اس قدر پر محقق ہو گیا ہاں اگر تمام غیوب مراد ہوں تو البتہ بعض غیب آپ کے علم میں محقق نہ ہو گا پس وہ تشبیہ فقط یہی صفت ہے دوسری صفتیں نہیں دیکھئے اگلی عبارت حفظ الایمان کی ہماری گفتگو پر صاف طور سے دلالت کرتی ہے جس کو اس بریلوی نے اپنے مدعا کے مضرعہ کے حذف کر دیا ہے وہ یہ ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی دیکھی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے الخ۔

اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ فقط اتنی بات میں اشتراک ثابت کرنا منظور ہے کہ ایک بات بھی غائب از دیگران کا علم ہر فرد بالفرد ہر شخص کو حاصل ہے نفس بعض مغیبات کا علم سب میں ہو گیا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ مغیبات اس کی حضور علیہ السلام میں کیا ہے اور دوسروں میں کیا اور اسی وجہ سے لفظ اتسا کو بعد بعض کے فرمایا گیا ہے، دیکھیے عبارت یہ ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس پر حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب الخ۔ پس ایسا سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہوا ہے وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو ذکر بھی نہیں اور اس کی تصریح ہم آگے چل کر اور بھی کریں گے جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت ذاتی کا ہو گا وہ صاف طور سے یہی کہے گا کہ اتسا سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں گفتگو ہے۔ غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعینیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے مقدار بعینیت میں نہیں ہے کہ اعتراض لازم آوے البتہ کج فہم بریلوی جو جس بے عقلی و بے علمی کے اتنا شعور نہیں رکھتا کہ ایسی باتیں مجھے اولیٰ کا الاغنام بل ہماض۔ اب ہم آپ کو اصل معنی اس عبارت کے بتاتے ہیں۔ ذرا غور فرمائیں اور انصاف سے کام لیں۔

فصل تاسع

در توضیح عبارت مولانا تھانوی مدظلہ العالی

قبل اس کے ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کرتا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ پر یہ واضح
 کہ وہ کسی چیز کا نفس الامری میں تحقق ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا اطلاق کیا جاتا
 دوسری چیز ہے بسا اوقات کوئی چیز تحقق ہوتی ہے مگر اس کے اسم کا ہونا ممنوع ہوتا ہے دیکھئے
 جلاشیاء کا پیرا کہ نیا الما خداوند کریم ہے لیکن اسکو خالق القادۃ والختافہ یعنی پیدا کرنا والا سوزنا
 اور بندروں کا کہنا ممنوع ہوا ہے بوجہ مشہد اہانت کے علیٰ ہذا القیاس خود باری تعالیٰ فرماتا ہے اقم
 قوزع و فہام عن الزارعون مگر لفظ زارع کہنا ممنوع ہوا کہ موہم اہانت ہے اس قسم کے بہت سے
 الفاظ ہیں کہ باعتبار معنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا ہونا ذات خداوندی عزوجل یا ذات اس
 تاب علیہ السلام کی واسطے ممنوع ہوتا ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے الفاظ کے بولنے میں
 کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر ہونا حرقاً جائز نہیں ہے جو کہ ایک مسئلہ کا
 جلسہ والا ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ بھی مسئلہ یاد کر لئے تو اس کو بھی کوئی عالم نہیں کہہ سکتا اگر
 باعتبار لغت کے وہ عالم ہو گیا ہے علیٰ ہذا القیاس ہر مالدار کو سمجھ نہیں کہہ سکتے ہیں دیکھئے لغت میں تمخواہ دینے اور کھانا کھانے
 کو رزق کے ساتھ قیر کرتے ہیں مشہور کتب لغت میں ہی رزق الا میوالحدی یعنی میرے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ رازق و رزاق
 کا ہونا سچے بہت نہیں کسی بہت سی مثالیں شرع لغت و عرف میں موجود ہیں جتنے مولا تھانوی مدظلہ العالی اس بحث میں فقط
 اس امر سے بحث فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا اور یہ کلمہ بولنا آیا جائز
 ہے یا نہیں اس میں کلام نہیں کر رہے کہ منہیات میں سے کسی چیز کا علم آپ کو آیا معاملہ ہے یا نہیں کیونکہ
 یہ راہ معلوم ہے اور خود مولانا بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنے منہیات لازمہ برائے نبوت ہیں
 وہ سب آپ کو تمام معلوم کر دیئے گئے علاوہ ان کے اور بھی بہت سی چیزیں غیر لازمہ بھی آپ کو
 بتائی گئیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں پس غلام مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب
 کہنا آپ کی ذات مقدسہ کی واسطے جائز نہیں اور اس کے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں اول یہ کہ حسب قول
 سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ تسلیم اللہ تعالیٰ ہے اور چونکہ عالم الغیب
 اس کو پہلے ہی بس کا علم ذاتی اور بغیر تعلیم کے ہوا اور اسی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو

عالم الغیب فرماتا ہے اس لئے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا ممنوع ہو گا جیسے کہ لفظ رازق و خالق
خدا و معبود وغیرہ کہنا ممنوع ہوا اگرچہ یہ الفاظ دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں گے مگر یہ
کے سبب ناجائز ہوں گے دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ
معبودہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو یعنی اگر عالم کے یہ معنی ہیں کہ تمام مغنیات کا جانتے
والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں بلکہ مغنیات کا علم سوائے خداوند کریم کسی کو نہیں اور اگر
اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مغنیات کا جانتے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کروڑوں
کروڑ بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شکیں فرمائی
میں اور ایک شے کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام
کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں دیکھئے اگر کوئی
کہے کہ زید مالدار کو سیٹھ نہ کہنا چاہیے کیونکہ سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اس کے
پاس ہوں تو زید کے پاس یہ موجود نہیں کہ اگر یہ معنی ہیں کہ بعض مال اس کے پاس ہوں تو ایسا مال تو
ہر شخص فقیر و مفلکس محتاج کے پاس بھی ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے
تو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ کوئی اس سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر فقیر و مفلکس کے برابر کر دیا
عنی ہر القیاس اگر کوئی کہے کہ زید کو مولوی عالم نہ کہو کہ اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا
جانتے والا ہو تو یہ بذات خود کو معلوم ہے کہ زید ایسا نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتیٰ کہ
الف تا و کا جانتے والا بھی عالم ہے تو یہ ہر ہر کے اور ہر شخص میں ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا
چاہئے تو آپ ہی فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر کے کے برابر
کر دیا اس لئے کہ مجد و بریلوی اتنی بھی قابلیت نہیں رکھتے کہ صاف عبارت اردو کی سمجھ سکیں
اور اس پر دعویٰ امامت اور اقتدار ملکہ تجدید دین کا کر رہے ہیں

مرکز بیض زمین عقل منعم گردد بخود گمان نبرد هیچ کس کہ نادانم
یہ عقل و شعور رکھ کر دعویٰ یہ ہے کہ ہم علماء و محققین و فضلاء و متقین کے قرن ہیں خذلہ اللہ
تعالیٰ و اخذلہ فی الدار میں پس مولانا تھانوی نے لفظ ایسا علم غیب جو کہا ہے اس کے
وہ معنی مراد ہیں کہ جس کو مخاطب نے غیب سے مراد لیا ہے چنانچہ ہر ذی شعور پر ظاہر ہے
اور اسی وجہ سے عموماً لوگوں نے اس رسالہ کو دیکھا مگر کسی کو خیال میں بھی نہ آیا کہ معاذ اللہ صاحب
حفظ الایمان نے حضور علیہ السلام کو سب کے برابر کر دیا مگر آفریں ہے فہم مجد و پر کہ وہ بات ادراک کرتے ہیں

جس کو جملہ اہل عالم نہ کچھ سہی۔ اسی تقریر سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ اعتراض مولانا تھانوی پر محض
وجہ و فریب کا نتیجہ ہے یا عبادت و سوره فہم کا ثمرہ ہے حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم کا دامن
تقدس بالکل پاک و صاف ہے اب اس کے بعد جو عبدالنیر کی فہم نے اعتراض کیا ہے کہ مولانا
کی کچھ میں یہ بات نہ آئی کہ علم زید و عمر بکر وغیرہ کا غیب کے ساتھ نہیں ہو گا مگر ظن یہ محض جہالت ہے
کیونکہ صاحب جیکہ علم بالواسطہ و التعلیم آپ کے نزدیک غیب ہے تو جتنے منہیات کی معرفتیں بنی
آدم کو خصوصاً مومنین کو حاصل ہوں گی وہ ظن ہی میں یقین نہیں ہیں اگر یہ بات ہے تو پہلے آپ
اپنے لواحقین کے ایمان کو سمجھائے کہ کیونکہ ایمان بالغیب ہی اس وارد دنیا میں ہوا ہے عموماً مومن
منہیات میں سے ہے پس آپ کو اور آپ کے متبعین کو ان کا ظن ہی فقط ہے یقین ہی نہیں اس لئے
بقول خود آپ کا فرم کر دیکھئے آپ کی صریح عبارت آپ کے کفر پر دلالت کرنے والی یہ ہے جو
صحت کی سطرہ میں درج ہے ان علم خداید و علم عظماء و علماء المشیخ الدین صاحب بالغیب لا
یکون الا ظناً یہاں پر آپ بصیغہ حصر فرما رہے ہیں یعنی ان سبھوں کا علم نہیں ہو گا مگر ظن یہ کلباڑا
آپ نے اپنے ہی پیر میں مارا ہے اور چونکہ ہم علم بالواسطہ کے عالم کو عالم الغیب نہیں کہتے اور ہر جو
کچھ جس کو بطریق قطعۃ انبیاء علیہم السلام سے پہنچا ہے یا بواسطہ عقل صحیح معلوم ہوا ہے وہ یقیناً افادہ
علم کا دیتا ہے اس لئے ہمارے ایمان کا آفتاب نہایت اوج کمال پر رہے گا آگے چل کر جو
آپ ہدیان سکتے ہیں کہ علم یقینی تو اصلاً انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملتا ہے اور غیر انبیاء کو جن
چیزوں کا یقین حاصل ہوتا ہے وہ فقط بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے حاصل ہوتا ہے اور کسی
ذریعہ سے نہیں سمجھو کہ آپ کی کج فہمی سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ابھی تو آپ ماسوا انبیاء کے علم کو ظن
میں حصر کرتے تھے اور پھر بھی آپ اس کے خلاف فرما رہے ہیں اور مع اس کے اس عبارت
کے تحریر کرنے سے آپ کو کونسا فائدہ ہوا انبیاء علیہم السلام کا علم یقینی مسلم ہے لیکن ان کو بھی تو
بذریعہ وحی یا ملائکہ حاصل ہوا ہے ذاتی نہیں ہے کیونکہ وحی جمیع اقسام جب ان کو بتا دیوالی ہوئی
تو ان کا بھی علم بالواسطہ ہوا اور غیر انبیاء کے علم میں بھی واسطہ موجود ہوا چاہے ایک واسطہ ہو
یا زیادہ تو جیسے علم غیب انبیاء کے واسطے آپ باوجود واسطہ کے اطلاق کر رہے ہیں ایسے ہی غیر
پر کیوں نہیں کرتے ہاں اگر کوئی مقدار واسطہ کی آپ کے نزدیک ہے تو اس کو بیان کیجئے اور ہوت
دیکھئے پھر جب آپ کے نزدیک علم بالواسطہ بھی غیب ہے تو علوم یقینیہ بذریعہ عقل حاصل ہوں وہ بھی
غیب ہوں گے پھر آپ کی اس لچر عبارت کے کیا معنی ہوں گے مجدد صاحب الہ فلان نافع نہیں

دیتا ہوش میں آئیے اور سوچا کھجکے باتیں کیجئے اور اگر ہم اس عبارت کو نماہان بھی لیں تو آپ نے
 جو اپنے عقائد میں اولیاء اللہ کے واسطے بھی علم غیب ثابت کیا ہے اس کی کیا سبیل ہوگی جن اولیاء کو حضور علیہم السلام
 سے تقاضا ہری کی نوبت ہی نہ آتی ہوں کو نہ ریحہ انبیاء علیہم السلام کیسے غیب ہو گیا اس کے بعد آپ
 نے استدلال مطلب کی واسطے آیت و ماکان اللہ لیطلعکم علی الغیب الا یہ کو ذکر کیا ہے ذرا ہر باقی
 فرما کر تفسیر کی کتابوں کو ملاحظہ کیجئے اور تفصیل استدراک و لاکن اللہ الا یہ کا وہ بیان کر کے پھر استدلال
 اس حالانکہ مع ان معانی کے جو کہ آپ نے لئے ہیں ہم پر کوئی خلاف لازم نہیں آتا البتہ آپ ہی کا
 کہ ڈھایا جاتا ہے واللہ الحمد والمآلہ اس کے بعد جو مجدد صاحب نے مطلق العلم اور العلم المطلق کی
 بحث لکھ کر اپنی معقولیت بگھاری ہے اس کو دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آتا ہے۔ ۵

ظہور حشر نہ ہو کیوں کہ کلچر ہی گنجی حضور بلبل بستاں کرے نوا سنجی

معقول کا تو آپ نام ہی نہ لیتے خواہ مخواہ دخل در معقولات دیکر اس بیچارے فن معقول کو کیوں
 نام معقول کیا مگر آپ نے بھی سمجھا کہ عام لوگ تو ان بھاری بھاری لفظوں سے معقول سمجھ ہی لینگے
 اور بات کے سمجھنے والے اور کھوٹے کھرے کو پرکھنے والے کچھ بولتے ہی نہیں اس لئے جہالت پر
 پردہ پڑا رہے گا آپ فرماتے ہیں کہ علم بالخرق والخرقین اور علوم خارجہ عدد و اعداد میں فرق نہ کیا لیکن
 ہم فہم سے تو میں کیا غایت کر دوں مگر کوئی ہو تو مجدد صاحب سے پوچھ لے کہ آیا علم غلط کے از عدد و حد ہو
 سکتا ہے یا نہیں کیا تنہا ہی اعاط غیر متناہی کا کر سکتا ہے یا نہیں احصا کل شئی اور عدلہ عدلہ کے کیا معنی
 ہیں ذرا تفاسیر کا ملاحظہ کریں پھر اس سے بھی قطع نظر کر کے ہم آپ کی خدمت کفر برکت میں عرض
 کرتے ہیں کہ علوم خارجہ عن الحد والعد نامہ اور استغراق حقیقی سے خارج ہیں یا نہیں اگر خارج نہیں
 ہیں بلکہ عین اعاط نامہ اور استغراق حقیقی ہے تب تو بطلان کے دلائل عقلیہ و نقلیہ قائم ہی ہیں اور خود
 آپ بھی تسلیم کرتے ہیں ورنہ مآذ اللہ مساوات علم خالق و مخلوق ہوتی ہے اور اگر داخل ہیں تو
 استغراق اضافی اور احاطہ ناقص ہوگا اس کے کب مولانا تھا تو ہی منکر ہیں آپ ہر باقی فرما کر اسی
 صلہ حفظ الایمان کی اٹھارویں سطر کو ملاحظہ کر لیجئے جس سے آپ نے اپنی آنکھوں کو بند کر رکھا ہے
 وہ فرما رہے ہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو گیا مشکوٰۃ میں دارمی کی روایت سے
 حضور علیہ السلام کا ارشاد مذکور ہے فقلت ما فی السموات وما فی الارض یا مثل اس کے تو مجھ
 لینا چاہئے کہ یہاں عموم استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استحوالہ اوپر دلیل عقلی و نقلی سے
 ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے وہ علوم ضرور یہ متعلقہ

دعوت میں عموم فرمایا پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری
 ہیں وہ آپ کو جما ہوا حاصل ہو گئے تھے پس حضور علیہ السلام کے اس درجہ منہیات کے علم میں ان
 کو ہرگز کلام نہیں آپ نے محض دعوہ کرنے کی غرض سے عبارت مولانا کی نقل نہیں کی ہے اب
 اس کے بعد آپ ہی فرمائیں کہ ہر درجہ علم غیب کا مطلق العلم میں داخل ہے یا العلم المطلق میں اگر ثانی میں
 ہے بدیہی البطلان ہے اور اگر اول ہی میں ہے تو مولانا نے کیا قصور کیا باقی آپ کا یہ ردنا کہ ان کے
 نزدیک فضل مختص انہیں دو قسموں میں ہے یہ محض آپ کی بے عقلی و بے سمجھی ہے وہ یہاں تفسیر فصیلت
 نبوی اور کلمات علی سے بحث نہیں کر رہے ہیں اور نہ اس کو بیان کرنا ان کا مقصد ہے جہاں یہ بیان
 کرنے کا موقع ہو ہے اس جگہ بیان ہی کر دیا ہے اور خود اگلی عبارت جس کو میں بھی عرض کر آیا ہوں حضور
 علیہ السلام کے کمال علی پر صریح وال ہے ان کا مقصد اس بیان سے لفظ لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنے
 کی بحث حضور علیہ السلام پر ہے یا اس قدر علوم کے احاطہ پر جو کہ فی نفسہا بہت زیادہ اور جملہ خلائی
 سے اکثر ہیں مگر جملہ جزئیات کو نہ محیط ہیں نہ بالذات حاصل ہوئے ہیں آیا حضور علیہ السلام کو عالم الغیب
 کہہ سکتے ہیں یا نہیں مگر آپ کا قصور جب آپ کو سمجھ ہی نہ ہو تو آپ کیا کریں اب ہم آپ سے اس کی تشریح
 کرتے ہیں کہ لفظ عالم الغیب اور عالم غیب میں الف و لام اور اضافت چار احتمال سے خالی نہیں
 یا براۓ عہد خارجی ہوگی یا براۓ جنسیت یا استغراق یا عہد ذہنی اگر عہد خارجی ہے تو اس کا بطلان
 بدیہی ہے کیونکہ خارجی کوئی تعین ان منہیات کی واقع نہیں ہوئی آپ کا یہ فرمانا کہ خارجہ عن العہد
 والحدیہ بالکل نوسہ نہ فی نفسہ صحیح ہے نہ تعین پر وال ہے ہاں آپ کوئی حد مقرر کر دیں تو اس
 وقت میں یہ ارادہ صحیح ہو سکے گا اور اگر استغراق حقیقی مراد ہے تو وہ مرتبہ العلم المطلق کا ہے جس کا
 بطلان صریح ظاہر ہے اور اگر استغراق اضافی مراد ہے تو اگرچہ آپ کے علم میں وہ مسلم ہے
 لیکن جو یہ ایمان اس لفظ کا اطلاق ناجائز ہوا اور اگر جنسیت یا عہد ذہنی ہے تو دونوں ارادہ بعض
 افراد کو مستلزم ہیں جسکو علماء خود ماسے تعبیر کرتے ہیں اور یہی شق اول اور مرتبہ مطلق العلم پر غرض
 کہ مولانا کی تقریر جملہ وجوہ عہد کو مادی ہے احتمال عہد خارجی کو تو جو بدیہی البطلان ہونے کے چھوڑ دیا
 ہے مگر عہد صاحب کو اتنا فہم کہاں جو اس کو سمجھیں اور اس تقریر کو جو علم میں جاری کرنا محض لچر ہے کیونکہ
 وہاں اطلاق کسی لفظ کا جس میں استغراق وغیرہ مہیوم ہوں نہیں ہے علاوہ ازیں لفظ علم کا ممکنات میں
 باعتبار قوت قریبہ و ملکہ حاضریہ ہوتا ہے جو کہ ایک دو معلوم کے حاضر ہونے سے متحقق نہیں ہوتا اور یکہ
 یہاں نہ متحقق نہیں اور آپ کا اس تقریر کو قدرت باری عزوجل میں جاری کرنا نہایت کج فہمی اور

م عقل پر دلالت کرتا ہے اور ان میں کہ چکا ہوں کہ طلاق لفظ سے بحث ہے انعامات معنی سے کوئی
 ملحق ہی نہیں اور اگر اس سے قطع نظر کیا دے تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص زید و عمرو وغیرہ
 میں قدرت کسی خلق کی ثابت کرے آپ کو علم کلام سے سبھی نہیں معلوم ہو تا کسی طالب علم
 سے شرح مرقاۃ ہی کی ایک بات پڑھ لی ہو میں کیا قدرۃ خلق کسی فرد بشر میں یا کسی مخلوق میں محقق
 کیا ذہب عالمائے سنت یہی ہے ہرگز نہیں ذرا ایک بات علم کلام کا ملاحظہ کیجئے اور اگر تسلیم
 بھی کیا جائے تو قدرت تبار کے معنی آپ سے کس نے بیان کئے کہ وہ واجبات ذاتیہ و
 ممکنات ذاتیہ سب کے ساتھ متعلق ہو سکے یہ فقط آپ کے اجتہاد فکر کا نتیجہ ہے قدرت
 امر کے ہی معنی میں کہ جسہ ممکنات ذاتیہ سے جس کا خلق تاثیر ہو سکتا ہے خواہ ہر دو خلق ملو
 و فصل کے قائل ہیں اور تا ردید یہ فقط خلق ملوی کے معنی میں ہیں یہ جملہ تعاریف آپ کی محض لائینی
 ہیں برائے خداوندہ دو ہند یا سہارنپور کے کسی طالب علم سے کوئی کتاب علم کلام میں پڑھ لیجئے تب
 مسئلہ علیہ میں کیے الحاصل یہ جملہ اعتراضات اس مجدد التقلیل عبداللہ بنار والدوہم کے
 صادر و افرا یا کج فہمی و کم عقلی پر مبنی ہیں جن پر اس کو اور اس کے متبعین کو ناز ہے اور اس حال
 میں کہ کوئی ملوک اور عجمی و دیگرے نیست مثل دجال مار رہا ہے اور سلف صالحین و اولیاء
 معتبرین کی شان میں گستاخیاں کرتا ہے، ضرور وجہ فی الدنیا و الدین و اسکنہ بنبوۃ اللہ و
 و اسفل من النار ص ۱۸۷ سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام آمین یا سہب العالمین۔

ختم شد

اس کے بعد ہم کو اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیان الہیہ بخیر و واضح ہو گیا
 ہے کہ جو کچھ دجال بریلوی نے ان اکابر کی طرف نسبت کیا ہے محض افراء اور بہتان بندی ہے یہ
 اکابر بالکل ان امور لائینیہ اور مزخرفات خبیثہ سے پاک و عاف ہیں مجدد بریلوی نے محض
 شہرت و طلب دینار و درہم و اغواء خلق کی وجہ سے یہ کرو فریب کیا ہے لہذا جتنی تقریقات و
 تعدیقات علماء حرمین شریفین کی ہیں حباء امنشورٹا ہو گئیں کیونکہ ان سب کا ابتناء فقط ان حضرت
 کے ان مشایخ خبیثہ کے قائل ہونے پر تھا اور جب کہ وہ اس سے پاک ہونے کوئی دھبہ ان کے
 دامن تقدس کو دنگ نہ کیا اور اسی وجہ سے اکثر علماء نے اپنی اپنی تحریروں میں لکھ دیا ہے کہ اگر
 یہ اعتقاد اور قول ان لوگوں کا ہو تب ان پر حکم مذکور لگ سکتا ہے ورنہ نہیں البتہ یہ سب تقریریں

واقوال مجدد بریلوی کے گردن کی بار بار عادی سے اور قیامت کو ان سب کا بوجھ ان کی گردن پر ہو گا کیونکہ وہ حضرات علمائے حرمین بیچارے ناواقف ان اکابر کے احوال سے ہیں مجدد بریلوی نے ان کو دھوکہ دیکر تکفیر کرائی پس وہ سب ان کا دامن پکڑیں گے بلکہ احمد رضا خان صاحب بریلوی تک کی تکفیر بقول نبوی علیہ السلام قائم ہوتی ہے کہ نفس مرتجع و حدیث معجم میں موجود ہے کہ جس نے تکفیر یا لعنت کسی پر کی وہ دونوں میں سے ایک پر ضرور قائم ہوتی ہے اگر مستحق وہ شخص ہو تو اس پر درجہ قائل پر لوٹ آتی ہے پس چونکہ حضرات اکابر دیوبند و بہار پور اس سے بری تھے لہذا یہ سب تکفیریں اور لعنتیں بریلوی اور اس کے اتباع کی طرف لوٹ کر قبر میں ان کے واسطے عذاب اور بوقت قائمہ ان کے لئے موجب خروج ایمان و ازالہ تصدیق و ایقان ہوں گی اور قیامت میں ان کے جملہ متبعین کے واسطے اس کی موجب ہوں گی کہ لانا کہ حضور علیہ السلام سے کہیں گے ان کا لا تدسمی ما احذثوا بعدث اور رسول مقبول علیہ السلام و جمال بریلوی اور ان کے اتباع کو صحتاً صحیحاً فرما کر اپنے حوض مورد و شفاعت محمود سے کشن سے بد کر کے دھتکار دیں گے اور امت مرحومہ کے اجر و ثواب و منازل و نسیم سے محروم کر کے جاویں گے۔

سود الله وجههم في الدارين وجعل قلوبهم قاسية فلا يؤمنوا حتى
والعذاب الاليعنا مين يا سرب العالمين وصلى الله تعالى على خير خلقه سيد
ومولانا محمد خاتم النبیین و سيد المرسلین و علی ال
وصحبه اجمعین۔

راقمہ بینات و قالہ بلسانہ فقر طلبہ العلم الی عفو ربہ العبد
عبد الملعون بحسین احمد عفر لہ والدیہ و مشائخہ مولانا الاحمد الحق
مذہباً و المحدثی الصابری الرشیدی مشرباً والد یوبندی اقامہ و الحسینی

نقل الانا عن شبرا الخيمة العرب يوم الحاح كفا امداد الشافعي مهابر كوفي
 بسم الله الرحمن الرحيم نحمدك في صلي على رسول الله

[illegible]

شیخ العرب العجم حضرت مولانا

حسین احمد علی

نور اللہ مرقدہ

حسین احمد ہیں ملت کے نگہبان	ہے شاہد اس پر مکہ اور مدینہ
سکھاتے ہیں رموز علم و حکمت	دکھاتے ہیں ترقی کا وہ زمینہ
امیر المند و الاسلام ہیں وہ	رد ال ہے ان سے ملت کلمفینہ
نہاں ہے ان کے دل میں حب مذہب	پر از سوز وطن ہے انکا سینہ
کہاں سے لائیں گے قوال غازی	امیر المند کا سا صاف سینہ
وہ سینہ جس کے ہر گوشہ کے اندر	نہاں ہے عشق سرکار مدینہ
وہ سینہ جس میں ہے عزم و شجاعت	بجائے رنجش و پرخاش و کینہ
وہ سینہ جو ہے حریت کا معدن	وہ سینہ جو ہے جرات کا خزینہ
وہ سینہ علم و قرآن جس کے اندر	وہ سینہ جو ہے رنگ بطور سینا

میری جانب سے یہ اعلان ہے کہ دو

مجاہد سے نہیں اچھا یہ کینہ

نیم احمد صاحب دہلی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ
 سُبْحَانَهُ! آپ فرمائیے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔
 (آئل ۱۷۵)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علماء نے حجۃ کی نظر میں۔

غایۃ المآمول

و تتمۃ

منج الوصول فی تحقیق علم الرسول

شیخ الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحامی للقرآن والاصول
 علامۃ الزمان فہامۃ الاوان حامل نوار الحقیق مالک ازمتہ المستدقین حضرت
 مولانا سید احمد آفندی البرزنجی الحسینی القسیمی ہمدانیہ المنورہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۱۶ بی۔ شاداب کالونی جمیہ نظامی روڈ۔ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ الْعَلِيمِ
الطَّيِّفِ الْخَبِيرِ السَّعْدِيِّ عَنْ
الشَّيْءِ وَالنَّظِيرِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ
شَيْءٌ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ

فَهُوَ اللَّهُ الْوَاحِدُ الصَّمَدُ
الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَقَدْ
حَارَّ الْعَالَمُونَ فِي حُكْمِ بَيَاتِهِ
وَعَظَمَتِهِ وَتَأْهُوَاوِ عِنْدِهِ مَنَاجِحِ
الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ
مِنْمَا الْمَغْشَاةُ الْخَفِيَّةُ فَلَا
يُشَارِكُهُ فِيهَا لَا نَبِيَّ مَرْسَلٍ
وَلَا مَلَكٌ مُقَرَّبٌ فِي حَضْرَةِ
الْقُدْسِ فَهُوَ الْعَلِيمُ الْمَحِيطُ
بِكُلِّ شَيْءٍ - بَيِّنُهُ مَلَكُوتُ مَا
فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ
مِنْ كُلِّ جَمَادٍ وَمَيِّتٍ وَحَيٍّ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ

تمام تعریفیں اس خدا کے بزرگ و برتر کیلئے
میں جو بہت جانتے والا نہایت مہربان والا
(ہر چیز سے) باخبر ہے، پوشیدہ و ظہور سے
بلند و بالا ہے جس کے مثل کوئی شے نہیں اور
وہ بہت سننے والا دیکھنے والا ہے۔

صرف وہی اکیلا و بے نیاز خدا ہے اس کے
سوا کوئی معبود نہیں۔ تمام جہان اس کی
عظمت و کبریا کی میں حیران و مرعوب ہے
اسی کے پاس - غیب کی کنجیاں - ہیں جنہیں
اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ انہیں میں
سے مغیبات خمسہ ہیں - جن کے علم میں خدا
کے ساتھ کوئی خدا کا فرستادہ پیغمبر اور خدا
کی بارگاہ مقدس کا کوئی مقرب فرستہ شریک
نہیں۔ وہی نبی کچھ جانتے والا اور ہر چیز
کو محیط ہے۔ آسمان و زمین کے تمام مقامات
اور زندہ و مردہ صرف اسی کے قبضہ قدرت
میں ہیں۔ درود و سلام ہر اس ذات

لَوْ أَنَّ الْآيَاتِ الْهَبْنَاتِ . وَالْمَجْرِبَاتِ
الْبَاهِرَاتِ . سَيَدَاوُ مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ
خَيْرَ مُسَائِلٍ . الْقَاتِلِ حَبْنِ سُلَى
عَنِ السَّاعَةِ . مَا السُّؤْلُ عَنْهَا
بَاعْلَمَ مِنْ السَّائِلِ . وَ عَلَى
جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ . وَ عَلَى
أَهْلِ وَصَحْبِهِمُ وَالتَّابِعِينَ .

اما بعد !

فَقَدْ كُنْتُ الْفَتْ رِسَالَةً
مُخْتَصِرَةً جَرَّابًا عَنْ سَوَالِ
وَرَدِّ قِيَمِ الْهَمْدِ مَضْمُونَهَا الْهَمْدُ .

وَ فُجَّ تَتَارُجُ بَيْنَ عُلَمَاءِ
الْهَمْدِ فِي عِلْمِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ هَلْ هُوَ مُحِيطٌ بِجَمِيعِ

الْمَغْنِيَّاتِ حَتَّى الْخَمْسِ الْمَكْتُورَةِ

فِي قَوْلِهِ تَقَالِي . إِنَّ أَلْفَةَ عَشْرَةً

عِلْمُ الْمَشَاعِلِ وَيُنْزَلُ الْفَقِيْتُ

أَوْ غَيْرِ مُحِيطٌ بِذَلِكَ وَانْصَبَ

جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ ذَهَبُوا إِلَى

الْأَوَّلِ وَالْآخِرُونَ إِلَى الثَّانِي

فَمَعَ اتَى الْفَرِيقَيْنِ يَكُونُ الْحُجُجُ

پہلے کھلی ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے
سجرات دیکھنے کے جو محمدؐ سے آقا و مولا
ہیں جن کا ہم ہی ہم گرامی محمدؐ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم ہیں۔ جو بہترین وسیلہ ہیں جس سے
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے
بارے میں سوال سے زیادہ ظلم نہیں رکھتا اور
اس کے ساتھ ہی دیگر تمام انبیاء و مرسلین
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی۔

اما بعد !

مہندستان سے آنے والے ایک سوال

کے خواب میں میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا
تھاجس کا مضمون یہ تھا کہ۔

۔ علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کا نام کے لئے یہ لکھا ہے کہ آیا آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مغنیات خمسہ جن کا

ذکر آیت إِنَّ اللَّهَ عَشْرَةَ عَشْرَ مَلَكًا

میں ہے سمیت تمام مغنیات کو محیط ہے یا

نہیں۔ علم کی ایک جماعت پہلے شیخ کی قادی

ترجمہ منکر بیان ذالک بالاطلة
الشافية ۵

فألفت تلك الرسالة ومبنت
فيها انه صلى الله عليه وسلم
اعلم الخلق وانه علمه محيط
بجميع مهمات الدين ومحيط ايضا
بمهمات الحقائق في الدنيا
والآخرة - ولكن الغيبات الخمس
لا تدخل تحت شمول علم الشريف
للاذلة الواضحة الدالة على
ذالک من الكتاب والسنة وكلام
السلف وان ذالک لا يخدم
ادب خدمش في علم مقامه و
رفعة درجته فلفوا رسالتهم
المذكورة بكمال الرغبة ونهاية
القبول -

ترجمہ ذالک جرد لک
للیدینة المنورة رحیل من علماء
للمند يدعى احمد رضا خان
فلما اجتمع جب اخبرني اولاً بان
في الهند اماماً من اهل الكفر و

ہے۔ اور دوسری دوسری شق کی۔ ہم پاتے
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان فرمائیں کہ
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟ ۵

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ تالیف
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب
سے زیادہ علم ہے۔ اور آپ کا علم جمیع دینی
امور کو محیط ہے۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام
ایم امور کو محیط ہے۔ لیکن قرآن و سنت اور
کلام سلف کے واضح دلائل کی بناء پر غیباً
خمسہ آپ کے علم شریف میں داخل نہیں
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور
بلندی مرتبت میں قدرہ بھر قادر نہیں ہے
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو انتہائی
رحبت اور پوری قبولیت کے ساتھ لے لیا۔
پھر اس کے بعد علامہ ہند میں سے
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے
میرے منورہ آیا۔ جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً
اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک
غلام احمد قادیانی ہے جو سچ علیہ الصلوٰۃ والسلام

الاضلال منهم غلام احمد القادری
 فانه يدعى معانلة المسيح والوحی
 الیه والنبوۃ - ومنهم الفرقة
 السماء بالاحیویۃ - والفرقة
 السماء بالتذیریۃ - والفرقة
 السماء بالقاسیۃ - يدعون
 انه لو فرض خف زمانه علی الله
 علیہ وسلم - بل لو حدث بعده
 نبی جدم بد لم یخل ذالک
 بخاتمیتہ - ومنهم الفرقة
 الوهابیۃ الکذابیۃ اتباع
 رشید احمد الکنکری العتائل
 بعد تم تکفیر من یقول جود جود
 الکذب من الله تعالی بالفعل
 ومنهم رشید احمد الذی یروی
 شہوت الساع العلم للشیطان
 وعدم شہوتہ للنبی صلی الله علیہ
 وسلم - ومنهم اشرف علی الثانی
 العتائل انت صاحب الحکم علی
 ذات النبی صلی الله علیہ وسلم
 بعلم المغیبات حکما یتقول بہ

کے مثال ہوتے اور اپنے لئے وحی اور نبوت
 کا دھوکے کتاب ہے۔ انہیں میں سے ایک فرقہ
 امیر ہے۔ ایک فزیر ہے۔ ایک قاسم
 ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جائے
 بلکہ اگر آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے
 تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں
 آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ دایر گندہ
 ہے جو رشید احمد کنکری کا پیرو ہے جو
 اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا
 قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا۔ انہیں
 میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو دعویٰ
 ہے کہ دست علم شیطان کے لئے ثابت ہے
 لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں۔
 انہیں میں سے ایک اشرف علی تھا تو یہ ہے
 جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان
 پر علم مغیبات کا حکم لگانا بقول زید صحیح ہو تو
 سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض مغیبات
 ہیں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس
 میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص آیا
 علم حیب تو زید - عمرو - بکر - بلکہ حسین

حیوانات وہائم کو حاصل ہے۔

اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے
ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل
کرتے کے لئے ایک رسالہ سو سوسہ

”المستند المستند“ لکھا ہے۔ پھر اس نے
مجھے اس رسالہ کے خلاصہ حسام آخرین پر
مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال

ذکرہ کا بیان اور ان کا مختصر سا رد تھا۔ اور
اس رسالہ ”حسام آخرین“ پر تصدیق
و تقریط طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریط

تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر
ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں
تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب

باقی اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی
تقریط کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال
کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف

مبھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان
نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس
میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو

ذیہ فالمستول عنہ انه ما ذالاراد
بہذا ؟ البعض الغیوب ام کلہما ؟
فان اراد البعض فای خصوصیۃ فیہ
لحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم
بالغیب حاصل لزیہ وعسویہ لکل
صبی ومجنون بل جمیع الحیوانات
والہیائم۔

وانہ الف رسالة فی الرد علیہم
وابطل اقولہم شہا ”المستند المستند“
ثم اطلعت علی خلاصۃ من تلک

الرسالة فیہا بیان اقا ویلہم الذکوریۃ
فقط والرد علیہم علی سبیل الاختصاص
وطلب تقریطاً وتصدیقاً علی ذالک

فکتمنا لہ المقربط والتصدیق للطلوب فحاصل
ماکتبنا انہ ان ثبت عن هؤلاء تلک
المقالات الشنیعة فمراہل کفر و

ضلال لان جمیع ذالک بخاری لأجماع
الامة۔ واشترنا فی ضمن ذالک الی
بعض الأدلة فی ابطال اقا ویلہم

ثم بعد ذالک اطلعت علی احمد رضا
خان الذکور علی رسالة لہ ذہب

فیہا الی انہ صلی اللہ علیہ وسلم
علمہ محیط بکل شیء حتی الغیبات
الخمسة وانہ لا یستثنی من ذالک الا
العلم المتعلق بذات اللہ تعالیٰ وصفانہ
المتدسۃ - وانہ لا فرق بین علم
الباری سبحانہ وتعالیٰ وعلمہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطۃ
للمذکورة الا بالقدم والحدوث -
لنہ علی مدعاہ ہذا برہانا
ماطنا وهو قوله تعالیٰ وَتَرْکُنَا عَلَیْکَ
الْکِتَابَ نَبِیًّا مَا لَکَ بِشَیْءٍ ؕ فَلَیْمَ الْ
جَمْعُ اِنِی بَیَانُ اِنَّ الْاٰیۃَ الْمَذْکُورَۃَ
لَا تَدُلُّ عَلٰی مَدْعَاہِ وَلَا لَہِ قَطْعِیۃٌ و
اِنَّ الْاِحَاطَۃَ الْعِلْمِیَۃَ بِجَمِیْعِ
الْمَعْلُومَاتِ الَّتِی لَا تَنْتَہِی عَنْصَرٌ
یَا لَہُ تَعَالٰی وَلَہُ یَقِلُّ بِحَصْرِہَا
تفسیرہ تعالیٰ اَحد من ائمتہ الدین
فَلَمَّا بَرَّجَ مَعِ ذَٰلِکَ وَاصِرًا عَانَدًا وَمَا
حُکَانَ زَعَمَہُ اَخْلَطًا وَجَرَّہُ
علی تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل
اُجبت الآن اِنَّ اَجْمَعَ کَلَامًا مُّخْتَفَرًا

محیط ہے۔ حتیٰ کہ غیبات خمسہ کو بھی
یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات سے
متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے
علم سے مستثنیٰ نہیں۔ اور یہ کہ خدا تعالیٰ
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
علم کے درمیان احاطہ مذکورہ میں صرف
حدوث و قدم کا فرق ہے اور یہ کہ آپ
کے پاس اپنے اس وحی پر دلیل قاطعہ ان
تعالیٰ کا قول وَتَرْکُنَا عَلَیْکَ الْکِتَابَ
نَبِیًّا مَا لَکَ بِشَیْءٍ ؕ ہے۔ لیکن
ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان
بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس بات
کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ آیت
مذکورہ اس کے مدعی پر دلائل قطعیہ کے
طور پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہ کہ تمام
معلومات غیر متناہیہ کا احاطہ علیہ
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ اور
ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کے
سے غیر متناہی کے احاطہ علیہ کا قول
نہیں کیا۔ لیکن احمد رضا خان نے آپ
قول سے رجوع نہیں کیا بلکہ وہ اپنی بات

يكون نعمة لرسالتنا الأولى -

فيه بيان بطلان استدلاله

على مدعاه بالآية المذكورة -

منبر الى بعض مهمات رسالته

الذكورة التي ذكرها ناشدا

بقوله - مبينا لقضها وعدم

صحتها من وجوه عديدة

للا بطلان من اطلع على تفريظنا

الذكورة انما وافقنا في هذا

المطلب فافول وبالله التوفيق ان

رسالتنا هذه تنفس الى بابين -

الباب الاول في الرجوع الدالة على

عدم صحة دعواه - والباب الثاني

في ذكر نصوص ائمة الدين الدالة

على صحة ما جربنا عليه في

هذه الرسالة وفي التي قبلها -

پر اڑا دیا اور سچی سے عیاں کیا۔ چونکہ اس کا

یہ گمان غلط اور اس کی قرآن کی یہ تفسیر

بطلان تھی اس لئے میں نے یاد کر میں ایک

مختصر کلام جمع کروں جو جیسے پہلے رسالہ

کا تتمہ ہے جیسے جس میں اس کے اپنے دعوے

پر آیت مذکورہ سے استدلال کے چل

ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے دلائل

کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کیا گیا

ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقص

اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے

تا کہ جو شخص ہماری مذکورہ تقریر پر مطلع ہو وہ

یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس

کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتنا

ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا

باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے

دعوے کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں

اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے

بیان میں ہے جو جملہ سے موجودہ اور سابقہ

رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے

پر دلالت ہیں -

الباب الاول

الباب الاول في الوجه الدالة
على عدم صحة دعواه -

الوجه الاول :

ماخوذ مما ذكره المحافظ

جلال الدين السبوطي في الاثتان

في النوع الثامن والسبعين قال

رحمه الله تعالى : قال العلماء من

اراد تفسير الكتاب العزيز طلبه

اولا من القرآن فما اجمل منه

في مكان فقد فرغ في موضع آخر

وما اختصر في مكان فقد

بسط في موضع آخر وقد الف

ابن الجوزي : كتابا لهما اجمل

من القرآن في موضع وفسر في

موضع آخر منه واشتد الي

مثله منه في نوع المجمل فان

اعياه ذلك طلب من السنة

فانها شارحة للقرآن وموضحة

پہلا باب ان دلائل کے بیان میں بہت

ہو اس کے دھونس کے نتیجے میں جو سنیوں کے

پہلی دلیل :

حافظ جلال الدین سبوطی رحمہ اللہ

کے اس کلام سے ماخوذ ہے جو انہوں نے

اثنتان میں اختصار میں نوع میں بیان کیا ہے

آپ نے فرمایا کہ : علماء نے کہا ہے کہ

جو شخص قرآن عزیز کی تفسیر کا ارادہ کرے

وہ اولاً اسے قرآن ہی سے طلب کرے

کیوں کہ قرآن میں جو بات ایک جگہ بھلا یا

ہوتی ہے کبھی دوسری جگہ اس کی تفسیر

دی جاتی ہے ۔ اور جو بات ایک جگہ مختصراً

بیان ہوتی ہے بسا اوقات دوسری جگہ

وہ مفصلاً ذکر کر دی جاتی ہے ۔ اور علماء

جوڑی دے نے ان باتوں کے بارے میں ایک

کتاب لکھی ہے جو ایک جگہ بھلا یا بیان ہوتی

ہے اور دوسری جگہ ان کی تفسیر کر دی گئی ہے

اور ان جیسی آیات کی طرف میں نے بھی

لہ وقد قال الشافعی رضی اللہ عنہ
 علی ما حکم بہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم فهو مما خصہ
 من القرآن قال تعالیٰ " إِنَّمَا أَنزَلْنَا
 إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ
 بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ "

ف آیات آخر وقال صلی اللہ علیہ
 وسلم " أَلَا نَفِیْ أَوْثَقُ الْقُرْآنِ
 وَمِثْلُهُ مَعَهُ " یعنی السنۃ فان
 لم یجدہ من السنۃ رجع لی قول
 الصحابۃ فانہم ادرحبت بذلك
 لما شاهدوه من القرائن
 والاحوال عند نزوله ولما اخصوا
 بہ من الفہم النام والعلوم
 الصحیح والعمل الصالح وقد قال
 الحاکم فی المستدرک ان تفسیر
 الصحابی الذی شہد الوحی والتنزیل
 لہ حکم المرفوع " انتهى ۛ

فبناء علیٰ هذه القاعدة وجبنا

کی نوع میں اشارہ کیا ہے اور مگر وہ قرآن
 میں نہ پاسکے تو سنت سے طلب کرے۔
 کیوں کہ سنت قرآن کی شارح اور اس کی جہا
 کو نے دلی ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس
 چیز کا بھی حکم دیا ہے وہ قرآن ہی سے مستنبط
 ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے " بَشِّرْكَ
 بِمَا كُنْتَ تَتَّبِعُ " ہم نے آپ کی تیری طرف کتاب بھی کہ تو انھیں
 کرے لوگوں میں جو کچھ بھلا دے تجھ کو اللہ
 دوسری آیات میں، اور رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا " گاہ ہو باؤ مجھے قرآن
 اور اس کی مثل دیا گیا ہے یعنی سنت اور
 مگر سنت میں بھی نہ پاسکے تو صحابہ کرام علیہم
 الرضوان، کے ارشادات کی طرف رجوع کرے
 کیوں کہ وہ تو قرآن کے وقت قرآن و
 حالات کے مشابہہ کے باعث قرآن کو زیادہ
 جانتے دانتے ہیں۔ نیز انہیں خصوصیت کے
 ساتھ فہم، علم صمیم اور عمل صالح حاصل ہے
 حاکم مستدرک میں فرماتے ہیں کہ جو صحابی نزول
 قرآن کے وقت موجود تھے ان کی تفسیر مرفوع
 کے حکم میں ہے انتہی۔

بتدریس آیت مذکورہ و منزلنا علیک
الکتاب تبیاناً لمحل شوق و غیر
کی تفسیر میں ہم نے قرآن کریم کی دوسری
آیت کی طرف رجوع کیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ
کا فرمان ہے (آیت ۱۷۱) اے پیغمبر ہر گ
تجسس قیامت قائم ہونے کا پوچھنے
میں تو کہہ اس کی خبر میرے رب ہی کے
پاس ہے وہی ظاہر کر دے گا اس کو اس
کے وقت پر :۔

آیت ۱۷۲ : پھر اگر وہ منہ مٹا دیں تو
کس سے میں نے خبر کر دی تم کو دونوں طرف
برابر اور میں نہیں جانتا تو دیکھو :۔
دو وہ چیز (قیامت) جس کا تم سے وعدہ
ہوا ہے :۔

آیت ۱۷۳ : تو کہ میں نہیں جانتا کہ
تو دیکھو جس چیز (قیامت) کا تم سے
وعدہ ہوا ہے۔ یا اگر دے اس کو میرا رب
دیکھتے کہ بعد :۔

فی تفسیر الایۃ الذکورۃ الی
بقیۃ احب القرآن العکرم
کقولہ تعلق یستلونک عن
الساعۃ ابان مرسہا قل انما
علمہا عند ربی لا یجلیہا الایۃ
وکقولہ تعلق

فان قورا قل اذ نکم علی سواہ
وان ادربا قریب ام بعیدا
تو وعدہ :۔

وکقولہ تعلق

قل ان ادربا قریب ما تر عدون
ام یجعل لہ رجب امدا :۔
وکقولہ سبحانہ

یستلونک عن الساعۃ ابان
مرسہا فی عانت من ذکر مہا
فی ربک منتہا انما انت منذر
من یخشاہ :۔

وکقولہ تعلق

وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا
الا هو :۔

وکقولہ

اعلم یعنی ما انزل الیہ من
غیرہ بالاجماع وقد فہم
صلی اللہ علیہ وسلم من
الایتین المذکورتین حصہ
الغیبات الخمس فی اللہ جل
ذکرہ فمحاولة المذکور جل
الایتین المذکورتین علی غیر
ما فہمہ صلی اللہ علیہ وسلم
منہما خطا عظیم وبما تقر
اتضح ہذا بلا ریب بطلان ما ادعوا
من ان قوله تعالیٰ "ونزلنا
حلیک الکتاب تبیاناً لکل شیء"
برہان قاطع علی الاحاطة المتی
ادعاہ اوان تعجم علی الایة
المذکورہ و تفسیرہ ایاہا بما
ذکر مصداق قول الامام الجب
منصور الماتریدی "التفسیر
القطع علی ان المراد من اللفظ
هذا والشہادة علی اللہ انہ عنی
باللفظ هذا فاذا قام دلیل مقطوع
بہ فصحیح والافتضاح بالرأی

علاوہ جن کا ذکر ان اللہ عندہ علم
الساعة والی آیت میں ہے تمام
چیزوں کی کھیاں وہی گئی ہیں۔ جیسا کہ علامہ
ابن جریر نے اربعین کی شرح میں اس
کو نقل کیا ہے۔ اور ہم نے ان آیات میں
غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہ آیات اللہ تعالیٰ
کے قول تبیاناً لکل شیء کے محرم
کی تخصیص پر واضح طور پر دلالت کر رہی ہیں
جیسا کہ اس کا مفصل بیان آگے آئے گا۔
اخیر کی دو آیتوں کے سوا باقی آیات کی
دلالت واضح ہے۔ اور ہماری ذکر کردہ
احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے آخری
دو آیتوں کی دلالت بھی واضح ہے۔
کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے
معنی را جماعی طور پر، دوسروں سے زیادہ
جانتے ہیں۔ اور آپ نے مذکورہ بالا دونوں
آیتوں سے معنیات خمسہ کے علم کو اللہ
تعالیٰ کی ذات ہی میں منحصر سمجھا ہے۔
لہذا۔ احمد رضا خان کا ان آیتوں کو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی کے ہونے سے
کے علاوہ دوسرے معنی پر محمول کرنا نہایت

و هو النہی عنہ " کما نقلہ الامام
السیدوطی فی الاتقان فی الترویج
للسابع والسبعین۔

وانما قلنا انه مصداق
والک لانه قطع بدلالة الایة
الکرمیة علی مدعاه بلا دلیل
قطعی بل بحد ما دللت علیہ
الدلة القطعیة۔

۴

بڑی غلطی ہے۔ اور اس نے آیت۔۔
تنبیانا لکل شیء کہ جو جو اپنے دھرمی
کے لئے دلیل قاطع قرار دیا تھا اس کو ہل
ہرنا اس تقریر سے بلا شک و شبہ واضح
ہو گیا۔

اور اس کا بے سوچے سمجھے آیت مذکورہ
کی وہ تفسیر کرنا جو اس نے آیت کو محرم
پر محمول کر کے، کی ہے۔ امام ابو منصور مازنی
کے اس قول کا مصداق ہے کہ تفسیر اس بات
پر یقین کر لینا ہے کہ لفظ کی یہی مراد ہے اور
اور گوہری دینا کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ
سے یہی مراد لیا ہے پس اگر اس پر دلیل
قطعی قائم ہو تو جمیع ہے وہ تفسیر بالآمی
ہے جو منسوخ ہے۔ جیسا کہ سیدوطی نے
اسے اتقان میں نوحہ میں نقل کیا ہے۔
اور ہم نے جو کہا ہے کہ اس کی تفسیر اس قول
کا مصداق ہے وہ اس لئے کہ اس نے
بلا کسی دلیل قطعی کے یہ یقین کر لیا ہے کہ
آیت مذکورہ اس کے دھرمی پر دلالت ہے۔
بلکہ اولیٰ قطعید اس کے خلاف میں۔

الوجه الثاني

دوسری دلیل

ان ائمة التفسير اتفق حكامهم
في تفسير هذه الآية وآية
.. وما من دابة في الارض ولا
حائض يطير بجناحه الا اعد
امثالكم ما فرطنا في الكتاب
من شيء

على ان العموم المفهوم
منها من الدلالة على حكم
معلوم تفصيلا ليس على
ظاهرة وان المراد به العموم
على وجه التفصيل في بعض
والاجمال في بعض مع اختلافهم
في العلوم التي فيها التعميم هل
هي دينية وغيرها او دينية
فقط -

وماك نصوصهم في تفسير
قوله تعالى .. وما من دابة في
الارض الاية

قال الامام ابن جرير الطبري
يقول قتادة ذكره تسمية محمد

آیت مذکورہ بالا اور آیت وما من
دابة في الارض الآية کی تفسیر
ائمہ تفسیر کا کلام اس بات پر متفق ہے کہ ان
دونوں آیات سے جو رویت سمجھی جاتی ہے کہ تمام مخلوق
تفصیلی ذکر قرآن میں ہے وہ اپنے ظاہر پر نہیں،
اور اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ
بعض میں عموم تفصیلاً مراد ہے اور بعض
میں اجمالاً۔ اور جن علوم میں تعمیم ہے۔
کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ دین
و دنیویہ اور غیر دینیہ دونوں میں یا صرف
علوم دینیہ۔ چنانچہ اہمیت و ما من دابة
الایہ کی تفسیر میں مفسرین نے ہر کچھ کہا
ہے ملاحظہ ہو۔

امام جریر طبری روئے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اپنے سے
احقر کو کہنے والوں اور اللہ تعالیٰ کی
آیات کو جھٹلانے والوں سے کہہ دیکھے کہ
میں نے قوم ! اللہ تعالیٰ کے راستہ عمل سے
ہرگز غافل نہ کھنڈاؤ؟ اور نہ یہ کھنڈاؤ کہ وہ نہایت

صلی اللہ علیہ وسلم۔ قل لہؤلاء
 العرضین عنک العکذ بدین۔
 یا ہات اللہ ایہا القوم ! لا تحبن
 اللہ غافلہ عما تعملون۔ و
 اللہ غیر مجازیحکم علی ما
 نکسبون۔ و کیف یغفل عن
 اعمالکم او ینزل مجازاتکم
 علیہا و هو غیر غافل عن
 عمل شیء۔ و علی الارض
 صفیر او کیبر۔ و لا عمل طائر
 بطیر بجناحہ فی الهواء بل
 حمل ذالک حکمہ اجناس الجنۃ
 واصنافا مصنفۃ یعرف کما تعرفون
 و ینصرف فیما سخرت لہ کما تنصرفون
 بحفظ علیہا ما ملکت من عمل
 لہا و علیہا و ثبت حکم ذالک
 من اعمالہا فی ام الکتاب
 لہ اللہ تعالیٰ ذکرہ مبینہا ثم
 مشرہا و مجازیمہا یوم القیامۃ
 حواء اعمالہا یقول فالرب الذی
 یبصر حفظ اعمال البہائم والدواب

کئے کا بدلہ نہیں دے گا۔ اور وہ تم سے
 کیسے غافل ہو سکتا ہے یا کیسے تمہارے کئے
 کا بدلہ نہیں دے گا حالانکہ وہ تو زمین پر
 چلنے والی کسی بھی چھوٹی بڑی چیز اور ہوا میں
 اڑنے والے پرندہ کے عمل سے بھی غافل
 نہیں۔ بلکہ اسی لئے سب کو مختلف اجناس
 و اصناف بنا دیا ہے جو جانتے ہیں جیسا
 کہ تم جانتے ہو اور اپنے لئے مسخر شدہ
 چیزوں میں ایسے ہی قدرت کہتے ہیں جیسا کہ تم
 کرتے ہو۔ اور جو کچھ انہوں نے اچھا یا
 برا کیا وہ سب لوح محفوظ میں موجود اور
 محفوظ ہے پھر اللہ تعالیٰ ان کو بدلے
 دو بارہ زندہ کرے۔ اور قیامت میں
 ان کے اعمال کا بدلہ دینے والے ہیں۔
 جس باب نے چوپایوں، دیگیں، زمین پر
 چلنے والے جانوروں اور ہوا میں اڑنے
 والے پرندوں کے اعمال و حرکات و
 افعال کو ضائع نہیں کیا بلکہ ان کو بھی
 لوح محفوظ میں محفوظ کر لیا پھر وہ ان کو
 قیامت میں دوبارہ زندہ کر کے دنیا میں
 کئے ہوئے اعمال کا انہیں بدلہ دیگا۔

لی الارض والطیر فی الهواء
 حتی حفظ علیہا حرکاتہا و
 انعامہا واثبت ذالک منہا فی
 ام الكتاب وحشرہا ثم جازاها
 علی ما سلف منہا فی دار البلاء
 اخری ان لا یمنیع اعمالکم ولا
 یفرط فی حفظ انعامکم الی
 تجترحوئہا ابہا الناس حتی
 یحشرکم فیجازیکم علی
 جمیعہا ان خیرا فخرہا وان
 شرفہا۔ اذ کان قد احکم
 من نعمہ و بسط علیکم من
 فضله ما لا یعد بہ غیرکم فی
 الدنیا وکتب بشکرہ احق وبعثتہ
 واجبه علیکم الی اعطاکم
 من العقل الذی بہ بین الاشیاء
 تمیزون والفہم الذی لہ
 یعطہ البہائم والطیر الذی بہ
 بین مصالحکم ومضارکم تفرقون
 ثم نقل معنی ذالک عن مجاہد
 وقتادہ والتدعی وابن جریر

تو اسے لوگوں کو زیادہ لائق سمجھا گیا
 اعمال کو ضائع نہ کرے اور تمہارے افعال
 کی حفاظت میں کوتاہی نہ کرے وہ تمہیں
 قیامت کے دن اکٹھا کر کے تمہارے
 تمام اعمال کا بدلہ دے گا۔ اچھے اعمال کا
 اچھا بدلہ اور برے کا برا بدلہ۔ کیونکہ اس
 نے تم پر خصوصی انعامات کئے ہیں اور تم
 پر اتنی مہربانیاں کی ہیں کہ دنیا میں تمہارے
 علاوہ کسی پر نہیں کیں۔ تم پر اس کے شکر
 کا زیادہ حق ہے۔ اور تم پر اسی کے متوق
 کا جائز ضروری ہے۔ کیوں کہ اس نے تمہیں
 عقل دی ہے جس سے تم اچھے برے
 میں تمیز کر سکتے ہو۔ اور تمہیں وہ سمجھ دی
 ہے جو چوچ پائیوں اور پرندوں کو نہیں
 دی، جس سے تم مفید اور مضر میں فرق
 کرتے ہو۔ پھر امام حسیب نے
 مجاہد۔ قتادہ۔ سدیی۔ ابن جریر
 اور ابن عباس اور ابن زید رحمہم
 اللہ سے اس کے معنی نقل کئے ہیں۔
 اور درود مشورہ میں بھی انہیں
 اللہ کریم سے اسی کے مانند منتقل ہے

واین عباس واین زید و نقل فی
لدر المنشور من هؤلاء الاثمة
یمنا مثل ذالک۔ و هذا الکلام
کله علی ان المراد بالکتاب کتب
الذیة ام الکتاب وهو اللوح المحفوظ
وعليه فلا تعلق للایة بما نمن
بصدده فتنبیه له۔

وقال الامام فخر الدین الرازی
« وفي المراد بالکتاب قولان۔
الاول : المراد منه الکتاب المحفوظ
فی العرش وعالم السموات المشتمل
علی جمیع احوال المخلوقات علی
التفصیل التام کما قال علیہ السلام
« جف القلم بها هو کائن الی یوم
القیامة »

والقول الثانی

ان المراد منه القوان۔ وهذا
اظهر لان الالف واللام اذا دخلا
علی الاسم المفرد انصرف الی
الجمع والاسماء السابقة
من الکتاب عند المسلمين هو القرآن

یسا کلام اس بات پر شاہد ہے کہ
آیت میں آنے والے لفظ و کتاب
سے مراد لوح محفوظ ہے۔ اس تفسیر
کے مطابق آیت کا زیر بحث مسئلہ
سے کوئی تعلق ہی نہیں آگاہ رہو۔

امام فخر الدین رازی فرماتے
ہیں کہ لفظ کتاب کی مراد میں دو قول
ہیں۔ پہلا یہ کہ اس سے مراد وہ کتاب
ہے جو عرش و عالم سموات میں محفوظ
ہے جو مخلوق کے لیے تفصیلی احکامات
پر مشتمل ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ قیامت تک
ہونے والا ہے اسے لکھ کر قلم
نخستین ہو چکا ہے۔

اور دوسرا قول یہ ہے۔

کہ اس سے مراد قرآن کریم ہے۔ اور
یہی زیادہ ظاہر ہے۔ کیوں کہ الف لام
حبیب کسی مفرد اسم پر داخل ہو تو اس وقت
اس سے معبود و معلوم چیز مراد ہوتی
ہے اور مسلمانوں کے نزدیک کتاب
قرآن پاک ہی ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ

اس آیت میں آنے والے لفظ کتاب سے مراد بھی قرآن ہو۔ جب یہ ثابت ہو گیا تو مختصر ضحیٰ احقر اہل کر سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ یکے کے دیا کہ ہم نے کتاب (قرآن) میں کسی بھی چیز کا ذکر نہیں چھوڑا۔ حالانکہ کتاب (قرآن) میں نہ تو علم طب و حساب کی تفصیلات ہیں اور نہ دیگر بہت سے مباحث و علوم کی تفصیل میں نیز اصول و فروع میں لوگوں کے غائب اور ان کے دلائل کی تفصیلات بھی نہیں ہیں ؟

فوجب ان يكون المراد من الكتب في هذه الآية القرآن و اذا ثبت هذا فلعنائل ان يقول كيف قال تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء مع انه ليس فيه تفاصيل علم الطب و تفاصيل علم الحساب ولا تفاصيل كثير من المباحث و العلوم و ليس فيه ايضا تفاصيل مذاهب الناس و دلائلهم في علم الاصول و الفروع۔

جواب یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں لفظ "و شئ" سے صرف وہی اشیاء مراد ہیں جن کا جاننا اور احاطہ کرنا ضروری ہے اور اس کا بیان دو طرح سے ہے۔ اول یہ کہ لفظ تقریظاً و اشياءاً نہیں چیزوں میں استعمال ہوتا ہے جن کا بیان کن ضروری ہے۔ کیوں کہ کسی بھی شئی کو غیر ضروری چیزوں کے ذکر کے لیے میں تقریظ و تقصیر کی طرف مسوب نہیں کیا جاتا۔ یہ لفظ اسی وقت ذکر کیا جاتا ہے جبکہ

والجواب ان قوله "ما فرطنا في الكتاب من شيء" يجب ان يكون متصوفاً ببيان الاشياء التي يجب معرفتها و الاحاطة بها و بياناً من وجهين۔

الاول ان لفظ التقريظ لا يستعمل نقياً و اشياءاً الا فيما يجب ان يبين لان احداً لا ينبى الى التقريظ و التقصير

کوئی شخص ضروری کام کے کرنے میں کوتاہی
کرتے۔

دوم یہ کہ

تمام آیات قرآن سیر یا اکثر آیات مطابقت
یا تضمت یا التراتباً اس بات پر دال ہیں کہ
کتبوں کے نازل کرنے کا مقصد دین
کا بیان ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ اور اس
کے احکامات کی معرفت ہے۔ جب
یہ تعقید جمیع قرآن سے معلوم ہے تو
یہاں پر بھی مطلق اسی تعقید پر محمول ہوگا
باقی رہا سحر حق کا احقر حق کہ یہ کتاب
و قرآن جمیع اصول و فروع پر مشتمل
نہیں ہے۔ تو جو ابا ہم کہتے ہیں کہ
"علم الاصول" تو بجا ہے قرآن میں موجود ہے
کیوں کہ دلائل اہلہ قرآن مجید میں امتہانی
بلخ طہ پر موجود ہیں۔ باقی مذاہب کی
روایات اور اقوال کی تفصیلات تو
ان کی کوئی ضرورت نہیں۔

اور "علم الفروع" کی تفصیلات "تو
توہم کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں علم کے
دو قول ہیں۔

فان لا يفعل مالا حاجة اليه
وانما يذكر هذه اللفظ فيما اذا
تصرف فيها يحتاج اليه

والثالث

ان جمیع آیات القرآن اور
الکثیر منها دالہ بالمطابقتہ اور
التضمن اور الالتزام علی
القصور من انزال الكتب
بیان الدین و معرفۃ اللہ و
معرفۃ احکام اللہ و اذا
كانت هذا التبیہ معلوما
من کل القرآن كان المطلق
هنا محمولا علی الثالث العقیدہ۔
اما قوله ان هذا الكتاب
غير مشتمل علی جمیع الاصول
والفروع فنقول۔

اما علم الاصول فانه بتمامه
حاصل فيه لان الدلائل الاصلية
مذكورة فيه علی ابلغ الوجوه
فاما روايات المذاهب و
تفاصيل الاقوال فلا حاجة

پہلا قول

یہ ہے کہ قرآن پاک ولایت کرتا ہے کہ
اجماع خبر واحد اور قیاس شریعت
میں حجت ہیں۔ لہذا ہر وہ فرعی مسئلہ جس پر
ان کیوں اصولوں میں سے کوئی اصول
دلالت کر رہا ہو وہ درحقیقت قرآن ہی
میں موجود ہے۔

اور دوسرا قول

اس آیت کی تفسیر میں اس شخص کہے
جو کہتے ہیں کہ قرآن میں احکام کے بیان
کرنے میں کافی ہے۔ اس کا بیان یہ
ہے کہ تمام تکالیف شرعیہ کی اصل
برئ الذمہ ہوتا ہے۔ لہذا استثنائیت
کے لئے کسی تفصیلی دلیل کی ضرورت ہے
اور جن امور میں تکلیف وارد ہی نہیں

ہوتی ان کا امتثال بیان کرتا محال ہے
کیوں کہ جب اجماع و قیاس ہی ہیں۔ اور
غیر استثنائی کا تفصیل بیان کرنا محال ہے
البتہ قیاسی امور کا بیان ممکن ہے مثلاً
بندوں پر اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار
احکام ہیں جن کو قرآن کریم میں ذکر کر دیا

لیگا و اما نقا صیل علم الفروع
فنقول للعلماء ههنا قولان۔

الاول : انهم قالوا ان
القرآن دل على ان الاجماع و
خبر الواحد والقياس حجة في
الشرعية فكل ما دل عليه احد
هذه الاصول الثلاثة كان
ذلك في الحقيقة موجودا في
القرآن الى ان قال۔

والقول الثاني : في تفسير
هذه الآية قول من يقول القرآن
دال ببيان جميع الاحكام وتقريره
ان الاصل براءة الذمة في حق
جميع التكليف وشغل الذمة
لابد فيه من دليل مفصل۔

والتفصيل على اقسام مالم
يرد فيه التكليف مستنع
لان الاقسام التي ليرد التكليف
فيها غير متناهية۔ والتفصيل
على ما لانهاية له محال۔ بل
التفصيل انما يمكن على المتناهية

مثلاً للہ فمالی الف تکلیف

علی العباد و ذکرہ فی القرآن و

امر محمد اصلی اللہ علیہ وسلم

ببلیغ ذالک الالف الی العباد ثم

قال بعدہ " ما فرطنا فی

الکتاب من شیء " فكان معناه

انہ لیس للہ علی الخلق بعد ذالک

الالف تکلیف آخر ثم اكد ہندہ

الایۃ بقولہ " الیوم اکلت لکم

دینکم " وبقولہ " ولا

رطب ولا یابس الا فی کتب

مبین " فہذا تقریر مذہب

ہو لاء والا ستقصاء فیہ انما

بلیق باصول الفقہ اہ

وقال الامام الثیبی ہدی

بنحو ما قال الامام الرازی

وقال البیضاوی علی قولہ " ما

فرطنا فی الکتاب من شیء " یعنی

اللوح المحفوظ فانہ مشتمل علی ما

یجری فی العالم من الجنیل و

الدقیق لہ یہمل فیہ امر حیوان

ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کو بندوں کے لئے احکام کی تبلیغ کا

حکم دے دیا۔ پھر اس کے بعد فرمایا کہ

ہم نے کتاب و قرآن میں کس چیز

کا ذکر نہیں چھوڑا۔ تو اس کے مستثنیہ

ہوں گے کہ خدوت پر ان ہزار احکام

تکلیفیہ کے بعد کوئی اور حکم تکلیفی نہیں۔

پھر اس آیت کو اپنے ان فرامین سے

نوٹ کر دیا کہ " آج کے دن میں نے

تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا "

اور " تمام رطب و یابس چیزوں کا

قرآن میں ذکر ہے " پس اس مذہب

والوں کی دلیل کا اجمالی بیان یہ ہے اور

تفصیل " اصول فقہ " کے مناسب ہے۔

امام نیشاپوری نے بھی امام راہزی

کے مثل فرمایا ہے۔

اور قاضی بیضاوی " ما فرطنا

فی الکتاب من شیء " کی

تفسیر میں فرماتے ہیں کہ کتاب سے مراد

یا تو لوح محفوظ ہے کیوں کہ وہ مشتمل

ہے عالم میں ہونے والی ہر چھوٹی بڑی

چیز پر۔ اس میں حیوانات و جمادات کی کوئی بات نہیں چھوڑی گئی۔ یا کتاب سے مراد قرآن ہے۔ کیوں کہ ہر ضروری دینی امر اس میں اجمالاً یا تفصیلاً مذکور ہے۔

اور شہاب اپنے حاشیہ میں مثنوی بیضاویؒ کے قول مفصلاً اور مجملہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاویؒ اس تقسیم کے درلحاظ اس طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ جو چیز بھی تینوں دلیلوں و سنت اجماع، قیاس کے ثابت ہے۔ وہ قرآن میں موجود ہے کیوں کہ انہوں نے ”فاعتبروا یا اہل الابصار“ میں قیاس کی طرف اور ”ما انا حکم الرسول فخذوه“ میں سنت کی طرف اشارہ بتلایا ہے۔ بلکہ کہا گیا ہے کہ اس طرح قرآن سے تمام امشیار کا مستنبط کرنا ممکن ہے۔ جیسا کہ کسی علم نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں کس طرح پکھانے کا کہاں ذکر ہے؟ تو عالم نے جواباً فرمایا۔

او جماد أو القرآن فانه قد دون فيه ما يحتاج اليه من امر الدين مفصلاً او مجملًا ۱۵۔

وقال الشهاب في حاشية قوله ” مفصلاً او مجملًا “ بشرط ان ما ثبت بالادلة الثلاثة ثابت بالقرآن لا مشاوبه بنحو قوله ” فاعتبروا يا اهل الابصار “ في القياس وقوله ” وما انا حكم الرسول فخذوه “ في السنة بل قيل انه بهذه الطريقة يمكن استنباط جميع الاشياء منه كما سأل بعض اللحد بن بعضهم عن طبريز الحلواني اين ذكر في القرآن فقال في قوله تعالى فاسئلوا اهل الذکر ۱۶ وهاك نصوصهم في تفسير قوله تعالى ” ومنزلنا عليك الكتاب “

قال ابن جریر وقت تفسیر قوله تعالى « ونزلنا عليك الكتاب تبیاناً لكل شیء » بقول نزل عليك بامحید هذا القرآن بیاناً لكل ما ہا لناس الیہ الحاجة من معرفت الحلال والحرام والثواب والعقاب وهدی من الضلال ورحمة لمن صدق به وعمل بما فیہ من حدود اللہ وامره ونہیہ فاحل حلالہ وحرم حرامہ وبشرى المسلمين يقول وبشارة لمن اطاع اللہ وخضع له بالتوحید واذ عنہ بالطاعة ببشرہ بیجن علی ثواب فی الآخرة وعظیم کرامتہ ثم نقل ذالک عن مجاہد وابن جریر . و نقل عن ابن مسعود : انه قال انزل فی هذا القرآن حکم علم و حکم شیء قد بین لنا فی هذا

فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون - میں اور آیت ونزلنا عليك الكتاب تبیاناً لكل شیء - الآیہ کی تفسیر میں غصین کی تصریحات ملاحظہ ہوں۔

ابن جریر نے اس کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن میں کریمہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن اتارا کیلئے اس حال میں کہ یہ حلال و حرام اور ثواب و عقاب لینے تمام امور کو بیان کرنے والا ہے جن کی لوگوں کو ضرورت ہے۔ اور گراہی سے ہدایت دیتے والا ہے اور ان کے ساتھ باحسان رحمت ہے جنہوں نے اس کی تصدیق کی۔ اور اس میں بیان کر دہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور اعلیٰ و تراہی پر عمل کیا، چنانچہ اس کے حلال کو حلال اور حرام کو حرام سمجھا۔ اور مسلمانوں کو عیش و عشرت سے روک دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ قرآن بشارت ہے اس شخص کے لئے جو اللہ کی اطاعت کرے اور اور اس کی توحید کا اقرار کرے اس کے

القرآن ثم تلا هذه الآية
انتهی۔ و قول ابن مسعود رحمہ
ہذا۔ اما ان یحمل علی علم
الاحکام و هو الاظهر بدلیل ما
قبلہ او یحمل علی ما ینعلو
بالاحکام و غیرہا لکن علی
وجه التخصیص فی بعض والاجمال
والاشارة فی بعض لما سیأتی
توضیحه۔

وفی الذر المنشود عن
ابن مسعود رحمہ قال ان اللہ انزل
فی هذا الکتاب نبیا ناکل
شیء ولم یعدنا بمخصما
بین لنا فی القرآن ثم تلا
ونزلنا علیک الکتاب نبیا ناکل
لکل شیء۔ وعنہ ایضا من
اراد العلم فلیتشود القرآن فان
فیہ علم الاولین والآخرین
و هذا العموم الواقع فی حکامہ
یجب حملہ علی الوجہ الذمی
ذکرناہ انفا۔

ماتے جھک جائے۔ اور اس کی اطاعت
کا اقرار کر کے اس کا فرمانبردار بن جائے
قرآن ایسے شخص کو آخرت میں بڑے ثواب
اور عظیم اجر الٰہی کی بشارت دیتا ہے۔ پھر
ابن جریر نے یہی تفسیر مجاہد اور ابن جریر
سے نقل کی ہے

اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ اس قرآن
میں ہر علم اتارا گیا ہے اور اس میں ہر چیز
ہمارے لئے بیان کر دی گئی ہے۔ پھر
استدلال کے طور پر، اس آیت کی تلاوت
فرمائی۔ انہی۔ ابن مسعود کا یہ قول یا تو
احکام کے علم پر محمول ہے اور بقرینہ قبل
یہی زیادہ ظاہر ہے۔ یا اس علم پر محمول ہے
جو احکام اور اس کے علاوہ دوسری چیزوں
سے متعلق ہے۔ لیکن بعض میں تفصیلاً اور
بعض میں اجمالاً و اشارۃً جیسا کہ متعرب
اس کی توضیح آئے گی۔ اور درمختار میں
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔ اللہ تعالیٰ
نے قرآن میں ہر چیز کا بیان اتارا ہے

وقال الامام الرازي رحمه
 السلسلة الثانية من الناس
 من قال القرآن نبيان لكل
 شيء وذلك لان العلوم اما
 دينية او غير دينية .
 اما العلوم التي ليست دينية
 فلا تعلق لها بهذه الاية لان
 من العلوم بالضرورة ان
 الله تعالى انبأ مدح القرآن
 بكونه مشتملا على علوم الدين
 فاما ما لا يحكون من علوم
 الدين فلا تغات اليه .
 واما علوم الدين فاما ما
 الاصول واما الفروع اما علم
 الاصول فهو بمثابة موجد
 في الفروع واما علم الفروع
 فالاصل براءة الذمة الا ما
 ورد على سبيل التفصيل في
 هذا الكتاب وذلك يهدي
 على انه تكليف من الله تعالى
 الا ما ورد في هذا القرآن .

اور ہمیں قرآن میں بیان کردہ بعض چیزوں
 کا علم ہے۔ پھر آپ نے آیت و منزلنا
 علیک الكتاب الایہ تلاوت کی اور
 ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے یہ
 بھی مروی ہے کہ جو شخص تسبیح علم کا ارادہ
 کرے وہ قرآن ہی میں غور و غوض کرے
 کیوں کہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے
 انتہی . ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے کلام میں
 واقع ہونے والے علوم کو اسی پر محمول کرنا
 واجب ہے جو ابھی ہم نے ذکر کیا ہے .
 اور امام رازی نے فرمایا : دیکھو
 بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
 ہے اس لئے کہ علوم یا دینیہ ہیں یا
 غیر دینیہ ۔ غیر دینی علوم کا تو اس آیت
 سے کوئی تعلق ہی نہیں . کیونکہ یہ بات
 پابہ معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن
 کی تعریف اس کے علوم دینیہ پر مشتمل ہونے
 کی وجہ سے کی ہے . رہے وہ علوم جو
 علوم دینیہ میں سے نہیں ہیں تو ان کی طرف
 کوئی التفات ہی نہیں . اور علوم دینیہ
 بعض اصولی ہیں بعض فروع . علم الاصول

واذا كان كذلك كان
القول بالقياس باطلا و
كان القرآن وافيًا ببيان كل
الاحكام واما الفقهاء فانهم
قالوا القرآن انما كان تبينا
لشيء لانه يدل على
ان الاجماع وخبر الواحد و
القياس حجة -

فاذا ثبت حكم من
الاحكام بالحد هذه الاصول
كان ذلك الحكم ثابتا بالقرآن
او

وذكر النيسابوري في نظير
ما ذكره الرازي - وقال البيهقي
تبينا فاما بياننا بليغا لكل شيء ومن
امور الدين على التفصيل
او الاجمال بالاحالة الى السنة
او القياس -

قال الشهاب قوله « على
التفصيل او الاجمال » اختاره
لبقاء كل على معناه الحقيقي

تو قرآن میں پتہ ابھرجو وہ ہے۔ اور علم فقہاء
میں اصل انسان کا بری الذمہ ہوتا ہے۔ ہر
ان احکام کے جو اس کتاب میں تفصیلاً ذکر
ہوئے ہیں۔ اور اس بات پر دلالت کرتے
ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہی احکام
کا انسان مکلف ہے جو قرآن میں مذکور ہیں
لہذا قیاس کو حجت ماننا باطل ہوگا اور قرآن
ہی تمام احکام کے بیان میں کافی ہوگا۔

فقہاء کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
لئے ہے کہ وہ اجماع - قیاس - اور خبر
کے تحت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ پس جو
حکم بھی ان اصول میں سے کسی اصل کے ذریعہ
ثابت ہوگا وہ دگوا، قرآن ہی سے ثابت
امام نیشاپوری نے بھی امام راہی کے
مثل ہی ذکر کیا ہے۔ قاضی بیضاوی نے
فرمایا ہے کہ « تبیاناً » کے معنی میں
کہ قرآن بیان بیشبہ تمام امور دینیہ کا
تفصیلاً یا اجمالاً سنت و قیاس پر حوالہ
کہتے ہوئے۔

شباب فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی
نے « علی التفصيل او الاجمال » کی تفسیر

لمحكمة خصص عموم شيء ببقية
او وصف مفرد بقرينة للمقام
وان بعثة الانبياء عليهم الصلوة
والسلام انما هي لبيان الدين
ولهذا قال عليه الصلوة والسلام
« انتم اعلم بما موددنياكم »
ولهذا اجيبوا عن سوال الالهة
بما اجيبوا وقبل كل فتكثير
والتفخيم كما في قوله تعالى
له مخرج كل شيء بما ربهما -

اذ ما في الاحاطة والتفخيم
ما في التبيان من البالغة
في البيان وان قوله من امور
الدين تخصيص لا يقتضيه المقام
وفد علمت رد الثاني . واما الاول
فقد رد بان ذلك بحسب
الكمة لا الكيفية . فلعل وجهه
والرحمة الاول ابقاء كل على
حقيقتها في الجملة قوله
« بالاحاطة الى السنة والقياس »
الظاهر على بدل الى المحكمة

لغفل كل کو اس کے حقیقی معنی پر باقی رکھنے
کی بناء پر اختیار کی ہے۔ لیکن قسط شیء
کے عموم کو بقرینہ مقام قید مقدرہ وصف
مقدور کے ساتھ خاص کر دیا۔ اور اس لئے
کہ انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت
صرف دین بیان کرنے کے لئے ہوئی ہے
اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
کریم و علیہم السلام سے فرمایا کہ تم اپنے
دنیاوی امور کا زیادہ علم رکھتے ہو۔ اور
میں انہیں چاند کے بندے میں رجو جو لب
دیا گیا۔ وہ ظاہر ہے، اور کہا گیا ہے کہ
لفظ کلی تکثیر و تفخیم کے لئے ہے جیسا کہ کثرت
« مقدم عقل شیء بما ربهما »
میں تکثیر و تفخیم کے لئے ہے۔ اس لئے کہ
احاطہ اور تفخیم میں وہ « مبالغہ فی البیان »
میں ہے جو « تبیان » میں ہے۔
اور بنیادی و کقول « من امور الدين »
اپنی تخصیص ہے کہ مقام میں کا مقتضی نہیں
ہے۔ ثانی « اعتراض » کا رد تو جان چکا
ہے۔ را پہلا اعتراض تو اس کو بایں طور
دکھایا گیا ہے کہ یہ احاطہ و تفخیم کیست و مقدار

تسمیہ ذیہ او ضمنیہ معنی
الصرف و هو دفع لان الاجمال
ینافی البیان البلیغ بانہ لما
بینتہ السنۃ او علمہ بالقیاس
کان معلوما منہ عینا بہ۔
واختیر فی بعضہ ذالک
للايجاز و ابتلاء المراسخین
و تمیز العالمین و ترک الاجماع
اکتفاء بذکرہما فان قلت من
امور الدین ما ثبت بالسنة ابتداء
فان دفع چنانہ قلیل بالنسبۃ لغيرہ
رجع الامر بالاختراۃ لتکثیر
قلت للراد بالاحالة علی السنۃ
کما فی الکشاف انہ امر باصباح
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
و طاعتہ و قبل و ما یطوق من
الموعی۔ و حث علی الاجماع
فی قولہ و یتبع غیر سبیل المؤمنین
وقد دھو رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم لامتہ اقتباع
اصحابہ و الاقتداء یا ثارہم

کے لحاظ سے ہے کیفیت کے اعتبار سے
نہیں۔ ملحد و جمعہ۔ پہلی بات
کا مزاج یہ ہے کہ اس میں لفظ کل فی الجملہ
اپنی حقیقت پر باقی رہتا ہے۔ جیناوی
کے قول۔ بالاحالة علی السنۃ او
القیاس۔ میں ظاہر یہ ہے کہ لفظ "الی"
کے بدلہ لفظ "علی" ہونا چاہیے۔ لیکن
مصنف نے اس میں تسامح سے کام لیا ہے
یا نہ احوال کے معنی میں او صرف
کے معنی کا لحاظ کر کے لفظ "الی" استعمال
کر لیا ہے۔ یہ بات رو کر دی گئی ہے۔
کیونکہ اجمال بیان میں کے منافعی سے باری
طور کہ جب کوئی مسئلہ سنت نے بیان کیا یا
قیاس سے معلوم ہوا تو گویا وہ قرآن ہی سے
معلم ہوا۔ اور اسی کے ذریعہ بیان کیا گیا
ہے۔ اسخنین فی المسلم کی نزاعش اور
عالموں کو غیر عالموں سے ممتاز کرنے کے
سے بعض مسائل میں یہ صحت اختیار کی گئی
ہے۔ اور سنت و قیاس کے ذکر پر اکتفا
کرتے ہوئے اجماع کا ذکر اس مقام پر
چھوڑ دیا۔

فَقَوْلُهُ أَصْحَابُ الْبُحُورِ
بَابِهِمُ اقْتَدِيتُمْ اهْتَدِيتُمْ
وَقَدْ اجْتَهَدُوا وَقَاسُوا
وَطَوُّوا طَرِيقَ الْقِيَاسِ
الاجْتِهَادُ ضَمَّاتُ السَّنَةِ
الْقِيَاسُ مُسْتَدَّةُ الْحَبِّ تَبْيَانُ
الْمَكْتُوبِ وَفِيهِ قَامِلٌ أَهـ

وَحُكْمُ ابْنِ السَّعْدِ فِي
تَفْسِيرِهِ هُوَ بَعْضُ مَا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ
كَلَامُ الْبَيْهَقِيِّ وَالشَّعْبَانِيِّ
وَلَمَّا كَانَ فِي عِبَارَةِ الشَّعْبَانِيِّ
عَلَى الْآيَةِ الْآخِرَةِ غُمُوضٌ
أَحَبَبْتُ أَنْ أَذْكَرَ مَا عَرَضَ لَهَا
فَأَقُولُ هَذِهِ الْآيَةُ الْحَكِيمَةُ
اشْتَمَلَتْ عَلَى ثَلَاثَةِ الْفَوَظِ

الْأَوَّلُ : التَّبْيَانُ وَمَعْنَاهُ الْبَيَانُ
الْوَاضِحُ الْجَلِيُّ الْبَلِيغُ

وَالثَّانِي : كَلٌّ وَمَعْنَاهُ الْإِعْطَالُ
وَالشُّمُولُ بِعَيْثٍ لَا يُخْرِجُ فَرْدَ عَنْ
مَدْلُولِهِ

وَالثَّالِثُ : شَيْءٌ وَهُوَ كَأَيَّةِ

اگر تو اعتراض کرے کہ امور دینیہ میں سے
وہ امور بھی ہیں جو ابستہ از سنت سے
ثابت ہیں اور اگر یہ کہا جائے کہ دوسرے
امور کی بنسبت ایسے امور کم ہیں تو انجام کار
معاملہ اسی طرف لوٹ جائے گا کہ فقط کلی
تکثیر کے لئے ہے۔

تو جواب یہ ہے کہ سنت کی طرف حوالہ
کہہ دیتے ہیں مراد جیسا کہ کثافت میں ہے
یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی اتباع اور اطاعت کا حکم دیا گیا اور کیا
آپ خود ہر شخص نفس سے نہیں مارتے۔ اور آیت
وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُرْسَلِينَ

میں اجتماع پر اجماع کیا ہے۔ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لئے صحابہ کرام
کی اتباع اور ان کے آثار کی اقتداء کرنے پر
اپنے اس ارشاد میں رضائے خدا ہر طرفائی
ہے کہ یہ میرے صحابہ پرستاروں کے مانند
ہیں جس کی بھی اقتداء کرے گا اس کے ہدایت پا جائے
گے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے
اجتہاد اور قیاس کیے۔ اور قیاس و اجتہاد
کے راستہ پر چلے۔ پس سنت اور قیاس کتاب

عن العلم هنا و بحسب اطلاقه
يشمل العلم الديني و غير الديني.
ولما كان اجتماع هذه اللفاظ
الثلاثة يقتضي بحسب ظواهرها
ان يكون الكتاب العزيز
فيه بيان كل علم ديني و غيره
علم وجه التفصيل و البيان
الاجلي مع انه ليس فيه تفصيل
كل قضية جزئية من
العلوم الدينية و غيرها. و كان
حاصل ما في الكتاب العزيز على
وجه الصواب و الحق و اجبا
شرعا و عقلا - ذهاب الفسود
فان فوجيه ذلك الى طريقين
الطريقة الاولى ان يجعل
لفظ شيء خاصا بالعلوم الدينية
واما يبقى لفظ كل على
الاحاطة و الشمول لقضايا
العلوم الدينية لكن في
بعضها على وجه التفصيل و
في بعضها على وجه الاجمال.

کے بیان ہی کی طرف منسوب ہوں گے
و فی تا ملۃ اشتمل۔

بیحدادی و اور شہاب نے اس آیت
کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا ہے اسی کا کچھ حصہ
ابو یوسف و سنہ اس آیت کی تفسیر میں ذکر کیا
ہے اور چونکہ دوسری آیت کی تفسیر میں
شہاب کی عبارت متعلق ہے اس سے میں
نے پایا کہ اس کی وضاحت کر دوں چنانچہ
میں کہتا ہوں کہ یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے
پہلا لفظ "تبیان" ہے جس کے
معنی واضح، ظاہر اور بلیغ بیان کے ہیں۔

دوسرا لفظ "و کل" ہے جس کے
معنی احاطہ اور شمول کے ہیں۔ اس طرح سے
کہ کوئی فرد اس کے مدلول سے خارج نہ ہو
اور تیسرا لفظ "شیء" ہے
جو یہاں پر علم سے کنایہ ہے اور یہ اپنے
اطلاق کے اعتبار سے علم دینی اور غیر دینی
دونوں کو شامل ہے۔

اور چونکہ ان تینوں الفاظ کا اکٹھا ہونا
ظاہر اس بات کا متفق ہے کہ قرآن پاک
میں ہر علم دینی اور غیر دینی کا تفصیل و واضح بیان

والطريقة الثانية ان
يبقى شيء على اطلاقه شامل
للمعلوم الدينية وغيرها وان
يجعل لفظ كمال التحشير و
التفخيم كما في قوله تعالى
« تدبر كل شيء و ما رزقنا »
واختار البيضاوي الطريقة
الاولى لان فيها ابقاء على
كل حقيقة في الجملة
لان من اقوى صيغ العموم
قارده عليه ا حقا من
وجمين .

الاول : ان تقييد
شيء بالعلوم الدينية لا يقتضيه
القام ولا قرينة تدل عليه .
والثاني : انه يلزم
من جعل الاحاطة والشمول
في كل نارة على وجه التفصيل
ونارة على وجه الاجمال
ان لا يكون التبيان واضحا
جليا بليغا لان الاجمال فيه

ہو ۔ حالانکہ اس میں علوم دینیہ وغیرہ
میں سے ہر چیزی بات کی تفصیل نہیں ہے
اور چونکہ کتاب عز کے معنی کو درست اور
صحیح سمجھنے پر محمول کرنا شرعا معتدا واجب ہے
اس لئے مفسرین اس آیت کی توجیہ میں دو
طریقوں کی طرف گئے ہیں ۔

پہلا طریقہ یہ ہے کہ لفظ « شیء »
کو علوم دینیہ کے ساتھ خاص کیا جائے اور
لفظ « کمال » کو سائر علوم دینیہ کے
احاطہ اور شمول پر باقی رکھا جائے ۔ لیکن
بعض میں تفصیلاً اور بعض میں اجمالاً ۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ لفظ « شیء »
کماپنے اطلاق پر رکھتے ہوئے علوم دینیہ
اور غیر دینیہ دونوں کو شامل رکھا جائے اور
لفظ « کمال » کو کثیر و جمیع کے لئے لیا
جائے جیسا کہ آیت « تدبر کل شیء »
میں ہے ۔

قاضی بیضاوی « سہ پہا طریقہ اختیار
کیا ہے ۔ کیوں کہ اس طریقہ میں لفظ « کل »
کوئی اجمال اپنی حقیقت پر باقی رکھا جاتا ہے
کیوں کہ وہ عموم کے سینوں میں سے سب سے

خفاء فاجیب عن الاول - بان
 قوله ان تخصيص شيء
 لا يقتضيه المقام ولا يدل عليه
 قرينة . مدفوع بان الاحكام
 الدينية هي التي ينبغي الاعتناء
 ببيانها وهي المقصود بالذات
 من بعثة الانبياء عليهم
 الصلوة والسلام و انزال
 الكتب وهذا كاف في
 اقتضاء المقام تخصيص شيء
 بذلك . وقرينة واضحة
 تدل عليه .
 ومن الثاني ، بانه لا
 يلزم من كون الاحاطة على
 وجه التفصيل تارة والجمال
 اخر . عدم البيان الواضح
 البليغ لان المراد بالبيان
 الواضح البليغ كثرة القضايا
 المبينة فيه فالبالغة باعتبار
 الحكم لا باعتبار الكيف وتطير
 هذا قولهم فلا يظالم لعبده

قوی صیغہ ہے . پھر قاضی بیضاوی :
 دو طرح سے اعتراض ہوتا ہے ۔
 اول یہ کہ لفظ " شیء " کو علوم و دین
 کے ساتھ خاص کرنے کا مقام مقتضی ہے
 نہ کوئی قرینہ اس پر دلالت کر رہا ہے ۔
 دوم یہ کہ لفظ " کل " میں احاطہ
 شمول کو کبھی تفصیلاً اور کبھی اجمالاً لینے سے
 لازم آتا ہے کہ واضح اظہار احد بلین طور پر
 بیان نہ ہو ۔ کیوں کہ اجمال میں بخفاء ہوتا ہے
 جبکہ لفظ قیام کے خلاف ہے ،

پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ قبل
 یہ کہنا کہ لفظ " شیء " کی تخصیص کا مقام مقتضی
 ہے نہ اس پر کوئی قرینہ دلالت کر رہا ہے ۔
 مدفع ہے ۔ کیوں کہ احکام دینیہ کا بیان
 ہی ترجمہ کے لائق ہے ۔ اور بیانیہ علم
 الصلوة والسلام کی بعثت اور کتابوں کے
 نازل کرنے کا بالذات مقصد بھی یہی ہے
 اور اس جگہ لفظ " شیء " کو علوم دینیہ
 کے ساتھ خاص کرنے میں یہ ایک واضح قرینہ
 ہے جو اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ مقام
 کے مقتضی تخصیص ہونے کے لئے کافی ہے

و ظلام لعبيده وعلى ذلك
 ايضا حمل بمعنهم قوله تعالى
 " وما ربك بظلام لعبيد " .
 هذا آخر توضيح العبارة المذكورة
 وقول لاتمام الكلام في هذا
 الوجه الشاغل ان الذم
 يلخص من كلام هو لاء
 الاثمة الاعلام في تفسير
 الأئمة الكريمين ان الناس
 في مضاهما مع حمل الكتب
 في الآية الاولى على القرآن
 العظيم على ثلاثة اقوال -

القول الاول : ان المراد
 بمعا العلوم الدينية وغيرها
 والقول الثاني : ان المراد
 العلوم الدينية فقط وارباب
 القولين متفقون على انه
 ليس في الكتاب العزيز التخصيص
 على كل قضية جزئية من
 تضايها تلك العلوم على وجه
 التفصيل بل على وجه التخصيص

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ
 احاطہ کے کبھی اجمالاً اور کبھی تفضیلاً ہونے سے
 بیان واضح و یلخ کا نہ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ
 واضح اور یلخ بیان سے مراد ان تضایا کی کثرت
 ہے جو قرآن میں بیان کئے گئے ہیں مبالغہ
 کمیتہ ہے کیفیتہ نہیں۔ اور اس کی نظیر ان کا یہ
 قول ہے فلان ظالم لعبده و ظلام
 لعبيده ۔ کہ فلان شخص اپنے غلام کے لئے
 ظالم اور غلاموں کے لئے غلام ہے ۔ اور بعض
 علمائے اسی معنی یہ آیت کریمہ " وما ربك
 بظلام لعبيد " کو محمول کیا ہے ۔

حجبت مذکورہ کی توجیہ میں یہ آخری بات ہے
 ہم دوسرے طریقہ میں کلام کو پورا کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ
 دونوں آیات کریمہ کی تفسیر میں ائمہ کرام کے
 کلام سے جو بات خلاصہ نکلتی ہے وہ یہ ہے
 کہ پہلی آیت میں کتاب کو قرآن عظیم پر محمول
 کرتے ہوئے مفسرین کے ہیں دونوں آیات
 کے معنی میں تین قول ہیں ۔

پہلا قول یہ ہے کہ دونوں آیاتوں سے
 علوم دینیہ اور غیر دینیہ دونوں مراد ہیں ۔
 دوسرا قول یہ ہے کہ دونوں سے صرف

قُب بعضها والاجمال والاشارة
والرمز فی بعضها۔

القول الثالث : ان المراد
بهما ان الكتاب العزيز مشتمل
على جميع الاحكام الدينية لا
غير وان فيه تفصيل كل
تکلیف دینی ذهاباً الى ان
كل تکلیف ليس فی القرآن
التفصیل عليه ليس تکلیفاً
شرعياً۔ ویبنی علی ذلك ابطال
القياس وبهذا انضح لدیك
وحنوحاً لا ریب معه انه ليس
في الايتين الكریمین دلاله
قطعیة علی علمه صلی الله
عليه وسلم بالمفیدات الخمس
لانه انما يلزم ذلك لو كان
معنی الايتين عندهم ان
الكتاب العزيز مشتمل علی
التفصیل علی كل قضية
جزئیة من العلوم الدينية
و غیرها ما كان متناهما

علوم دینیہ مراد ہیں۔

اور دونوں قول ملتے اس بات پر مبنی
ہیں کہ کتاب عزیز میں ان علوم کے تفصیل
میں سے ہر جزئی قضیہ کی تفصیل ضرورت
نہیں ہے بلکہ بعض میں تفصیل ضرورت ہے
اور بعض میں اجمال و اشارہ۔

تیسرا قول یہ ہے کہ کچھ دلائل آیتوں سے
مراد یہ ہے کہ کتاب عزیز میں احکام دینیہ
مشتمل ہے۔ اور یہ کتاب عزیز میں ہر
مسئلہ دینیہ کی تفصیل ہے۔

اور یہ اس لئے کہ ہر وہ مسئلہ دینیہ جس کی مشر
قرآن میں نہ ہو وہ تکلیف شرعی نہیں ہے
اور اسی پر اہل قیاس کو مبنی کیا گیا ہے۔ اور
اس تفصیل سے آمیزش شک و شبہ کے بغیر
یہ بات تیرے سامنے بالکل واضح ہو گئی کہ
دونوں آیتوں میں اسی پر کوئی قطعی دلیل
نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و سلم مفیدات خمسہ کو جانتے تھے یہ اس مسئلہ
میں لازم آئے گا کہ دونوں آیتوں کے سنے
مفسرین کے نزدیک یہ ہوتے کہ کتاب عزیز
علوم دینیہ و غیر دینیہ کے ہر جزئی قضیہ

خواہ وہ تنا ہی ہو یا غیر تنا ہی صراحتاً پیش
ہے۔ حجت کہ اس میں لغتینی طور پر مغیبات
نہیں ہیں داخل ہو جاتے۔

اور توجہ ان چکاسے کہ تمام مفسرین
کرم کے نزدیک معاملہ ایسا نہیں ہے کہ
پہلے دونوں قول اسباب پر متفق ہیں کہ
قرآن پاک میں "اجمال" و "اشارة" و "ز
پائے جاتے ہیں۔ اور اجمال و ما بعد
الاجمال و اشارہ و رمز کے مغیبات خمسہ
میں سے کسی کی بھی تعیین و تفصیل لازم نہیں
آتی۔ اور تیسرے قول نے عموم کو احکام
مشرعہ میں منحصر کر دیا ہے جبکہ توجہ ان
چکاسے۔

پس احمد رضا خان کا مذکورہ آیتوں
کے ذریعہ، اپنے دعوے پر دلالت قطعہ
کا دعوے نہ کرنا باطل ہو گیا۔ اور (حجۃ کسی)
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔

منہا و ما كان غير متناه منها
حتى يدخل في ذلك على
وجه اليقين المغيبات الخمس
وقد علمت ان الامر ليس
كذلك عند الجميع لان
القولين الاولين متفقان على
وجود الاجمال والاشارة و
الرمزية والاجمال وما بعده
لا يلزم فيه تعيين وتفصيل
لشيء ومن المغيبات الخمس واما
القول الثالث فقد قصر العموم
في ذلك على الاحكام الشرعية
كما علمت فيبطل دعوى
الذکور الدلالة القطعية على
مدعاه۔ وبالله التوفيق۔

الوجه الثالث

ان لاسباب العقول السليمة قاعدة
 صحيحة مسلمة وهي ان كل
 ما ابرزه الفاعل المختار سبحانه
 وتعالى الى الوجود لابد ان
 يكون محصورا متناهيا فبناء
 على هذه القاعدة يلزم ان
 يكون القرآن العظيم با عتبار تركيبة
 والفاظه المنزلة محصورا متناهيا و
 يشهد بذلك الملك المحسن ايضا ومعنى
 ذلك ان كل موجود بالفعل محصور
 وان كانت مقدورات الله تعالى
 التي تبرر الى الوجود في المستقبل
 غير متناهية لان التسلسل في
 المستقبل جائز فاذا اقرر هذا
 نقول بعده انه من المعلوم
 ان العلم الالهي محيط بثلاثة
 اشياء الواجب والممكن و
 المستحيل وان الواجب هو ذات
 الله القدوس وصفاته العالوية
 وان الممكن سواها كان سبق في

تفسیری دلیل

یہ ہے کہ عقل سلیم والوں کا ایک تسلیم شدہ
 اور صحیح قاعدہ ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ
 عدم سے وجود میں لاتے ہیں وہ بالضرور
 محدود و قناہی ہوگی۔ لہذا اس قاعدہ
 کی بنا پر قرآن عظیم بھی اپنی ترکیبوں اور
 الفاظ منزلہ کے اعتبار سے لازماً محصور
 و قناہی ہو گا اور جس بھی اسی کی شہادت
 دیتی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر
 موجود بالفعل محصور ہوتا ہے۔ اگرچہ
 اللہ تعالیٰ کے وہ مقدورات جن کو وہ
 مستقبل میں عدم سے وجود میں لاتے
 گا غیر متناہی ہیں۔ کیوں کہ مستقبل میں
 تسلسل جائز ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا
 تو اس کے بعد ہم کہتے ہیں کہ یہ بات معلوم
 ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم واجب۔ ممکن
 اور محال تینوں کو محیط ہے۔ اور یہ بھی کہ
 واجب۔ اللہ تعالیٰ کی ذات معنی
 اور اس کی صفات عالیہ ہیں۔ اور یہ بھی کہ
 ممکن، خواہ ازل میں اس کی ایجاد کا
 ارادہ ہو چکا ہو۔ یا نہ ہوا ہو وہ ہے

فی الازل ارادة ايجادہ او لم
تسبق ايجادہ باعتبار افرادہ
غیر متناہ وان الاحوال التي تجوز
ان تعرض للفساد منه من كونها
فی مكان كذا وفي زمان كذا وفي
جهة كذا او بهيئة كذا او بمقدار
كذا وبعد ذلك الى غير ذلك
غير متناہية ومن العلوم للقرآن
ايضا انه لا يجوز ان يحيط المتناهي
بغير المتناهي فلا يجوز ان يحيط
القرآن العظيم بحسب تراكيبه
المتناہية بجميع معلومات الله
التي لا تنهاى على وجه التفصيل لان
ذلك يتوقف على ان يكون في
القرآن العظيم حمل غير متناہية تدل
على تلك المعلومات الغير المتناہية
لردا قردا وقد علمت ان تراكيب
القرآن متناہية متعين ووجب
ان لا يكون في القرآن العظيم تنصيص
على جميع افراد المعلومات المتناہية
على وجه التفصيل وان كان فيه

افراد کے اعتبار سے غیر متناہی ہے۔
اور یہ بھی کہ جن احوال کا ممکن کی دونوں
قسموں کو عارض ہونا جائز ہے، جیسے کسی
مکان میں ہونا، کسی زمانے میں ہونا،
کسی جہت میں ہونا، کسی مخصوص ہیئت
کے ساتھ ہونا، کسی مخصوص مقدار، یا
مخصوص تعداد میں ہونا وہ سب غیر متناہی
ہیں۔ اور یہ بات بھی معلوم اور ثابت
ہے کہ متناہی کا غیر متناہی کو محیط ہونا جائز
نہیں۔ لہذا قرآن کریم کا اپنی متناہی ترکیبوں
کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی تمام غیر متناہی
معلومات کو تفصیلاً محیط ہونا بھی ممکن
نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ تو اس پر تو قوت
ہے کہ قرآن عظیم میں غیر متناہی جملے ہوں
جو ان معلومات غیر متناہیہ کے ہر ہر
فرد پر دلالت کر رہے ہوں۔ حالانکہ تو
جان چکا ہے کہ قرآن کریم کی ترکیب میں
متناہی ہیں۔ پس یہ بات متعین اور ثابت
ہو چکی کہ قرآن عظیم میں معلومات غیر متناہیہ
کے تمام افراد کی تفصیلاً صراحت تہمیر سے
ہے۔ مگر بعض کی اجمالاً اور بعض کی تفصیلاً

ذالک علی وجه الاجمال فی البعض
والتفصیل فی البعض وقد علمت
انہ لا یلزم مع الاجمال وغیرہ تعیین
و تفصیل للمنیبات الخمس وسائر
الغیبات الغیر النہائیة ویؤیدہ
القاعدة الحدیث الذی ذکرہ الامام
الرازی فی تفسیر الایة الاولى۔

”جفت القلم بہا ہو گا سن لی ہوم العباۃ“
جہت دل ہذا الحدیث علی ابن مانی
اللوح المحفوظ محصور ومنتہ بانتهاء
الدنیا و فی معناه احادیث اخرا ایضا
فقد ذکر جده نا العلامة السید محمد
بن رسول البرزنجی فی کتابہ ”الصابی
عن الکلب“ ”روی خشیث عن علیؑ
قال اول ما خلق اللہ القلم ثم خلق
النون ثم خلق اللوح فکتب اللہ دنیا وما
یکون فیہا حتی تفتی من خلق مخلوق
او علی مصحوب“ ”امریہ - وروی
الطبرانی عن ابن عباسؓ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ما خلق اللہ القلم قال لہ اکتب

اور تو جان چکا ہے کہ اجمال وغیرہ اس
واشارت سے منیبات خمسہ اور دیگر نام
منیبات کی تعیین و تفصیل لازم نہیں آتی
اور اس قاعدہ کی تائید وہ حدیث بھی کرتی
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی
آیت کی تفسیر میں ذکر کی ہے کہ۔

”قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے
لکھ کر تسلیم خشک ہو چکا ہے۔“
کیوں کہ یہ حدیث نکالت کر رہی ہے کہ جو
کچھ لوح محفوظ میں ہے وہ محصور ہے اور
دنیا کے اختتام پر ختم ہو جائے والا ہے۔
اس کے ہم معنی اور احادیث بھی ہیں۔

ہمارے دادا علامہ سید محمد بن
رسول بن نجیؒ نے اپنی کتاب ”الصابی
عن الکلب“ میں ذکر کیا ہے کہ حضرت
خشیثؓ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا ہے کہ آپؑ نے فرمایا اللہ
تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم۔ پھر نون
پھر لوح محفوظ کو پیدا کیا۔ پھر اس میں
دنیا اور جو کچھ دنیا میں ہوگا۔ مخلوق اور اس
کے کائنات کا ہونے تک سب کچھ لکھ دیا

احمدیث۔

طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب قلم کو پیدا
کیا تو کہا کہ لکھو، اس نے قیامت تک ہر
والی سب چیزیں لکھ دیں۔

ان ہی کی دوسری روایت میں مرفوعاً یہ بات
بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم
اور پھر قلم کو پیدا کیا۔ قلم سے کہا کہ لکھ، قلم نے
کہا کیا لکھوں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا قیامت
تک جو کچھ ہونے والا ہے۔ پھر حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آیت »
وَالْقَلَمُ وَمَا يَسْطُرُونَ «

شرحی۔ اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں۔
اور اس قاعدہ کی تائید وہ بات بھی کر رہی
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی آیت
کی تفسیر میں بیان فرمائی ہے کہ جن امور میں
تکلیف شرعی وارد نہیں ہوتی ان کی وضاحت
محال ہے۔ اس لئے کہ جن امور میں تکلیف
شرعی وارد نہیں ہوتی وہ غیر متناہی ہیں اور

فجری بما هو كائن للقيام
الساعة . وفي رواية أخرى له
مرفوعاً » ان اول ما خلق القلم
والحوت فقال له اكتب فقال ما
اكتب فقال لكل شئء كائن لل
يوم القيامة ثم قرأ » ان
والقلم وما يسطرون « الى غير ذلك
من الاحاديث وقويدها ايضا ما
ذكره الامام الرازي » في تفسير الآية
الاولى من ان التخصيص على اقسام
مالم يرد فيه التكليف ممنوع لان
الاقسام التي لم يرد التكليف فيها غير
منهاية والتخصيص على مالا نهاية
له محال بل التخصيص انما يمكن على
التناهي » فاذا علمت ذلك علمت
ان القرآن العظيم وان كان فيه علم
لا تحصى ولا تحصر لا يلزم من ذلك
ان يكون فيه تفصيل المغيبات
الخمسة وتعيين وقت الساعة فبطل
مادعاه المذكور من الدلالة القطعية
في الآية المذكورة على مدعاه .

غیر متناہی کی تصریح کرنا محال۔ البتہ متناہی کی تصریح ممکن ہے۔

حب تو نے یہ جان لیا تو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قرآن عظیم میں اگرچہ بے شمار علوم ہیں لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس میں مہیبات خمسہ کی تفصیل اور قیامت کے وقت کی تعیین بھی ہو۔ لہذا احمد رضا خان کا یہ دھوئے کرنا باطل ہو گیا کہ آیت مذکورہ میں اس کے دھوئے پر دلالت قطعیہ پائی جاتی اگر تو اعتراض کرے کہ جامع صغیر میں طبری کی عجم کیر سے بروایت عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ تفسیر حسن کے ساتھ مروی ہے کہ قرآن مجید سات سو فوں پڑھ لیا گیا ہے۔ ہر حرف کا ایک ظہر اور ایک بطن ہے اور ہر حرف کی ایک حد ہے اور ہر حد کا ایک مطلع ہے۔

تو کیوں جانتے نہیں ہے کہ مہیبات خمسہ کا علم جن میں سے قیامت کے وقت کی تعیین بھی ہے ان چیزوں میں مندرجہ جو مذکورہ سات سو فوں کے بطون سے مستفاد ہوئی ہیں کہو کچھ احمد رضا خان اسی کا مدعی ہے،

فان قلت فی الجامع الصغیر عن الطبرانی فی الکبیر عن ابن مسعود بنی باسناد حسن انزل القرآن علی سبعة احرف لكل حرف منها ظہر و بطن و لكل حرف حد و لكل حد مطلع .

فلما لا يجوز ان يكون علم المہیبات الخمس الذی منه تعیین وقت قیام الساعة مندرجا فیما يستفاد من بطون الاحرف السبعة المذكورة فان الذکور یدعی ذالک۔

قلت دعوی ذالک علی وجه الیقین ممنوعة لانه لا شک ان لفاظ القرآن معصورة ودلالة المحصور علی غیر المحصور تفصیلاً محال کما علمت۔

فالقرآن العظیم وان کان مستملاً علی اصول جمیع العلوم التي هي من عالم الغیب والشهادة لکن اشماله علیها علی وجہ التفصیل فی بعض

والاجمال فی بعض کما ذکر۔

ولا تصح دعواه الا اذا كان
اشتماله على جميعها على وجه التفصيل
حتى يستلزم التصريح بجميع
جزئيات المغيبات الخمس و
غيرها وقد علمت امتناعه
ولان الحديث المذكور قد ورد
من طرق عديدة في الصحيحين
وغيرها بالفاظ مختلفة وقد
اختلف العلماء في المراد من
الاحرف المذكورة على اقوال
بلغت اربعين قولاً كما ذكرها

جلال الدين السيوطي ومنه نوع
كيفية انزال القرآن في الاطلاق
ومن جملة تلك الاقوال القول
بان الحديث المذكور من الشكل
الذي لا يدري معناه لانه
لمعروف يصدق لغة على حرف
المجهول وعلى الكلمة وعلى المعنى
وعلى البهجة قال ابن سعدان
النحوي

میں جو انا کہتا ہوں کہ یعنی طور پر اس
کا دعویٰ کرتا ممنوع ہے۔ کیوں کہ اس بات
میں کوئی شک شہ نہیں کہ قرآن کریم کے لفظ
محمود میں اور محصور کا حیر محمد پر تفصیلاً
دلالت کرنا محال ہے جیسا کہ تو جان چکا ہے
پس قرآن عظیم اگرچہ ان تمام علوم کے اصول
پر مشتمل ہے جو عالم غیب و شہادت سے ہیں
لیکن قرآن کریم کا ان علوم پر مشتمل ہونا بعض
میں تفصیلاً ہے اور بعض میں اجمالاً جیسا کہ
نوکر کیا جان چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا دعویٰ درست
نہیں ہو سکتا۔ مگر جب کہ قرآن کریم کا ان
تمام علوم پر مشتمل ہونا تفصیلاً ہو۔ تاکہ تفصیل
مضیات ہمسہ وغیرہ کی تمام جزئیات کی صورت
مکو مستلزم ہو۔ حالانکہ اس کا محال تو جان
چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا یقینی طور پر اس کا
دعویٰ کرنا اس لئے بھی ممنوع ہے کہ حدیث
مذکورہ میں وغیرہ میں چند مختلف طرز بقول اور
مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ اور
حدیث میں آئے واسطے لفظ "احرف"

لمنع هذا الاختلاف كيف يتم
الاستدلال بالحديث الذي كور
على ان الاحرف المذكورة مشبهة
على بيان المغيبات الخمس على
الوجه التفصيلي۔

ولنا لو قلنا بان بطون
الاحرف المذكورة فيها بيان
مغيبات الخمس ولو بطريق الزم
والاشارة وانه على الله عليه و
سلم اطلع على ذلك لحكمي
لقائلين بثبوت التناقض و
الاختلاف بين ذلك وبين
الآيات التي تلونها الذالة دلالة
صريحة على حصر علم الغيبات
الخمس في ذات الله تعالى و
الاختلاف والتناقض في كلام الله
تعالى محل لقوله تعالى
”ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافا كثيرا“
والبراهين العقلية الصحيحة
فتلخص من ذلك اننا لو سلمنا

کی مراد کے سلسلہ میں علماء کرام کے چاروں
مختلف اقوال ہیں۔ جیسا کہ جلال الدین سیوطی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اتفاق کی کیفیت
اقوال قرآن کی نوع میں بیان ہے۔ سہل
ہیں اقوال کے ایک یہ بھی ہے کہ حدیث
مذکورہ درمشکل، جس کے معنی معلوم نہیں
کیوں کہ حرف آخر حرف جبار۔ کہہ معنی کہ
جہت پر بھی صادق آتا ہے، جیسا کہ اسے
سعدان نحوی نے فرمایا ہے۔

ہیں اس اختلاف کے ہوتے ہوئے
حدیث مذکور سے یہ استدلال کیسے نام
ہو سکتا ہے۔ کہ حروف مذکورہ مغیبات
خمس کے تفصیلی بیان پر مشتمل ہیں، اور اس
سے بھی کہ اگر ہم یہ کہیں کہ حروف مذکورہ
کے بطون میں مغیبات خمس کا بیان ہے،
اگرچہ بطور رموز و اشارہ ہی بھی ماورائی کرم
صلی اللہ علیہ وسلم ان پر مطلع ہیں تو یہ بات
ان لوگوں کے لئے کافی ہوتی جو اس حدیث
اور ان آیات کے درمیان جنہیں ہم نے پہلے
ذکر کیا ہے اور مغیبات خمس کے علم کے
اللہ تعالیٰ کی ذات میں منحصر ہونے پر مصر

ان فی القرآن العظیم دلالة علی
 الضیقات الخمس بحسب الرمز
 والاشارة اوفی المعانی التي
 اشتملت علیها بطون الاحرف
 السبعة علی بعض الاقوال فیها
 لا یلزم من ذلك اعلام الله تعالی
 تنبیه علی الصلوة والسلام
 بهذا لخاصة مناه - ولان کلام
 الذیمة الاعلام صریح فی ان
 القرآن فیہ من العلوم ما لا یعلمه
 الا الله - قال السیوطی رحمه
 الله تعالی فی الذیمة فی کلامه
 علی المحکم والمتشابهة اخفت
 هل المتشابهة مما یمکن التعلل
 علی علمه اولا یعلمه الا الله
 علی قولین منشا وهما الاختلاف
 فی قوله تعالی - والراسخون فی
 فی العلم - هل هو معطوف
 ۱ یقولون حال او مبتدأ خبره
 یقولون والوا ولا مستیضاف
 ۲ علی الاول طائفة یسیرة

ولالت کرہی ہیں - اختلاف و تناقض کے
 ثبوت کے قائل ہیں - حالانکہ اللہ تعالیٰ
 کے کلام میں اختلاف و تناقض محال ہے ۔
 کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر
 قرآن پاک اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کے
 پاس سے نازل ہوتا تو لوگ اس میں بڑا
 اختلاف پاتے ۔

اور حدیث مذکور سے احمد رضا خان
 کا استدلال، پراہین حقانیہ کی بنا پر بھی
 ممنوع ہے ۔ اس سے خلاصہ یہ بات نکلتی
 ہے کہ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ قرآن عظیم میں بطور
 رمز و اشارہ مضیبات خمسہ پر دلالت ہے یا
 مضیبات خمسہ کا ذکر ان معانی میں ہے جن
 پر ساتوں حروف کے بطور شتمل میں بعض
 اقوال کی بنا پر - تو اس سے قطعاً تعالیٰ
 کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان
 کھلا دینا لازم نہیں آتا بوجہ ان دلائل کے
 جو ہم پہلے بیان چکے ہیں ۔ اور اس سے
 کہ ائمہ کرام کا کلام صریح ہے اس بات
 میں کہ قرآن پاک میں وہ علوم بھی ہیں جنہیں
 خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا ۔ علامہ سیوطی

منہم مجاہد وهو رواية
عن ابن عباس رضى ابي ضعيفة
لما ياتى ثم قال واما الاكثر
من الصحابة والتابعين والتابعين
ومن بعدهم خصوصاً اهل
السنة فذهبوا الى الثاني وهو
اصح الروايات عن ابن عباس
رضي الله تعالى عنهما -

قال ابن السمعاني لم يذهب
الى القول الاول الا شذوذة قليلة
واختاره العتبي قال وقد كانت
يعتقد مذهب اهل السنة لكنه
سجد في هذه المسئلة قال
ولا غرو فان لكل جواد حكمة
ولكل عالم صفوة قلت وبديل
لصحة مذهب الاكثرين ما
اخرجه عبد الرزاق في تفسيره
والحاكفي مستدرحه عن
ابن عباس رضى الله عنهما ان كان يقرأ

ما يعلو تأويله الا الله و
يقول الراسخون في العلم اعتابه

رحم الله تعالى سلفنا في حقهم ومنهم
پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اختلاف
کیا گیا ہے کہ "مشابہ" کے علم پر اختلاف
مکن ہے یا اس کا علم حد تک علاوہ کسی
شیں - دونوں قول میں حق کا نشا بہت
والراسخون في العلم يقولون
امتابہ میں اختلاف ہے کہ آیا -

والراسخون في العلم كما علمت
الله پر ہے اور يقولون حال ہے
یا والراسخون في العلم مبتدأ اور
يقولون اس کی خبر ہے - اور واما
سے پہلی شق کا قائل ایک قبیل گھسے
ہیں میں سے مجاہد بھی ہیں - اور یہ حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی ایک
ضعیف روایت میں ہے جیسا کہ آگے
کئے گا - پھر فرمایا کہ اکثر صحابہ کرام تابعین
تابع تابعین اور ان کے بعد کے حضرات مشرک
اہل سنت و جماعت کی طرف گئے ہیں اور
صحیح ترین روایت ہے ابن عباس رضی اللہ
عنہما ابن سمعانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے
ہیں کہ پہلی شق کی طرف ایک چھوٹا سا گروہ

فهذا يدل على ان الواؤ
لاستيناف لان هذه الرواية
وان لم تثبت بها القراءة
فاقل دوجتها ان تكون خبرا
باسناد صحيح الى ترجيح القرآن
فيقدم كلام في ذلك على
من دونه ويؤيد ذلك ان
الاية دلت على دم متبع المتشابه
ومفهومه بالزيف وابتغاء
الفتنة وعلى مدح الذين
فوضوا العلم الى الله وسلموا
اليه كما مدح المؤمنين بالغيب
وحكى القراء ان في قراءة
الحج بن كعب ايضا » ويقول
الراسخون «

والخروج ابن الحج داؤد
في المصاحف من طريق الاعمش
قال في قراءة ابن مسعود ر
» وان تأويله الله عند الله
والراسخون في العلم يقولون
امنا به »

گیا ہے اور اسی کو بتی نے اختیار کیا ہے
اور فرمایا کہ وہ اہلسنت کا عقیدہ رکھتے تھے
لیکن اس مسئلہ میں ان سے سو ہو گیا ہے
اور فرمایا کہ کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ ہر
سچی کسے لئے کبھی کبھی، ترشش روئی، دھبی،
ہے۔ اور ہر عالم کے لئے کبھی کبھی بغزش
دھبی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر کسی مذہب
کی صحت پر وہ حدیث دلالت کرتی ہے
جسے عبد الرزاق نے اپنی تفسیر میں اور حاکم
نے اپنی مستدرک میں سیدنا حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا
ہے کہ وہ پڑھتے تھے » وما يعلم
تأويله الا الله ويقول الراسخون
في العلم امنا به « یہ حدیث دلالت
کر رہی ہے کہ واؤ استیناف کے لئے ہے
کیوں کہ اس روایت سے اگرچہ قرآنہ
ثابت نہیں ہوتی لیکن کم از کم اس کا اتنا
قوسہ کہ یہ حجاز قرآن حضرت ابن عباس رضی
لہما عنہما کے ساتھ پہنچی ہوئی حدیث
ہے۔ پس ان کا کلام ان سے کم درجہ والا
پر مستند ہو گا۔ اور یہ بات بھی اس کی تائید

الی ان قال۔ وعن ابن عباس مرفوعاً
 « انزل القرآن علی اربعة
 احرف حلال و حرام لا یعذر
 احد بجهالة و تفسیر تفسره
 العلماء و متشابه لا یعلمه
 الا الله و من ادعی علیہ سوی
 الله فهو کذاب العین قال
 فہذہ الاحادیث و الاشار
 قتال علی اب التثابہ مما
 لا یعلمہ الا الله و ان
 الخوض فیہ ملاموم * ۱۵
 باختصار۔

و نقل السیوطی ء ایضاً فی
 صبحث العلوم المستنبطہ من
 القراءات عن ابن ابی الفضل
 المرسی انہ قال فی تفسیرہ
 جمیع القرآن علوم الاولین و
 الاخرین بحیث لم یحط بها
 علی الحقیقۃ الا المتکلمو
 بہ شعر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم خلا ملامتاً شری

کرتی ہے کہ یہ آیت « متشابہات » کی
 اتباع کر کے والوں کی بدست اور ان کی
 کجی اور استغابہ فتنہ کے ساتھ موصوف ہونے
 پر دلالت کر رہی ہے۔ اور جن لوگوں نے اس
 کے علم کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا اور اسی
 کو سوچ دیا ان کی تعریف پر دلالت کر رہی
 ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے مؤمنین البغیہ
 کی تعریف کی ہے۔

فرارے نقل کیا ہے کہ ابی بن کعب ؓ
 کی قراءۃ بھی « و لیقول الراشدون » ہے۔
 ابن داؤد نے « مصاحف » میں اس
 کے طریق سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے
 فرمایا کہ عبد اللہ بن مسعود رضی کی قراءۃ یہ ہے
 « وان تاوبلہ الا عند اللہ والراشدون
 الخ لم یقولوا امنا بہ » اور
 فرمایا کہ ابن عباس رضی سے مرفوعاً روایت
 ہے کہ قرآن چار حرفوں پر نازل کیا گیا ہے
 ۱۱ حلال۔ ۲ حرام۔ جن سے جہالت کہ
 کا عندنا قابل قبول ہے۔ ۳ وہ تفسیر
 علمائے کی ہے۔ ۴ اور وہ متشابہ ہے
 خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور خدا کے سوا

سبحانه وتعالى الله

وفعل عن القاضي ابی بکر

ابن العربی انه قال فی قانون

التأویل علوم القرآن خمسون

علما واربعمائتہ علم و

سبۃ آلاف علم وسبعون

الف علم علی عدد کلم القرآن

ومضروبة فی اربعة اذ لكل

کلمۃ ظہر وبطن واحد و

مطلع وهذا مطلق دون

اعتبار ترکیب و ما بینهما

من روابط وهذا مالا

یحصى ولا یعلمہ الا الله۔

فعلم من ذالك ان

القرآن یعضا من العلوم

استأثر الله تعالی به ولم

یطلع علیہ احدا ویؤید

ما ذکرنا ایضا من حکون

القرآن العکبریم مشتملا

علی علوم لا تحصى ولا

تعمس وان ذالك علی وجه

ہر بھی اس کے علم کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا

ہے۔ فرمایا کہ یہ احادیث و آثار و کلمات

کر رہے ہیں کہ تشابہ ان چیزوں میں سے

ہے جن کا علم خدا کے سوا کسی کو نہیں اور

اس میں طور و نحو من مذموم ہے۔ اتنی مختصر

اور سید علیؑ نے بھی القرآن میں ۷۰ قرآن

سے مستنبط علوم کے سمجھتے ہیں ابن ابی

الفضل الرسی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے

اپنی تفسیر میں فرمایا کہ قرآن نے اولین و

آخرین کے علوم کو اس طرح سے جمع کر لیا ہے

کہ ان کا احاطہ حقیقت میں اس کے مکمل

(خدا تعالیٰ) کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ پھر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔

مولائے ان علوم کے جن کو اللہ تعالیٰ نے

اپنی ذات کے لئے منتخب کر لیا ہے۔

ارد قاضی ابو بکر بن عربی کے منقول ہے

کہ انہوں نے ۷۰ قانون التأویل میں فرمایا

ہے کہ علوم قرآنی تترتیباً چار سو پچاس

(۴۵۰) علم ہیں۔ کلمات قرآنی کے مطابق

اس حال میں کہ ان کو چار و ۴۴ میں ضرب

دے دی جائے (یعنی ۴۵۰ × ۴ = ۱۸۰۰)

التفصیل فی البعض والاجمال
 فی البعض ان السیوطی رحمه
 الله تعالیٰ فی هذا المبحث
 ایضا لما نقل عن ابن مسعود
 انه قال من اراد العلم فعليه
 بالقرآن فان فيه خیر الا ولین
 والآخرین نقل عقبه ان
 البیهقی قال یعنی اصول العلم
 وانه لما ذکر اشتماله علی
 علوم اخر من علوم الاوائل
 مثل الطب والجندل والهيئة
 والهندسة والحجج والمقابلة
 والنجامة وغير ذلك ذکر
 انه اشار إلى الطب بقوله
 تعالیٰ « وکان بین ذالک قواما »
 وبقوله تعالیٰ
 شراب مختلف التوانه فیه
 شطاء للناس »
 والی الجندل یماء حنوی علیہ
 من البراهین والمعتمدات و
 النائج والقول بالسوحب و

کیوں کہ ہر کلمہ کے لئے ایک « ظہر » ہے
 ایک « بطن »۔ ایک « جہ » ہے اور
 ایک « مطلع »۔ یہ تو مطلق ہیں ترکیب اور
 اس کے درمیانی روابط کے اعتبار کے بغیر
 اور یہ بے شمار ہیں۔ ان کا علم خدا کے سوا کسی
 کو نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن میں
 بعض علوم ایسے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے صرف
 اپنے لئے منتخب کر رکھا ہے اور ان پر کسی کو
 مطلع نہیں کیا۔ اور ہمارے مذکورہ بیان
 کہ قرآن کریم بہ شمار علوم پر مشتمل ہے جن
 میں سے بعض کا بیان تفصیلاً ہے اور بعض
 کا اجمالاً، کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ
 سیوطی نے اسی مبحث میں جب ابن مسعود
 سے یہ نقل کیا کہ آپ نے فرمایا جو شخص علم کا
 ارادہ کرے اس پر قرآن کا مطالعہ لازم
 ہے۔ کیوں کہ اس میں اولین و آخرین کی خبر
 ہے۔ تو اس کے بعد یہ نقل فرمایا کہ سیوطی
 نے فرمایا ہے کہ اصول علم مراد ہیں۔ اور یہ
 بات بھی ہمارے مذکورہ بیان کی تائید
 کرتی ہے، کہ سیوطی نے جب متقدمین
 کے دوسرے علوم مثلاً طب، جندل،

المعارضة وغير ذلك ومناظرة
ابراهيم بن عمرو ومحاكمة
قومه والى الهيئة بما فيه
من ذكر السموات والارض
والى الهند سنة بقوله
« انطلقوا الى ظل ذي
قلت شعب »

والى النجامة بقوله
« او اشارة من طبر »
والى الخياطة بقوله
« وطفقا يخلصان »
والى الحداثة بقوله
« اتوفى زهر الحديد »
والى النجارة بقوله
« واصنع الفلك باعيننا »
والى النخل بقوله
« نفضت غزلها »
والى النسيج بقوله
« كمثل الحكيوت اتخذت مينا »
والى الملاحة بقوله
« افرايتم ما تحرقون »

ہندسہ، جبر و مقابلہ، نجاست وغیرہ پر
قرآن کے مشعل ہونے کا ذکر کیا تو یہ بھی ذکر
کیا کہ قرآن پاک نے آیت « وکان
میں ذالک قواما » اور آیت « شراب
مختلف الوانہ فیہ شفاء للناس »
سے علم طب کی طرف اشارہ کیا ہے ۔ اور
« براہین و مقدمات اور نتیجوں اور قول
بالوجوب اور معارضہ وغیرہ سے جن پر قرآن
پاک مشعل ہے علم جہل کی طرف اشارہ کیا ہے
نیز حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
نمود سے مناظرہ اور اپنی قوم سے حاجت کے
نذیر بھی علم جہل کی طرف اشارہ کیا ہے ۔
اور آسمانوں اور زمین کے ذکر سے علم ہیئت
کی طرف اشارہ کیا ہے ۔ اور آیت -
انطلقوا الى ظل ذي
شعب » سے ہندسہ کی طرف ۔ اور
آیت « او اشارة من طبر » سے
نجاست کی طرف ۔ اور آیت « وطفقا
يخلصان » سے خیاطت و دوزی کے
پیشہ کی طرف ۔ اور آیت « اتوفى
زهر الحديد » سے صاۃ اور اوروں کے

والی الفوص بقوله

« حَلَّتْ بِبَاءٍ وَغَوَّاهُ » و

تستخرجون منه حلیة »

والی الصباغة بقوله

« واتخذ قوم موسى من

بعده من حلیمہ عجلاً جذاً

وهكذا فانه لا يخفى ان

الجمال المذكورة ليس فيهما

تفاهيل تلك العلوم

فان قلت انه نقل في هذا

المبحث ايضاً عن ابن عباس

انه قال لو ضاع لي عقل بعير

لوجدته في كتب الله تعالى فان

ظاهر هذا يقتضي ان

القران العظيم فيه تنضيض

على جميع الجزئيات. وانه

نقل ايضاً عند ذكر احتمال

القران العظيم على الجبر و

المقابلة عن بعضهم ان اوائل

الصور فيها ذكر مدد واعوام

وايام لتواريخ اصم سالفة

پیشہ کی طرف۔ اور آیت واحص

العلاق « سے بخارہ و ترکھانوں کے پیشہ

کی طرف۔ اور آیت تقننت غزلہا

سے غزل رکاتنے کے پیشہ کی طرف۔

اور آیت کمثل العنكبوت اتخذ

بیتاً « نسج (جتنے کے پیشہ کی طرف۔ اور

آیت اخر ویتہ ما تحرفون «

سے غلاحت (دھیتی باڑی کے پیشہ کی طرف

اور آیت کل بیتاء و غواہ «

« و تستخرجون منه حلیة

سے غروص (خوطہ خودی) کی طرف۔ اور

آیت واتخذ قوم موسى من

بعده من حلیمہ عجلاً جذاً «

سے صباغة (رنگہ گری کے پیشہ) کی طرف

اشارہ کیا ہے۔ وغیر ذالک۔ کیوں کہ مخفی

منہیں ہے کہ مذکورہ جملوں میں ان علوم کی

تفصیلات نہیں ہیں۔

اگر تو اعتراض کرے کہ یہ سب سب

اسی بحث میں ابن عباس سے یہ بھی نقل

کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر میری اونٹ

کی دسی بھی کم ہو جائے تو میں اسے قرآن میں

پانوں گا۔ کیوں کہ ظاہر یہ بات اس کی مقتنی
 ہے کہ قرآن میں ہمیں جو نیات کی صراحت
 ہے۔ اور یہی دوسرے قرآن کریم کے جبر و
 مقابلہ پر مشتمل ہونے کے بیان کے وقت بعض
 علما سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اوائل السور
 و سورقوں کے شروع میں آنے والے الفاظ
 میں پہلی آیتوں کی تاریخ کی مدتوں، سالوں
 اور وقوں کا ذکر ہے۔ اور ان میں مسرت
 کی بقاء کی تاریخ اور ایام دنیا کی مدت کی تاریخ
 اور جہنما زمانہ گزر گیا اور جہنما باقی ہے۔

بعض کو بعض میں ضرب دیتے ہوئے کہ سب
 کا ذکر ہے۔ اور یہ مقتنی ہے کہ قرآن پاک
 میں قیامت کے وقت کی تعیین بھی ہو۔ تو
 اس کا کیا جواب ہے ؟

جو آبا میں کتا ہوں کہ ابن عباسؓ
 کے قول کا جواب تو یہ ہے کہ یہ قول اسی قبیل
 سے ہے جسے شہاب نے ذکر کیا۔ کہ کسی
 محدث نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں جہنم
 پکالے کا ذکر کہاں ہے ؟ تو عالم نے جواب
 دیا کہ آیت فاستلوا اهل الذکر
 آیت میں۔

وان فیہا تاریخ بقاء ہذا
 الامۃ و تاریخ مدۃ ایام الدنیا
 و ما مضی و ما بقی مضروب
 بعضها فی بعض و ہذا یقتضی
 ان فی القرآن العظیم تعیین
 وقت الساعة ایضا فیہا الجواب
 من ذالک۔

قلت : اما الجواب

عن قول ابن عباسؓ و فہو انہ
 من قبیل ما ذکرہ الشہاب
 ان بعض المحدثین سأل بعضهم
 عن طبعہ المعلوم این ذکر
 فی القرآن فقال فی قولہ تعالیٰ
 " فاستلوا اهل الذکر "

فمعنی قول ابن عباسؓ و الذکور
 انہ لخصاص لہ عقول بعید لوجہ
 فی القرآن ما یرشدہ الخ
 طریق وجہ انہ لا انہ یجد
 فی القرآن النص علی مکان
 عقالہ کمالا یختفی۔

واما الجواب عن الثانی :

فہو انہ قول مبنی علی مجرد
 التخمین والحدس بدون
 دلیل من کتاب او سنہ علیہ
 فلا تقوم بہ حجة فی هذا
 المطلب المسماة کیف وقد
 قال السیوطی ایضا فی بحث
 المحکم والمتشابه ومن
 التشابه اوائل السور والمختار
 فیہا ایضا انہا من الاسرار
 التي لا یعلمہا الا اللہ تعالیٰ
 اخرج ابن الجوزی وغیرہ
 عن الشعبي - انہ سئل عن
 فواتح السور فقال انہ لكل
 کتاب سرا وان سر
 هذا القرآن فواتح السور
 و ذکر بعد ذلک اقوال من
 خاصوا فیہا وان بعضهم
 ذهب الی انہا حروف ماخوذة
 من حکلمات وبعضہم الی
 انہا حروف من اسماء اللہ
 تعالیٰ وبعضہم الی انہا

پس ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ قول سے
 معنی یہ ہیں کہ اگر ان کے اونٹ کی سہولت
 ہو گئی تو وہ قرآن میں ایسی چیز پائیں گے
 جو اس کے پائے کی طرف رجحان کرے
 سختی نہیں ہیں کہ وہ قرآن میں کسی کی سہولت
 صراحت پائیں گے جیسا کہ ظنی نہیں ہے
 دوسرے کا جواب یہ ہے کہ

بعض علماء کا یہ قول کتاب و سنت کی کسو
 ٹیل کے بغیر محض قیافہ و خیال پر مبنی ہے
 لہذا وہ اس اہم مطلب میں محبت نہیں کریں گے
 اور یہ بھی کہہ سکتا ہے حالانکہ حد حکم و
 مشاہدہ کے سمجھ میں سیوطی نے یہ بھی
 فرمایا ہے کہ "مشاہدات میں سے اوائل
 السورہ بھی ہیں اور ان کے بارے میں حد
 محکم یہ ہے کہ یہ ہی اسرار میں سے ہیں
 جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔"

ابن مندہ وغیرہ نے شعبی سے روایت کیا ہے کہ آپ سے فواتح السور کے بارے
 میں سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ہر کتاب کے
 ایک راز ہوتا ہے اور اس قرآن کا راز فواتح
 السور ہیں۔ اور اس کے بعد سیوطی نے

اقسام الف غیر ذالک منع هذا
کیف یعول علی القیل المذکور
وبغرض تسلیحہ لا یلزم اطلاع
احد سویحہ اللہ تعالیٰ علی
دعہ دلائلہا علی ما ادعاه صاحب
القیل المذکور۔

ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جنہوں نے
ان میں خمد و غوفن کیا ہے۔ اور ذکر کیا ہے
کہ ان میں سے بعض اس طرف گئے ہیں کہ
خواجہ السور ایسے حروف ہیں جو کلمات سے
ماخذ ہیں۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ
اللہ تعالیٰ کے اسماء کے حروف ہیں۔ اور
بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ قسمیں ہیں وغیر
ذالک۔

پس اس کے ہوتے ہوئے قول مذکور پر
کیسے اکتفا دیا جاسکتا ہے۔ اور اگر بالفرض
اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ بالکل
ناممکن نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور
کو بھی اسماء کا علم ہو کہ حروف مقطعات
کس طرح ان امور پر دلالت کرتے ہیں جن کا
صاحب قول ذکر کرتے ہوئے کیا ہے۔

چوتھی دلیل

ہم نے اپنے اس رسالہ کے شروع میں
ذکر کیا ہے کہ ہندی علم (احمد رضا خان)
اس طرف گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا علم جمیع مقیبات (جن میں مقیبات
خمسہ وغیرہ بھی شامل ہیں) کو محیط ہے اور

الوجہ الرابع

قد ذکرنا فی اوائل رسالتنا
ہذا ان العالم الہندی
المذکور یدعی ان احاطہ
علمہ صلی اللہ علیہ وسلم بجمیع
المقیبات التي منها الخمس

وغیرہا وانہ لا فرق بین
علمہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہ
تعالی شانہ الا بالقدم والحدوث۔
والہ لا یستثنی من ذلک الا العلم
المعلق بذات اللہ متکوناً فانہ من
اللہ علیہ وسلم لا یعلم ذلک عندہ
وحاصل مرادہ انہ صلی اللہ
علیہ وسلم علم بجمیع مافی علم الغیب
والشہادۃ علی وجہ التفعیل الاما استثنی
وانہ استثنی فی ذلک الی الآیۃ
السابقة والی ما ذکرنا عنہ
من الشبهة الضعيفة وقد اجبنا
عن جمیع ذلک بالوجه الکافی
ونذکرک الآن هنا
بعض الاحادیث الصحیحة التي
تدل علی بطلان دعوی
المذکورۃ
فنقول قال الامام الحافظ
المجتہد تقي الدين السبكي رحمه
الله تعالى في كتابه "شفاء السقام"
روى عن عبد الله بن مسعود

یہ کہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وہ علم کے علم درمیان صرف عودت و قسم
کا فرق ہے۔ اور یہ کہ احمد رضا خان رحمہ
لہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق علم کے
علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم سے مستثنیٰ
میں نہ تھا۔ کیوں کہ اس کے نزدیک حضور صلی
اللہ علیہ وسلم ان کو نہیں جانتے۔

اور احمد رضا خان کی مراد کا خلاصہ یہ ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام اشیا کے
تفصیلاً جانتے ہیں جو عالم غیب و شہادۃ
میں ہیں۔ مولیٰ ان اشیا کے جنہیں
اس سے استثنیٰ کیا ہے۔

اور یہ کہ اس نے اپنے مرقف پر سابقہ
آیت اللہ ان ضعیف شہادت سے استل
کیا ہے جنہیں ہم پہلے ذکر کر کے کافی وثاقی
جو اب دوسرے چکے ہیں۔ اب ہم یہاں کچھ صحیح
حدیثیں ذکر کرتے ہیں جو اس کے ذکر
بالا و عوسنے کے باطل ہونے پر دلالت کر
رہی ہیں۔

پہلا نسخہ ہم کہتے ہیں کہ امام حافظ
مجتہد تقي الدين السبكي رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ

من النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال ان لله ملئكة سیاحین فی
 الارض یبلغونی من امتی
 السلام رواه النسائی و اسمعیل
 القاضی و غیرهما من طرق
 مختلفة باسانید صحیحة
 لا ریب فیہا الی سفیان الثوری
 عن عبد اللہ بن السائب عن
 زاذان عن عبد اللہ و ہریر
 الثوری قال سمعت عبد اللہ
 بن السائب ھکذا فی کتاب القاضی
 اسمعیل و عبد اللہ بن السائب و زاذان و
 لهما مسلم و ثقہما ابن معین فالاستاذ اذا ھم
 و رواه ابو جعفر محمد بن
 الحسن الاسدی عن سفیان
 الثوری عن عبد اللہ بن
 السائب عن زاذان عن علی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم قال ان
 لله ملئكة یسبحون فی
 الارض یبلغونی صلوة من علی

نے اپنی کتاب " شفاء المستقام " میں فرمایا
 ہے کہ بروایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی
 ہیں کہ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے کچھ
 فرشتے زمین میں سیر و سیاحت کرنے والے
 ہیں وہ مجھ میری امت کا سلام پہنچاتے
 ہیں۔ اس حدیث کو نسائی اور قاضی اسمعیل
 وغیرہ نے مختلف طرق اور ایسی غیر مشکوک
 سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے جو کہ
 سفیان ثوری و دیگر صحیحین میں اور سفیان
 ثوری نے عبد اللہ بن سائب اور انہوں
 سے زاذان سے اور انہوں نے عبد اللہ
 بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور سفیان
 ثوری نے خود بخود کی ہے۔
 چنانچہ فرمایا۔ حدیثی عبد اللہ
 بن السائب۔ قاضی اسمعیل کی کتاب
 میں اسی طرح ہے۔ اور عبد اللہ بن سائب
 اور زاذان سے مسلم نے بھی روایت کیا ہے
 اور ابن معین نے ان دونوں کو ثقہ قرار
 دیا ہے۔ لہذا اٹھنا بہت چراگہ سند و دلیل
 صحیح ہے۔ اور اسی حدیث کو ابو جعفر محمد

صلیٰ من امتی -

قال الدارقطني المحفوظ

عن ناذان عن ابن مسعود

یبلغونی عن امتی السلام و

قال یکر بن عبد الله العزبی

قال رسول الله صلی الله علیہ و

سلم حیاتی خیر لکم تحدثون

و یحدث لکم فاذا امت کانت

وفاتی خیر لکم تعرض علی

اعمالکم فان رأیت خیرا حدث

الله وان رأیت غیبا ذاک

استغفرت الله لکم ثم ذکر

احادیث اخو کلها متدل علی

عرض الملئکة صلوة امتہ

وسلامہ علیہ صلی الله علیہ

وسلم ثم قال بعد ذاک و

کان مقصودنا بجمع هذه

الاحادیث - بیان العرض علی

النبی صلی الله علیہ وسلم و ان

المراد به التبلیغ من الملئکة

له صلی الله علیہ وسلم و انما قال

بن اسدی نے سفیان ثوری سے انہوں

نے عبد اللہ بن سائب سے اور انہوں نے

ناذان سے اور انہوں نے علی مرتضیٰ رضی

الله تعالیٰ عنہ سے۔ اور انہوں نے حفصہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے

کہ آپ سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے

زمین میں پھرتے رہتے ہیں میری امت کا

جو شخص بھی مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ اسے

مجھ تک پہنچاتے ہیں۔

دارقطنی فرماتے ہیں کہ ناذان سے

بروایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ محفوظ ہیں

وہ یہ ہیں کہ وہ فرشتے مجھے میری امت کا

سلام پہنچاتے ہیں۔

بکر بن عبد اللہ المزنی فرماتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری

زنگی تمہارے لئے بہتر ہے۔ تم باتیں کرتے

ہو تم سے باتیں کی جاتی ہیں۔ جب میں فوت

ہو جاؤں گا تو میری وفات تمہارے لئے

بہتر ہوگی مجھ پر تمہارے اعمال پیش کئے جائیں

گے اگر میں انہیں اچھا دیکھوں گا تو اللہ تعالیٰ

کا شکر ادا کرے گا اور اگر بہتر نہیں دیکھوں

نہیہذا الاحادیث الثقی ذکرہا
 الامام المشار الیہ نا حلقۃ بانہ
 صلی اللہ علیہ وسلم لا یطلع
 علی صلوۃ وسلام من کان
 ببدا من قبرہ الشریف ولا
 علی اعمال امتہ الا بعد تبلیغ
 الملیکۃ الموحلین بذالک
 الیہ صلی اللہ علیہ وسلم فلو
 کان الا مرکما زعم المذکور
 من احاطۃ علیہ صلی اللہ
 علیہ وسلم بجمیع ما کان
 ویكون تفصیلا من
 العزیمات و العکلیات لما
 توفف اطلاقہ علی ذالک علی
 تبلیغ الملیکۃ الیہ لانه من
 لازم الناحۃ للذکر ان یکون
 عالما بان فلا نا و فلا نا
 مثلا یصلی ویسلم علیہ
 فی وقت کذا و ان فلا نا
 و فلا نا یعمل کذا اخیرا و بشرا
 فی وقت کذا فحینئذ

کا تو پھر تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے استغاثہ
 کروں گا۔ پھر انہوں نے اور احادیث بھی
 ذکر فرمائیں جو سب کی سب اس بات پر دلالت
 کرتی ہیں کہ فرشتے آپ کی امت کے صلوۃ
 و سلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرتے
 ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا ان سب احادیث
 سے ہمارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ
 فرشتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کے
 اعمال پیش کرتے ہیں اسی لیے کہ فرشتے آپ
 تک صلوۃ و سلام پہنچاتے ہیں۔

پس یہ احادیث جنہیں امام علیہ السلام
 رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے ناقل ہیں کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کے صلوۃ
 و سلام پر جو آپ کی قبر شریف سے دور ہو۔
 اور اپنی امت کے اہمال پر فرشتوں کے
 آپ تک پہنچانے کے بعد ہی مطلع ہوتے ہیں
 پس اگر معاملہ الیہ ہی ہوتا جیسا کہ احمد رضا
 خان نے گمان کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کا علم جمیع ممالک و مایکون کی جزئیات
 و کلیات کو تفصیلا محض ہے تو آپ کا امت
 کے صلوۃ و سلام اور امت کے اہمال پر

ما الحاجة الي تبليغ المصلحة
المذكورين المصرح به في
الاحاديث المذكورة -

لا يقال قد ثبت بالدليل
القطعي كتابة اللسكة اعمل
المسألة و ورد في احاديث
سوال الله اللسكة عن احوال
عباده وعرض المصلحة اعمال
العباد على الله تعالى كما اول
في اللسكة لئلا يلزم عدم اطلاع
الله تعالى على الاعمال المذكورة
قوله هذه الاحاديث على

الوجه المذكور فلا يلزم عدم
اطلاع رسول الله صلى الله
عليه وسلم على ما تعرضه
اللسكة عليه لانا نقول تاويل
قوله في حق الله تعالى
واجب لاستحالة عدم العلم
بشيء في حقه اجماعا واما
تاويل ما يتعلق برسول الله صلى
الله عليه وسلم فلا يصح رايه

مطلع ہونا فرشتوں کے آپ تک پہنچانے
پر موقوف نہ ہوتا۔ کیوں کہ اعطاء نہ کوہد کے
لوازم میں سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
جانتے ہوں کہ فلاں فلاں شخص فلاں فلاں وقت
میں آپ پر درود و سلام بھیج رہا ہے۔ اور فلاں
فلاں شخص فلاں فلاں وقت میں اچھا یا برا
کام کر رہا ہے۔ اس وقت ان فرشتوں کے
آپ تک پہنچانے کی کیا ضرورت ہے جن کی
احادیث مذکورہ میں تصریح کی گئی ہے۔

یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ فرشتوں کا
بندوں کے اعمال کا لکھنا دلیل قطعی ہے نہایت
ہے اور احادیث میں اللہ تعالیٰ کا فرشتوں
سے اپنے بندوں کے حالات کے بارے میں
سوال کرنا اور فرشتوں کا اللہ تعالیٰ پر ہمت
کے اعمال کا پیش کرنا آنا ہے۔ لہذا جس طرح
اس کی تاویل کی جائے گی تاکہ اللہ تعالیٰ کا
اعمال مذکورہ پر مطلع نہ ہونا لازم نہ کہے کہ
طرح ان احادیث کی بھی تاویل کرنی جائے گی۔

پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان اعمال پر جو
فرشتے آپ پر پیش کرتے ہیں مطلع نہ ہونا لازماً
نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ :

لعدم الاستحالة المذكورة في
حقه بل يجب ابقاءه على
ظاهره لعدم ضرورة داعية
في التاويل كما هي العادة
المقررة في فصوص الشرح .
وقد ذكرنا ايضا في رسالتنا
الاولى .

انه صلى الله عليه وسلم
قال في حديث الشفاعة فباثني
فاستاذن على ربي في داره
فيؤذن لي علي فاذا رأيتني
وقعت صاحب اذني عنى - شاء
الله ان يدعني فيقول ارفع
محمد وقبل يسمع وانفع
نشفع ورسلي تعطه قال فارفع
رأسى فاشني على ربي
بشاء و تحبب يعلمنيه فهذا
الحديث الصحيح فاطبق ايضا
بأن الله يعلمه حينئذ
مالم يعلمه قبل والله من
الشاء والتحبيب وهذا ايضا

تاويل الله تعالى کے حق میں تو ضروری ہے
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا
اجماعتا محال ہے . اور جو احادیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ متعلق ہیں انکی
تاویل کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا کیونکہ
آپ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا محال نہیں ہے۔
بلکہ ان احادیث کو اپنے ظاہر پر رکھ کر ضروری
ہے . کیوں کہ کوئی ایسی ضرورت نہیں ہے
جو تاویل کی داعی ہو . جیسا کہ یہ تمام نصوص
شرعیہ میں ثابت ہو چکا ہے و کہ بلا ضرورت
داعیہ کلام کو اپنے ظاہر سے نہیں پھیرا جائیگا
اور ہم نے اپنے پہلے رسالہ میں بھی یہ
ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث
شفاعت میں فرمایا کہ (میدان مجتہدین،
لوگ میرے پاس آئیں گے پس میں اپنے رب
سے اس کے گھر میں شفاعت کی اجازت
چاہوں گا . مجھے شفاعت کی اجازت ملے
دی جائے گی . جب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھوں
گا تو سجدہ میں گر جاؤں گا . اللہ تعالیٰ حبیب
میک چاہیں گے مجھے سجدہ میں پڑا ہوتے دیں
گے . پھر فرمائیں گے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

یجمل دعوی الحاطۃ للذکرۃ
کما لا یخفی۔

فانت قال المذکور ان
القضاء والتحمید الذی یلهمہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی ذالک
الوقت هو مما یتعلق بذات اللہ
تعالیٰ وصفاتہ المعتمدۃ
وقد استثنیٰ الصلۃ المتعلق
بذلک فلا تنافی الحاطۃ
التي ذکرناها۔

فالجواب عنہ بانہ انہ
کان مرادک بانہ مما یتعلق
بذات اللہ تعالیٰ وصفاتہ
انہ صلی اللہ علیہ وسلم ینطق
حیثما بہ کلام یدل علی کثرۃ
حکمتہ ذات اللہ تعالیٰ و بیان
حقیقۃہ وحقیقۃ صفاتہ فہذا
لا یصح لان الحق عند علماء
الغیاہ وارباب الکشف الصحیح
انہ لا سبیل للعقول لی معرفۃ
حقیقۃہ تعالیٰ وحقیقۃ صفاتہ

اسیچہ اور فرمائیے آپ کی بات سنی جائے گی
اور شفاعت کیجئے آپ کی شفاعت قبول کی
جائے گی۔ اور مانگیے آپ کو عطا کیا جائے
گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
میں اپنا سر اٹھاؤں گا اور اپنے رب کی رو
سمہ و شہا کروں گا جو اللہ تعالیٰ کے
اس وقت سے سکھائیں گے۔ پس یہ حدیث
صحیح بھی تاقط ہے کہ اس وقت اللہ تعالیٰ
آپ کو وہ حمد و شہادہ بتلائیں گے جو اس سے
پہلے آپ نہیں جانتے تھے اور یہ بھی احاطہ
مذکورہ کے دعویٰ کو باطل کر دیتی ہے جس
کو مخفی نہیں۔

اگر احمد رضا خان یہ اعتراض کہنے کہ
جو حمد و شہادہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
وقت الہام کی جائے گی وہ ان چیزوں میں
سے ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے
سامعہ متعلق ہیں۔ اور ہم ذات و صفات
کے متعلق علم کا پہلے استثناء کر چکے ہیں لہذا
یہ پیام سے ذکر کردہ احاطہ کے منافی نہیں۔
تو جواب یہ ہے کہ اس حمد و شہادہ کا
تعلق ذات و صفات سے متعلق نہیں ہے

لا في الدنيا ولا في الآخرة
 فاذا كان الامر كذلك فلا
 يمكن لاحد ايضا ان ينطق
 بكلام يكشف عن حقيقة تعالى
 وحقيقة صفاته وحقق هذه
 المسئلة العلامة محمد بن قاسم
 جوس في شرحه على
 رسالة ابن ابی زید فذكر
 ان الاصح انه لا بد من
 احد حقيقة ذاته تعالى ولا
 حقيقة صفاته ونقل ذلك عن
 القاضي وامام الحرمين و
 حجة الاسلام والامام الفخر
 في اكثر كتابه وان الاصح
 ان ذلك عام في الدنيا والآخرة
 وانه يدل له قوله تعالى ولا
 يعطون به علما و قوله
 تعالى لا تدركه الابصار
 ونقل عن الواسطي انه قال امور
 التوحيد كلها غير جث من هذه
 الآية ليس كمثله شيء لانه ما

سے اگر تیری سزا یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم اس وقت ایسا کلام فرمائیں جسے جو اللہ
 تعالیٰ کی کنہ اور حقیقت اور اس کی صفات
 کی حقیقت کے میان پر دلالت کرے گا تو
 یہ درست نہیں۔ اس لئے کہ علما و ظاہر اور
 ارباب کشف و صحیح کے نزدیک حق یہ ہے کہ
 دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی حقیقت
 اور اس کی صفات کی حقیقت کی معرفت کی
 طرف عقول کے لئے کوئی راستہ ہی نہیں ہے
 پس جب حقیقت حال یہ ہے تو کسی شخص
 کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ ایسا کلام کرے
 جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی حقیقت
 کھول دے۔

ابن ابی زید کے رسالہ کی شرح میں
 علامہ محمد بن قاسم جوس نے اس مسئلہ کی تحقیق کی
 ہے اور ذکر کیا ہے کہ صریح ثرواث میں ہے کہ
 کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی
 حقیقت نہیں پڑ سکتا۔ اللہ انہوں نے اس
 کو اپنی اکثر کتابوں میں قاضی و غالباً بیضاوی
 امام الحرمین حجة الاسلام اور امام فخر الدین
 رازی سے نقل کیا ہے۔ اور یہ بھی ذکر کیا ہے

کہ زیادہ صحیح بات یہی ہے کہ یہ دنیا و آخرت
 دونوں میں عام ہے۔ اور یہ کہ اس پر آیت
 "وَلَا يَحِيطُونَ بِهِ" اور آیت
 "لَا تَدْرِي رَحْمَةُ الْبَصَارِ" دلالت کرتی
 ہے۔ اور واسطی سے نقل کیا ہے کہ یہ دونوں
 لئے فرمایا کہ تمام امور تو عید آیت لیس
 کماثلہ شعوب " سے نکل گئے ہیں۔
 اس لئے کہ جس چیز سے حقیقت کی تعبیر کی
 جاتے علت اس کے مصاحب ہوا اور اس
 کی تعبیر ناقص۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی مقدر
 بیان نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کہ بیان کرنے
 والا مخلوق پر مطلع ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ
 اس سے بلند و برتر ہیں کہ ان پر مخلوقی مطلع
 ہو ختم ہوا کلام واسطی۔

عبر عن الحقيقة بشيء إلا
 والعلة مصاحبة و العبارة ناقصة
 لأن الحق تعالى لا ينعت على
 مقدره لأن حكمه ناه عن مشرف
 على المنفوت و حبل ربنا ان
 يشرف عليه مخلوق اه
 كلام الواسطی۔

ثم قال و بالجملۃ فخرج
 العقول عن الاحاطة بعظیم
 کبریاۃ و باهر جماله و علی
 حبله بل عجز ما عن عجائب
 صنعه فی مخلوقاته یحکاد
 ان یکون معلوما من
 الدین ضرورة فاداً لا یعرف
 الله الا الله حکما قاله سفیان و
 قاله الجنید و مضی علیہ محققوا
 الامۃ ثم نقل ما یؤید ذلك
 عن السلوسی فی شرح
 الصغری و الصغری و
 عن الامام ابن عرفة انه
 قال ۔

مقرر فرمایا کہ خلاصہ یہ ہے کہ عقلیں
 اس کی عظیم کبریائی اور بڑے جمال و جمال
 کے احاطہ سے عاجز ہو گئی ہیں بلکہ اس کی
 مخلوقات میں اس کی صفت کے عجائبات
 کے ادا کے عقلوں کا عاجز ہونا تو قرین
 قریب دین کی بیسی باتوں سے ہے۔ لہذا
 ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کے سوا کوئی

الا ان ادراك الحقيقة معجز
وادراك نفس العجز عين الحقيقة

كما قاله الصديق اول قائل
بفكر صحيح او بحسن بدیعة

قال اشار الى قول الصديق
رضي الله تعالى عنه
العجز عن الادراك ادراك

وقال الجنيد سبحان من لم
يجعل للخلق سبيلا الخ

معرفته الا بالعجز عن معرفته
وقال سهيل بن عبد الله

لنعرفة عنا بتها شبهان الدهش
والحيرة

وقال ذو النون المصري
اعرف الناس بالله اشد هم

تحيرا فيه

وقال سيد العارفين صلى الله
عليه وسلم لا احصى ثناء

عليك انت كما اثبتت على
نفسك ان باختصار وفي معنى

ذالك احاديث اخر لو اسقينا

نہیں جانتا جیسا کہ سفیان ثمالی ؓ اور
جنید بغدادی ؓ نے فرمایا ہے اور محققین امت

اسی مذہب پر رہے ہیں۔ پھر رسالہ کبریٰ و
صغریٰ کی شرح میں سترسی سے وہ چیز نقل

کی ہے جو اس کی تائید ہے اور امام ابوحنیفہ
عرفہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا۔

ترجمہ شعر آگاہ ہو جاذ کہ حقیقت کا
ادراک عاجز کر دینے والا ہے اور نفس عجز

کا ادراک کر لینا عین حقیقت ہے۔ جیسا کہ
ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

فرمایا ہے۔ جو فکر صحیح کے ساتھ فی البدیہہ
پہلے فرمائے دلتے ہیں۔

شارح نے فرمایا کہ اس میں حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ

ہے کہ وہ ادراک سے عاجز ہو جاتا ہی ادراک
ہے۔ حضرت جنید ؓ نے فرمایا۔ پاک ہے

وہ ذات جس نے مخلوق کے لئے اپنی معرفت
سے عاجز ہو جانے کے علاوہ اپنی معرفت

کا کوئی واسطہ نہیں بنایا۔
حضرت سہیل بن عبد اللہ ؓ نے فرمایا ہیں

کہ معرفت کی غایت وہ چیزیں ہیں۔

۱۱ دہشت ۲۰ میرٹ۔

حضرت ذوالنون مصریؒ فرماتے ہیں کہ لوگوں میں سب سے زیادہ خدا کی معرفت رکھنے والا وہ شخص ہے جو اللہ تعالیٰ کے بارے میں سب سے زیادہ متحیر ہو۔

ابو سعید رفیقین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اے اللہ میں آپ کی تعریف کا احصاء نہیں کر سکتا آپ ایسے ہی ہیں جیسا کہ آپ نے خود اپنی تعریف کی ہے (مختصر)۔

اس بارے میں اور احادیث بھی ہیں جن کے ذکر کا ہم اگر استقصاء کریں تو کلام طویل ہو جاسکتا گا اور اگر تیری مراد اس کے علاوہ کچھ اور ہے تو ہمارا مطلوب ثابت ہو گیا کہ تیرا احاطہ مذکورہ کا دعویٰ کرنا باطل ہے اگر تو اعتراض اٹھائے کہ امام رضاؑ نے اپنے مذکورہ رسالہ میں علم کی دو قسمیں کی ہیں۔

ایک علم ذاتی استعلالی محیط۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ ملحق ہے۔

اور دوسری علم حادث عظمیٰ محیط۔
مستحیات کے علاوہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ہے اور اسی پر اس نے اپنے

ذکر ہا لطال الحکلام وان کان مرادک غیر ذلک ثبت المطلوب من بطان دعوائک الاحاطہ الذکورہ۔

فان قلت انه فی رسالہ الذکورہ قد قسم العلم الى قسمین علم ذاتی استعلالی احاطہ وهذا مختص بذات اللہ تعالیٰ۔

ومعلوم حادث وہی احاطی الابعاء استثناء و هو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بناء علی ذلک ادعی ان کل آیۃ او حدیث فیہ نفی علم رسولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جشیء من الغیبات الخس او غیرہا فامراد من ذلک نفی العلم الذاتی الاستعلالی الذمبح هو القسم الاول لا نفی العلم الحادث للوہی فاذا قیل لہ قال اللہ تعالیٰ و عنده مفاتح الغیب لا یعلم الا

هو ، ، مثلاً و انہ صلی اللہ علیہ
وسلم قال لما سئل عن الساعة
فہل و فاتها بشعر انما علما
عندہ لہ کما فی صحیح مسلم
مثلاً قال فی جواب ذالک للنوی
انما هو القسم الاول من
العلم لا التام فلا یلزم
من ذالک عدم علمہ صلی اللہ
علیہ وسلم بشیء من ذالک
بطریق اطلاع اللہ تعالیٰ ایاہ
علیہ و ہکذا قوله فی نظائر
ذالک فما الجواب عن هذا .

قلت الجواب الصحیح عن
ذالک ان تقسیم العلم لہ
ما ذکرہ فی معنی تقسیمات العلم
للمذکورۃ فی کتب الفلسفۃ و
علم الکلام المخلوط بها فہی
وہن کانت صحیحۃ فی تقسیمها
لحکمتها من التدقیقات فلسفیۃ
الترک لا یستبرہا علماء الشریع
و ارباب العقول السلیبۃ فی فہمہا

اس دعوے کو مبنی کیا ہے کہ جس ہایت یا
حدیث میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے منہیات غصہ وغیرہ میں سے کسی کی بھی
نہی کی گئی ہے تو اس سے علم ذاتی استقلالی
کی نفی مراد ہے جو کہ پہلی قسم ہے نہ کہ علم حادث
حاصل کی نفی . جب اس پر یہ اعتراض کیا جا
تا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا : وعندہ
مفاتح الغیب لا یعلما الا هو .
الاجوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
آپ کی وفات سے دیکھ سیکھ پہلے قیامت
کے بارے میں سوائے کیا گیا تو فرمایا : اس
کا علم میرے رب کے پاس ہے . جیسا کہ صحیح
مسلم میں ہے . تو وہ اس کے جواب میں کہتا
ہے کہ یہ علم منہی علم کی پہلی قسم ہے اس سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حلالی علم پر
جاستہ کی نفی ہضم نہیں آتی اور اس جیسے
دیگر اعتراضات میں بھی اس کا یہی جواب ہے .
تمہارے پاس اس کا کیا جواب ہے ؟

میں کہتا ہوں کہ اس کا صحیح جواب یہ ہے
کہ اس کی ذکر کردہ علم کی تقسیم . علم کی منہیات
کے معنی میں ہے جو غلط ہے اس کے سامنے

معانی الکتاب والسنة لان
اعتبارها يؤدى الى اخراج
معانى الكتب والسنة من
ظواهرها الواضحة في
مواضع كثيرة بلا ضرورة
داعية الى ذلك ولان
فتح هذا الباب يقتضى عدم
الوثوق بكثير من النصوص
الظاهرة الواضحة الدلالة و
في ذلك ايقاع للمسلمين في
حيرة عظيمة وحل لعزيب
قديم الوثيقة ولا يخفى ما في
ذلك من الفساد العظيم وحل
ما ادرى في ذلك باطل ممنوع
شوعا وبرهانا - فجوابه عما
ذكرنا لوجه المذكور باطل ولانه
قال الله تعالى الله اعلم حيث
يجعل رسالته وقال هو اعلم
بكم اذا ابتغاكم من الارض واذا انتم
اجنة فباطون اما انكم فلا
تذكروا انكم هو اعلم بمن اتقى .

معلوم علم کلام میں مذکور ہیں - یہ تعقیبات ہر
چیز فی ذاتہ صحیح ہیں مگر فلسفی تعقیقات میں جسے
ہیں جن کا علم شیعہ اور عقول سلیمہ واسطے
کتاب و سنت کے معانی سمجھنے میں کوئی ممانعت
نہیں کہتے۔ کیوں کہ ان کا اعتبار کراء بہت
سطحیات میں ان کے اس ظاہری اور خارج
معانی سے با کسی ضرورت داعیہ کے ٹکراتے
پر منتج ہوتا ہے اور اس لئے بھی کہ اس وجہ سے
کا کھولنا ان بہت سی نصوص کے ناقابل اعتقاد
ہونے کو ممکن ہے جو کہ بالکل ظاہر اور اپنے
معنی پر واضح دلالت کرنے والی ہیں۔ اور
اس میں تو مسلمانوں کو جبری حیرت اور شکوک
و شبہات میں ڈالنا اور دین کے مضبوط حلقہ
کو کھول دینا ہے اور اس میں جو بڑا فساد ہے
وہ متقی نہیں ہے۔ اور جو چیز اس تک پہنچنے
وہ باطل ہے اور شرعاً و عقلاً ممنوع ہے۔

پس احمد رضا خان نے ہماری بات کا جو
جواب ذکر کیا ہے وہ مذکورہ وجہ کی بنا پر
باطل ہے۔ اور اس بنا پر بھی کہ عندہ تعالیٰ کا
ارشاد ہے کہ وہ زیادہ جانتے ہیں کہ کس کو
اپنا رسول بنائیں ۔ نیز ارشاد ہے کہ ۔

اور وہ تم کو زیادہ جانتا ہے اور حبیب کہ تم پہ
تھے مال کے پیٹ میں لہذا امت بیان کرو
اپنی خوبیاں وہ زیادہ جانتا ہے اس کو جس
نے تقویٰ اختیار کیا ؟

اور فرمایا کہ تیرا رب ہی زیادہ جانتا ہے
ان کو جو اس کا راستہ سمجھ گئے اور وہی زیادہ
جانتا ہے ان کو جو ہدایت یافتہ ہیں ۔

اور ہے شمار واقعات میں ثابت ہے کہ
حبیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال
کیا جاتا تو فرماتے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول
ہم سے زیادہ جانتے ہیں ۔ اسی علم عربیہ میں
یہ مسئلہ ثابت ہو چکا ہے کہ افعل التفضیل کے
معنی یہ ہیں کہ مفضل، مفضل علیہ کے ساتھ
نفس معنی مصدری میں ترکیب ہونے کے
ساتھ ساتھ یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اس
میں اس مصدر کے معنی زیادتی کے ساتھ پائے
جاتے ہیں جس سے افعل التفضیل مشتق ہے ۔
اس سے یہ بات حاصل ہوئی کہ آیات کریمہ
اور قول صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ”العلم“
کے معنی یہ ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس

وقال ان ربك هو اعلم بهن
ضل عن سبيله وهو اعلم
بالمهتدين ولانه قد ثبت
في واقعات لا تحصى ان
الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم
اذا سئلوا عن بعض الامور
بحضرة صلی اللہ علیہ وسلم
قالوا اللہ ورسوله اعلموا من
ومن القوم فاعلم العربیة
ان معنى افعل التفضیل ان
المفضل یشارک المفضل علیہ
مع اختصاص بزيادة في
المعنى الذى استق من
مصدره افعل التفضیل فتعمل
من ذلك ان معنى اعلم في
الآیات الکریمہ وقول الصحابة
ان اللہ سبحانہ و تعالیٰ یعلم
العلم التفضیل الذى لو تروہ و
بنزید علیہم بالعلم المحيط
بجميع المعلومات وان رسولہ
صلی اللہ علیہ وسلم یشارکهم

فَالْعِلْمُ الَّذِي أَوَّلُهُ وَيَزِيدُ
عَلَيْهِمْ بِالْعِلْمِ الْعَظِيمِ الَّذِي
أَوْحَى إِلَيْهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَفِي
اِقْرَاهُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ صَحِيحٌ قَطْعًا
وَلَا نَسْتَوْصِحُّهُ إِلَّا إِذَا قُلْنَا إِنَّ
الْعِلْمَ الْمَذْكُورَ فِي ذَلِكَ
وَفِي نِظَائِمِهِ مِنَ النُّصُوصِ
الشَّرْعِيَّةِ إِنَّمَا يَرَادُ بِهِ مَطْلُوقٌ
الْحَدْرَاكُ الَّذِي يَنْكَشِفُ بِهِ
لِلْمَعْلُومِ عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ بِقَطْعِ النَّظَرِ
مِنْ تَقْصِيْمَاتِ الْعِلْمِ الْفَلَسَفِيَّةِ
الَّتِي مِنْهَا التَّقْسِيمُ الَّذِي
ذَهَبَ إِلَيْهِ الْمَذْكُورُ -

الوجه الخامس

حاصله انه كما اتضح من
الوجه الاول ان تفسير قوله

فَالْعِلْمُ الَّذِي أَوَّلُهُ وَيَزِيدُ
عَلَيْهِمْ بِالْعِلْمِ الْعَظِيمِ الَّذِي
أَوْحَى إِلَيْهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَفِي
اِقْرَاهُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ صَحِيحٌ قَطْعًا
وَلَا نَسْتَوْصِحُّهُ إِلَّا إِذَا قُلْنَا إِنَّ
الْعِلْمَ الْمَذْكُورَ فِي ذَلِكَ
وَفِي نِظَائِمِهِ مِنَ النُّصُوصِ
الشَّرْعِيَّةِ إِنَّمَا يَرَادُ بِهِ مَطْلُوقٌ
الْحَدْرَاكُ الَّذِي يَنْكَشِفُ بِهِ
لِلْمَعْلُومِ عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ بِقَطْعِ النَّظَرِ
مِنْ تَقْصِيْمَاتِ الْعِلْمِ الْفَلَسَفِيَّةِ
الَّتِي مِنْهَا التَّقْسِيمُ الَّذِي
ذَهَبَ إِلَيْهِ الْمَذْكُورُ -

پانچویں دلیل

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جیسا کہ پہلی
دلیل سے واضح ہو چکا ہے کہ آیت

جل ذکرہ

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا
لِّكُلِّ شَيْءٍ ۝ بِالْمَعْنَى الْعَامِ
لِذَلِكَ اِدْعَاهُ مِنَ التَّفْسِيرِ
وَمِنْهُ هُوَ تَبْيِينٌ لِلْعَهْمَانِ
تَفْسِيرُهُ الْمَذْكُورُ مِنَ التَّفْسِيرِ
لِلرَّدُّودِ لِمَا مَذْكُورُهُ وَهُوَ
اِنَّ اُمَّةَ الْعَالَمِ قَدْ شَرَطُوا
فِي التَّفْسِيرِ لِكُتُبِ اللَّهِ اَنْ
يَكُونَ جَامِعًا لِعُلُومِ خَمْسَةِ عَشَرَ
اَحَدُهَا : اللَّفْظَةُ لِانْ يَحْيَا يَعْرِفَ
مُشْرَحَ مَفْرَدَاتِ اَلْفَاظِ وَ
مَدْلُولَاتِهَا بِحَسَبِ الْوَضْعِ قَالَ
مُجَاهِدٌ لَا يَحِلُّ لِاحَدٍ يَوْ مَن
بِأَمَلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ اَنْ يَتَكَلَّمَ
فِي كُتُبِ اللَّهِ اِذْ لَمْ يَكُنْ
عَالِمًا بِلُغَاتِ الْعَرَبِ -

الثَّانِي : النُّحُولُ الْمَعْنَى
يَتَغَيَّرُ وَيَخْتَلِفُ بِاِغْتِلَاقِ
الْاَعْرَابِ فَلَا بُدَّ مِنْ اَعْتِبَارِ -
الثَّالِثُ : التَّصْرِيفُ لِانْ يَهْ

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا
لِّكُلِّ شَيْءٍ ۝ مِثْلُ تَفْسِيرِ اسْمِنِ عَامِ كَيْ
سَاطِدِ جِسْمِ كَا اَحْمَدُ رَضَا خَانِ لَمْ يَدْعُوْنِي كِي
سَبَّ وَهُوَ تَفْسِيرُ شَيْءٍ سَيِّئٍ رُوْكَ كَا لِيَسْبِي -
يَهْمَانِ هَمْ يَهْ بَيَانُ كَرِيْمٍ لَمْ كَرِ اَحْمَدُ رَضَا خَانِ
كِي مَذْكُورُهُ تَفْسِيرُ اَنْ دَلَالِ كِي بِنَا مَرْجُوْهُمِ اَبُو
وَكَّرُ كَرِيْمٍ هِي مَرْجُوْهُ تَفْسِيرُ هِي - اَوْ دَرِي
هِي كَرِ اَمَّ دِيْنِ لَمْ قُرْآنِ پَاكِي كِي تَفْسِيرُ كَرِيْمٍ
وَلَمْ كَرِيْمٍ لَمْ شَرْطُ لُغَاتِي سَبِي كَرِ دَرِي پَنْدَرِ
عُلُومِ كَا جَامِعِ هُو -

۱۱ لغت ۱ اس لئے کہ مفرد الفاظ
کی شرح اور وضع کے اعتبار سے ان کے
مدلولات کا علم اسی سے ہوتا ہے۔ حضرت
مجاہدؒ نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی ائمہ اربعہ
قیامت کے دن کے دن پر ایمان رکھتا ہے
اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ قرآن پاک
میں کلام کرے جب تک کہ وہ لغات عرب
کو نہ جانتا ہو۔

۲ : نحو ۱ اس لئے کہ اعراب کے غلط
سے معنی بدل جاتے ہیں لہذا انکو کا اعتبار
کرنا ضروری ہے۔

قصوف الابنية والصیغ -

الرابع ، الاشتقاق ، لاف
الاسماء اكان اشتقاقه من
مادتين مختلفتين اختلاف
باعتلا فهما

الخامس ، والسادس ،
والسابع ، المعاني والبيان - و
المبدع ، لانه يعرف بالاول
خواص تراكيب الكلام من
جمعة لغاتهما للمعنى .

والثالث خواصها من
حيث اختلافها بحسب وضوح
الدلالة وخفائها -

وبالثالث ، وجوه تحسین
الكلام وهذه العلوم الثلاثة هي
علوم النبلاء وهي من اعظم اركان
المفسر لانه لا بد له من مراعاة
ما يقتضيه الاعجاز وانما يدرك
بمذا العلوم - قال السكاكي
اعلم ان شان الاعجاز عجيب
يدرك ولا يمكن وصفه بالاستقامة

۳۱ تصريف ، اس لئے کہ اس سے
بنائیں اور حینے مطوم ہوتے ہیں .
۳۲ اشتقاق ، اس لئے کہ ایک
اسم کا اشتقاق جب دو مختلف مادوں سے
ہوگا تو مادہ کے اختلاف سے خود مختلف
جائے گا .

۱۵۱۶۱۷ - معانی ، بیان ، بدیع
اس لئے کہ علم معانی کے ذریعہ افادہ معنی کی
عیثیت سے کلام کی ترکیبوں کے خواص
ہوتے ہیں -

اور علم بیان کے ذریعہ معنی پر دالات
کے ظاہر اور مخفی ہونے کے اعتبار سے کلام
کی مختلف ترکیبوں کے خواص معلوم ہونے پر
اور علم بدیع کے ذریعہ کلام کی تحسین کے
طریقے معلوم ہوتے ہیں . اور یہ تینوں علوم
بلاغت کے علوم ہیں اور علوم بلاغت سے
مفسر کی آگاہی بہت اہم ہے اس لئے کہ
مفسر کے لئے اعجاز قرآن کے تقاضوں کی
رعایت کرنا ضروری ہے اور یہ تقاضے نہیں
علوم سے معلوم ہو سکتے ہیں - سکاکی نے
فرمایا . جان لے کہ اعجاز کی شان عجیب

الاول ان تدرك ولا يمكن وصفها
وكا لملاحاة ولا طريق لها
لحصوله نفير ذوق الفطرة
السليمة الا التعمق على علم
المعاني والبيان -

الثامن : علم القراءة :

لان به يعرف كيفية النطق
بالقرآن وبالقراءات يترجم
بعض الوجوه المحتملة على بعض -

التاسع : اصول الدين :

لما في القرآن من الايات الدالة
بظاهرها على ما لا يجوز على
الله تعالى فالاصولي يؤيد ذلك و
يستدل على ما يستحيل وما يجب
وما يجوز -

العاشر : اصول الفقه :

لان به يعرف وجه الاستدلال على
الاحكام والاستنباط -

الحادي عشر : اسباب النزول :

للقصص : اذ بسبب النزول
يعرف معنى الآية المنزلة فيه

اس کا اور اک تو ہو سکتا ہے لیکن اس کا بیان
ممکن نہیں جیسا استقامت وزن کو اس کا اور اک
تو ہو سکتا ہے مگر اسے بیان کرنا ممکن نہیں
اور جیسے ملاحمت فطرت سلیمہ رکھنے والوں کے
علاوہ دوسرے لوگوں کے لئے علم معانی و
بیان پر مشق کرنے کے علاوہ اس کے حاصل
کرنے کا اور کوئی طریقہ نہیں۔

۸۔ علم قراءۃ : اس لئے کہ علم قراءۃ
کے ذریعہ قرآن کے نطق کی کیفیت معلوم
ہوتی ہے۔ اور قراءۃ کے ذریعہ بعض وجوہ
محتملہ کو بعض پر ترجیح حاصل ہو جاتی ہے۔

۹۔ اصول دین : کیوں کہ قرآن میں
ایسی آیات بھی ہیں جو بظاہر ایسے معنی پر دلالت
کرتی ہیں جن کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز
نہیں۔ پس اصولی اس کی تاویل کرے گا اور
دلیل پیش کرے گا ان امور پر جو اللہ تعالیٰ

کے لئے محال ہیں اور ان امور پر بھی جو اللہ
تعالیٰ کے لئے واجب و ضروری ہو سکتے ہیں۔

۱۰۔ اصول فقہ : کیونکہ اس کے
ذریعہ احکام پر استدلال اور استنباط کا طریقہ
معلوم ہوتا ہے۔

کی تصریحات نقل کر رہے ہیں۔

چنانچہ ہم کہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیرؒ

آیت "ان الله عنده علم الساعة"

کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ یہ حبیب کی وہ

کتابیں ہیں جن کے علم کو اللہ تعالیٰ نے

اپنے لئے منتخب کر لیا ہے اور کوئی بھی نہیں

خدا تعالیٰ کے ہٹا لئے بغیر نہیں جانتا پس

قیامت کے وقت کا علم نہ کسی فرستادہؐ وغیر

کے ہے اور نہ کسی مقرب فرشتے کو اللہ تعالیٰ

ہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر فرمائیں گے

یہی ہی ہمارے ہمارے کے وقت

کا علم سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔

لیکن جب وہ ہمارے ہمارے کا حکم دیتا ہے

تو جو ملائکہ ہمارے پر مقرر ہیں جان لیتے ہیں۔

اور دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ

چاہے اسے اس کا علم ہو جاتا ہے۔

اور ایسے ہی ارحام میں جو اللہ تعالیٰ

پیدا کرنا چاہتے ہیں اس کا علم بھی سوائے

اس کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ اس کے

ذکر یا مومنہؑ تک یا بدہونے کا حکم دیتے

ہیں تو اس پر مقرر فرشتے اور دوسری مخلوق

القی استأثر الله بعلمها فلا

يعلمها أحد الا بعد علامته

تعالى بها فعلم وقت الساعة

لا يعلمه نبي مرسل ولا ملك

مقرب لا يجليهما لوقتهما الا هو

وكذا لا ينزل الغيث الا بعلمه

الا الله ولكن اذا امر به

علمته الملائكة الموحلون

بهذا لك ومن يشاء الله من

خلقه - وكذا لا يعلم ما

في الارحام مما يريد ان

يخلقه تعالى سواه ولكن اذا

امر بكونه ذكرا او انثى

شقا او سعيدا علم الملائكة

الموكلون بهذا لك ومن

شاء الله من خلقه - وكذا لك

لا تدري نفس ماذا تكسب

عذابي وشياها واخرها

وما تدري نفس بأي ارض

تموت في بلد ما او غيره من

أرض ولا والله كان لا علم

میں سے جسے خدا تعالیٰ چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ اور ایسے ہی کوئی نہیں جانتا کہ وہ دنیا و آخرت میں کل کیا کمائے گا۔

اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں سے مرے گا اپنے شہر میں یا کسی اور شہر میں ایسی کاکسی کو علم نہیں اور یہ آیت اللہ تعالیٰ کے اس قول سے "وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ

لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ" کے مشابہ ہے۔ اور حدیث میں ابن پانچوں کا نام "مفاتیح الغیب" رکھا گیا ہے۔ پھر امام احمد سے ایک حدیث انہوں نے نقل فرمائی ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے

وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں اللہ عزوجل کے سوا کوئی نہیں جانتا یعنی ان اللہ عنده علم الساعة۔ الحدیث۔

اور حافظ ابن کثیر سے فرمایا کہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بروایت امام احمد مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "مفاتیح الغیب"

لَا يَحْدُثُ إِلَّا هُوَ الْآيَةُ۔ بقولہ تعالیٰ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ الْآيَةُ۔

وقد وردت السنة بتسمية هذه الخمس مفاتيح الغيب ثم نقل عن الامام احمد حديثا عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول خمس لا يعلمهن الا الله عز وجل "ان الله عنده علم الساعة" الحديث۔

وقال صحيح الاسناد وعنه عن ابن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن الا الله ان الله عنده علم الساعة الحديث قال انفرد باخرجه البخاري في صحيحه قال ورواه من وجه آخر عن ابن عمر

پانچ چیزیں ہیں، جنہیں خدا تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا۔ یعنی ان اللہ عندہ علم
الساعة۔ الحدیث۔

حافظ ابن کثیرؒ نے فرمایا کہ اس حدیث
کو صرف امام بخاریؒ ہی پہنچی صحیح۔ بر
قائے ہیں۔ اور حافظ ابن کثیرؒ نے فرمایا کہ
امام بخاریؒ نے اسے ایک اور طریق سے ابن
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے
آپؐ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے کہ ”مغایع القیوب“ پانچ ہیں۔
پھر آپؐ نے آیت انشأ اللہ عندہ
علم الساعة پڑھی۔

حافظ ابن کثیرؒ نے فرمایا کہ اس کی روایت
میں بھی امام بخاریؒ ہی منفر ہیں۔

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
امام احمدؒ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ مجھے ہر چیز کی چابیاں دی گئی
ہیں۔ سوائے پانچ چیزوں کے۔ یعنی
ان اللہ عندہ علم الساعة اور
امام احمدؒ نے بطریق آخر ابن عمر رضی
اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث مذکور روایت کی

قال قال النبی صلی اللہ علیہ
وسلم مغایع القیوب خمس
ثم قرأ انشأ اللہ عندہ
علم الساعة۔ قال انفراد بہ
ایضاً۔

وعن احمد بن عمر
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
او تلت مغایع کل شیء من الا
الخمس ان اللہ عندہ علم الساعة
الحدیث۔

وعنه من طریق آخر عن
ابن عمرؓ الحدیث المذكور
وزاد فی آخره قال قلت لہ
انت سمعته من عبد اللہ قال
نعم اکثر من خمسين مرة ثم
قال حدیث ابن عمرؓ رحمہ
و ذکر انشأ البخاری اخبرہ
فی تفسیر الاية المذكورة
وساق الحدیث للابن قولہ
صلى اللہ علیہ وسلم ما السؤل
منها با علم من السائل وقال

مساجد تلك عن اشراطها
 الحديث آلى قوله صلى الله عليه
 وسلم في خمس لا يعلمهن
 الا الله انت الله عنده علم
 الساعة وينزل الغيث ويعلم
 ما في الارحام الآية الحديث
 وقال ورواه البخاري
 بعضا في كتاب الايمان
 ومسلم عن طريق ثم ذكر
 ان الامام محمد اخرج عن
 ابن عباس وساق الحديث
 الى ان قال يا رسول الله فحدثني
 معنى الساعة قل رسول الله
 صلى الله عليه وسلم هي مبعوث
 الله في خمس لا يعلمهن الا الله ان
 الله عنده علم الساعة وينزل
 الغيث الحديث قلت قوله صلى
 الله عليه وسلم هي مبعوث
 الله في خمس لا يعلمهن الا الله ر
 صحيح على من يزع
 من الغلاة ان معنى قوله صلى الله

ہے اور اس کے آخر میں یہ اضافہ ہے کہ راوی
 نے مروی حدیث سے کہا کہ آپ نے خود یہ حدیث
 عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 سنی ہے ۔ انہوں نے کہا میں آپ سے
 دفعہ سے زیادہ ۔ پھر ماقول ابن کثیر ؒ نے
 ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل
 کی ہے ۔ اور فرمایا ہے کہ امام بخاری ؒ نے
 آیت مذکور کی تفسیر میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے
 اسی حدیث میں ہے کہ قیامت کے وقت
 کی تعیین کے سلسلہ میں ایک سوال کے جواب
 میں حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم نے فرمایا کہ جس سے
 اس کا سوال کیا جا رہا ہے وہ خود سائل
 سے زیادہ نہیں جانتا ۔ اور فرمایا کہ البتہ قیامت
 کی چند نشانیاں بتلائے دیتا ہوں ۔ پھر آپ
 فرمایا کہ وقت قیامت کی تعیین کا علم
 تو ان پانچ چیزوں میں سے ہے جنہیں اللہ
 قطعے کے سوا کوئی نہیں جانتا ۔ جن کا ذکر
 آیت ان الله عنده علم الساعة
 میں ہے ۔ حافظ ابن کثیر ؒ نے فرمایا کہ
 امام بخاری ؒ نے اس حدیث کو ۔ کتاب
 الايمان ۔ میں بھی نقل فرمایا ہے ۔ اور

علیہ وسلم فی الروایۃ الاخری
 ما السؤل عنها با علم من
 السائل انه وجہ دلیل علیہما
 السلام متساویان فی العلم
 بہا ثمرہ ذکر عن الامام احمد
 حدیثا عن رجل من بنی عمرو
 فی هذا المعنی وفي اخره
 ان الرجل المذکور قال لنبی
 صلی اللہ علیہ وسلم فعل
 بقی من العلم شیء لا تعلمہ
 قال قد علمنی اللہ عز وجل
 خیرا وانت من العلم ما لا
 تعلمہ الا اللہ عز وجل لنفس
 انت اللہ عندہ علم الساعة
 ویتزل الغیث ویعلم ما فی
 الارحام الا یہ الا یہ قال وهذا اسناد
 صحیح قال وقال ابن ابی نجیم من
 مجاہد جاء رجل من اهل
 البادية فقال ان امرأتی حبلی
 فاخبرنی ما تلد ومتی تلد وبلاذنا مجذبة
 فاخبرنی متی ینزل الغیث

امام سلم کے متعدد طرق سے اس حدیث
 کو روایت کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے
 ذکر کیا کہ امام احمد نے بروایت ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حدیث کو نقل فرمایا ہے
 اور اس میں ہے کہ سائل نے کہا یا رسول اللہ
 مجھے بتائیے قیامت کب آئے گی؟ تو آپ
 نے فرمایا کہ جان اللہ یہ ان پانچ چیزوں میں
 سے ہے جنہیں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی
 نہیں جانتا۔ جن کا ذکر آیت ان اللہ
 عندہ علم الساعة میں ہے۔
 صاحب فایات الما مول فرماتے ہیں ہیں
 کہتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ
 ارشاد ان غالی لوگوں پر صریح مذہب ہے۔ جو
 کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل
 علیہ السلام دو توں وقت قیامت جانتے
 ہیں برابر ہیں وقت قیامت کو جانتے ہیں
 پھر حافظ ابن کثیر نے اسی کے ہم منہ کی
 اور حدیث قبیلہ بنو عامر کے ایک آدمی سے
 بروایت امام احمد نقل کی ہے جس کے آخر
 میں ہے کہ شخص مذکور نے حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم سے کہا کیا کوئی ایسا عالم بھی ہے جو آپ

وقد علمت متى ولدت فاخبرني
متى اموت فانزل الله عزو
جل جلاله انت الله عنده علم
الساعة في قوله عليهم خبر
قال مجاهد وهي مفاتيح
الغيب التي قال الله تعالى
وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها
الا هو رواه ابن ابي حاتم
وابن جرير - ثم ذكر عن
عائشة وقتادة ما يؤيد ذلك
اه باختصار -

وتحکم العلامة الخطيب
الشربيني على الآية المذكورة
في تفسيره بحکام قريب من
حکام الحافظ ابن كثير -

ومن جملة ما ذكر عن قتادة
قال خمس من الغيب استأثر
الله بهن فلم يعلم عليهن ملكا
مقبلا ولا نبيا مرسلان
الله عنده علم الساعة فلا
يذكر احد من الناس متى

نہ جانتے ہوں ؟ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ
نے مجھے غیر اور بھلائی کی باتیں سکھائی ہیں اور
یقیناً ایسا بھی علم ہے جسے اللہ تعالیٰ کے
سوا کوئی نہیں جانتا - مثلاً وہ پانچ چیزیں
جن کا ذکر آیت انت الله عنده
علم الساعة میں ہے -

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح
الاستاد ہے - حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں
کہ ابن ابی نجیح حضرت مجاہد سے روایت کرتے
ہیں کہ بدویوں میں سے ایک شخص حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا میری بیوی
حاملہ ہے آپ مجھے بتائیں کہ وہ کیا جنے
گی ؟ اور ہمارے علاقے بادشہ نہروٹے
کے باعث خشک ہو چکے ہیں آپ مطلع
فرمائیں کہ کب بادشہ ہوگی ؟ اور میں جانتا
ہوں کہ میں کب پیدا ہوا تھا - آپ مجھے
بتائیں کہ میں کب مردل گا ؟ تو اسی پر مش
تمل آیت انت الله عنده علم
الساعة کا علیہم خبر -
مازل قرأتی -

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ یہی مفاتیح الغیب

تقوم الساعة في أي سنة
ولا في أي شهر أليلا ام نهالا
وينزل الغيث فلا يعلم أحد
متى ينزل أليلا ام نهالا
ويعلم ما في الارحام فلا
يعلم أحد ما في الارحام
أذ كثر أم انقضى احمر ام
اصود ولا تدري نفس ما
ذا تكسب غدا أخيرا ام مشرا
وما تدري نفس بأي ارض
تموت ليس أحد من الناس
يذكر ابن مضجعه من
الارض انقضى بحرام في بئر ام
سهل ام جبل -

وعن ابى امامة رضى
الله تعالى عنه ان اعرابيا
وقف على النبي صلى الله عليه
وسلم يوم بدر على ناقته له
عشراء فقال يا محمد ما في
بطن ناقتي هذه فقال له
رجل من الانصار دعه عنك

ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ سید
ہے ۔ وعنده مفاقم الغیب
لا یعلمها الا هو ۔ اس روایت
کو ابن ابی حاتم اور ابن جریر نے ثابت
کیا ہے ۔ پھر حافظ ابن کثیر نے صحیح
عائشہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے وہ روایات نقل کی ہیں جو اسی کی تائید
کرتی ہیں ۔ اتنی مختصرا ۔

علامہ قطیب شرمینی نے بھی ایسے
ذکورہ کی تفسیر میں قریب قریب جوہانی
کہی ہیں جو حافظ ابن کثیر نے کہے ہیں ۔
مختصرہ ابن کے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ
کا یہ قول ہے کہ پانچ غیب لیے ہیں جن
کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ خاص کر
لیا ہے ۔ لہذا کسی مقرب فرشتے کو ان پر
مطلع کیا اور نہ کسی پیغمبر کو ۔ بلکہ قیامت
کا علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے ۔ پس
کوئی شخص نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی
کس سال اور کس جہیز میں واقع ہوگی ؟
رات میں آئے گی یا دن ؟ اور اللہ تعالیٰ
ہی بارش برساتے ہیں ۔ پس کوئی نہیں جانتا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ووصلہ فی حتی اخبرک
 وقعت انت علیما و فی بطنها
 ولد متک فاعرض عتہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ثم قال انت اللہ یحب کل
 حم کریم و یبغض کل
 قاس لئیم متفحش ثم اقبل
 علی الہر ارجف فقال یحسن
 لا یعلمہن الا اللہ انت اللہ
 عنده علم الساعة الا یہ
 وعن سلمۃ بن الاکوع
 قال کان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فی قبة حمر
 اذ جاء رجل علی فرس
 فقال له من انت قال لانا
 رسول اللہ قال متی الساعة قال
 غیب وما یعلم الغیب الا اللہ
 قال ما فی بطن فوسی قال
 غیب و ما یعلم الغیب الا اللہ
 قال فمتی نمطر قال غیب وما

کہ ہدیش کب برسے گی۔ رات میں برسے گی یا
 دن میں۔ اور وہی جانتے ہیں جو کچھ دھوئیں
 میں ہے۔ پس کوئی نہیں جانتا کہ دھوئیں میں
 کیا ہے ؟ نہ کہ ہے یا نہ کہ ہے نہ کہ ہے
 یا سیاہ ؟ اور کوئی نہیں جانتا کہ کل کب
 کالے گا غیر یا شر ؟ اور کوئی نہیں جانتا
 کہ کس زمین میں مرے گا یعنی کوئی نہیں جانتا
 کہ زمین کے کس حصے میں اس کی قبر ہوگی
 میں ہوگی یا نری میں ؟ کسی زم زمین میں ہو
 گی یا پہاڑ پر ؟

حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے مروی ہے کہ ایک بدوی جنگ بدر میں
 اپنی دس ماہ کی حاملہ اونٹنی پر سوار ہو کر نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
 ہوا۔ اور عرض کیا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے ؟
 اس پر ایک انصاری نے اس سے کہا کہ یہ
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے کہ
 میرے پاس آ میں تجھے بتاتا ہوں۔ تو نے
 اس اونٹنی سے حجاج کیا ہے ؟ اور اس کے
 پیٹ میں تیرا ایک بچہ ہے۔ رسول اللہ صلی

یسلم الغیب الا اللہ -

وَعَنْ بَنْتِ مَعُوذٍ قَالَتْ
دَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَهْبِطَ عَرَسِي
وَعِنْدَ عَجَارِيَّتَانِ تَحْنِيَانِ
وَقَوْلَاهُمَا وَفِينَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ
مَا فِي حُلِيِّ فَقَالَ أَمَا هَذَا
فَلَا تَقُولَاهُ مَا يَعْلَمُ مَا فِي
عِنْدَ؟ أَلَا اللَّهُ -

قال العلامة القسطلاني
في شرح البخاري في تفسير
سورة النعام في معنى قوله
تعالى ويُنزل الغيث فلا
يعلم وقت أنزاله من غير
تقدير ولا تأخير وفي
بلد لا يجاوز به إلا هو لكن
إذا أمر به علمته ملائكته
الموحى به به ومن شاء
الله من خلقه - ويعلم ما في
الارحام مما يريد الله بخلقها
الحكم ام انشي امام ناقص

اللہ علیہ وسلم نے اس انصاری سے سنا بھی
لیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر بچا کرنے والا
نیک آدمی سے محبت فرماتے ہیں اور ہر سخت
دل کمینہ زبان و بے عیاسے بعض رکھتے
ہیں۔ پھر آپ ہدوی کی طرف متوجہ ہوئے
اور فرمایا پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں خدا
تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا، پھر آپ
نے آیت **إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ**
عِلْمُ السَّاعَةِ ”دڑھی“

حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرخ قبہ میں تشریف
فرماتے تھے کہ گھوڑی پر سوار ایک شخص آیا۔ اور
دریافت کیا کہ آپ کون ہیں ؟ آپ نے
فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ کچھ
لگا قیامت کب آئے گی ؟ آپ نے فرمایا
یہ غیب کی بات ہے اور غیب کی باتیں،
اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ وہ
کچھ لگا میری گھوڑی کے پیٹ میں کیا ہے ؟
آپ نے فرمایا کہ یہ غیب کی بات ہے اور
غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں

جانتا - وہ بدوی پھر بولا کہ ہر شے کب ہرے
گئی ؟ آپ نے فرمایا یہ غیب کی بات ہے
اور غیب کی باتیں خدا تعالیٰ کے سوا کوئی
نہیں جانتا -

بنت سوز رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مراد
ہے کفراتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم میرے ولیہ رکھے دن کی صبح میرے
پاس کثرت لائے - میرے پاس دولت گیاں
گاہر ہی تھیں اور کہہ رہی تھیں کہ ہم میں ایک
ایسا نبی ہے جو جانتا ہے کہ کل کیا ہوگا -
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم
دلوں یہ بات مت کہو - اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا -

علامہ قسطلانی ؒ بخاری کی شرح میں
سورۃ الغام کی تفسیر میں اللہ تعالیٰ کے
فرمان " ویزل فیث " کے معنی
ذیل میں فرماتے ہیں کہ " اس لئے کوئی نہیں
جانتا کہ ہر شے برائے کا صحیح صحیح وقت بغیر
کسی تقدیم و تاخیر کے اور خاص کس شہر
میں برے گی - مگر جب اللہ ہر شے برائے
کا حکم دیتے ہیں تو جو ملائکہ اس پر مقرر ہیں

لا أحد سواه لكن اذا امر
بكونه ذكرا او انثى
او شقيا او سعيدا علمه
الملائكة الموكلون بذلك
ومن شاء الله من خلقه -
وقال العلامة اسمعيل
حق في روح البيان ما يوافق
ذلك ثم قال فاعلم ان الغيب
مختص بالله تعالى وما
يرد عن الانبياء والاولياء
من الاخبار عن الغيوب
فيعتد به الله تعالى اما بطريق
الوحي او بطريق الانعام و
الكشف فلا ينافي ذلك
الاختصاص علم الغيب مما
لا يطلع عليه الا الانبياء و
الاولياء والملائكة كما اشار
اليه بقوله عالم الغيب فلا
يظهر على غيبه احدا الا
من ارتضى من رسول -
ومنه ما استأثر لنفسه لا يطلع

علیہ ملکہ مقرب ولا منی
 مرسل کما اشار الیہ
 بقولہ ۔ و عندہ مفاتح
 الغیب لا یعلمہا الا هو
 و منه علم الساعة فقد
 اخفی الله علم الساعة
 لکن اما راتما بانت من
 لسان صاحب الشرع لم
 ما قال و فی تفسیر الامام
 ابن جریر الطبری و
 الامام فخر الدین الرازی
 و الامام ناصر الدین البیضاوی
 و الجلالین و حاشیہما
 موافقۃ ذلک ایضا فراجع
 تفاسیرہم ان شئت
 فان قلت قال الله تعالیٰ
 فیہا فیروز کل امرحکیمو
 قال العلماء فی تفسیرہا ان
 الله سبحانه و تعالیٰ یقضی
 فی تلك الیلۃ التحہ لیلۃ
 المندر علی الامم امر السنۃ

انہیں اور مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
 چاہیں اسے اس کا علم حاصل ہو جاتا ہے
 اور جو کچھ اللہ تعالیٰ رحموں میں پسند کرنا چاہے
 ہیں وہی جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے سر
 کئی نہیں جانتا کہ وہ مذکر ہے یا مؤنث
 مکمل ہے یا ناقص ! لیکن جب اللہ تعالیٰ
 اس کے مذکر یا مؤنث اور نیک یا بد ہونے
 کا حکم دیتے ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور
 دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
 چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ انتہی۔

تفسیر روح البیان میں علامہ حنبل
 حقی سلمہ اسی کے موافق بات کی ہے۔ پھر
 فرمایا۔ معلوم ہوا کہ غیب اللہ تعالیٰ کیساتھ
 خاص ہے۔ اور انبیاء و اولیاء سے غیب
 کی خبریں دینا مروی وہ اس بناء پر ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ وحی یا الہام کی
 سکے ذلیہ بتلا دی ہیں۔ اس لئے علم غیب کے
 اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کے منافی نہیں
 ہے جس پر انبیاء و اولیاء اور فرشتے اللہ
 تعالیٰ کے بتلانے کی وجہ سے ہوتے ہیں
 جیسا کہ اس کی طرف اللہ تعالیٰ نے اپنے

الف مثلها و یبین فیها من
 یموت و من یولد و رزق
 کل واحد ما یحصل فی
 تلك السنة من مصیبة
 و شدّة و رخاء الى غیر
 ذلك و هذا یقتضی
 اطلاع ملک الموت علی مدّة
 من یموت فی تلك السنة و الملك
 الموکل بالامطار علی
 ما یحصل فی تلك السنة
 من الامطار و الملك
 الموکل بالارحام علی ما
 فی ارحام النساء فی تلك
 السنة فما الجواب عن
 ذلك۔

قلت الجواب عن ذلك
 ان تعلم ان معنی اختصاص
 الله تعالی بالمفیبات الخمس
 و بکل غیب ان علی تعالی
 محیط من الانزل الى
 الابد بالمعلومات کلها ما کان

اس فرمان میں اشارہ کیا ہے کہ غیب کا
 جاننے والا وہی ہے پس وہ اپنے غیب پر
 کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ سوائے اپنے برگزیدہ
 پیغمبر کے۔ اور اسی میں سے وہ علم غیب بھی
 ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر
 لیا ہے۔ اس پر کسی مقرب فرشتے کو مطلع
 کرتا ہے اور پیغمبر کو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے
 اس کی طرف آیت «عنده مفاتح
 الغیب لا یعلمها الا هو» میں اشارہ
 فرمایا ہے۔ اور اسی میں سے قیامت کا علم
 بھی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے نفعی نگاہ سے۔
 البتہ اس کی کچھ نشانیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زبانی معلوم ہو گئی ہیں۔

امام ابن جریر طبری۔ امام فخر الدین
 رازی۔ امام ناصر الدین البیضاوی رحمۃ اللہ
 علیہم کی تفسیروں اور خبالین اور اس کے
 حواشی میں اسی کے موافق موجود ہے۔ اگر
 تم چاہو تو ان کی تفاسیر میں ملاحظہ کرو۔
 اگر تو اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا ہے «فیما یفوق کل امر حکیم»
 کہ اس رست میں ہر حکمت والا معاملہ کیجنا

ہے۔ ہمارے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا
 ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس بات میں دجو کہ
 اجماع روایت کے مطابق لیلۃ القدر ہے، آئندہ
 سال اسی رات ملک کے معاملات کا فیصلہ
 فرمائے ہیں۔ اور اس رات میں بتلا دیتے ہیں کہ
 کون مرے گا کون پیدا ہوگا۔ اور ہر ایک کے
 رزق اور اس سال میں جو مصیبت اور قحط و
 منحنی آئے گا وہی بتلا دیتے ہیں۔ اور یہ مقتضی ہے کہ ملکات
 اس سال میں مرے و لسن کی سنت پر۔ اور
 پادش برسانے والا فرشتہ اس سال میں ہونے
 والی بادشوں پر۔ اور ارحام پر مقرر فرشتہ جو
 کچھ اس سال حور قول کے رحمن میں ہے ان
 پر مطلع ہو۔ پس کیا جواب ہے اس کا ؟
 میں کہتا ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ
 اللہ تعالیٰ کے مغیبات تحریر ہو چکے ہیں
 کے ساتھ محض ہونے کے معنی تھے معلوم ہے
 چاہیں۔ اور وہ یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل
 سے لے کر اب تک تمام معلومات کو تفصیلی طور
 پر محیط ہے خواہ وہ معلومات تنہا ہی ہوں یا
 غیر تنہا ہی۔ نیز معلومات کے تمام افراد

متناہیا و ما كانت منها
 غیر متناہ و بافراادها جميعها
 و بما يمكن لها من الصفات
 و الاحوال حكمية و حيزية
 على وجه التفصيل التام
 بحيث انه تعالى لا يزداد
 علما بشئ منها بعد وجودها
 و بر و ذها الى علم الشهادة
 على علم به قبل ذلك و لذلك
 قال العلماء ان انقسام
 المعلومات الى ما هو من
 علم الغيب و ما هو من عالم
 الشهادة انما هو بالنسبة الى
 المخلوق الحادث لا بالنسبة
 الى تعالى فالعلاقات كلها
 بالنسبة الى تعالى من عالم
 الشهادة ازلا و ابدا مثلا
 اراد الله تعالى خلق زيد
 في وقت كذا و في مكان
 كذا بصقة كذا
 العوارض الجائز

فعلیہ سبحانہ و تعالیٰ
 بزمیہ فی الازل کعلمہ
 تعالیٰ بعد خلقہ و ایجادہ
 و اما علم المخلوق
 الحادث بشئ یوجد فی
 المستقبل بتعلیم اللہ
 تعالیٰ ایماہ فلیس بکذا الک
 سواء کان ملکا و نبیا
 و ولیا فانہ لا بد ان یزاد
 علما برؤیتہ لذلک الشئ
 بعد وجودہ بمشاهدتہ
 لشخصاتہ و ایضا المخلوق
 الحادث ممن ذکر انہما
 یعلم مما یحکون فی
 المستقبل شیئا قلیلا بالنسبہ
 المعلومات اللہ تعالیٰ
 وان کان کثیرا فی
 نفسه اذا فقرر هذا فنقول
 فی الجواب عن قولہ تعالیٰ
 ” فیما یفرق کل امر حکم “
 و ما ذکرہ العلماء فی

ان کی تمام صفات ممکنہ و محالات سے خواہ
 گلی ہوں یا جتنی۔ سب کو تفصیل ہم محیط
 ہے اس طرح سے کہ معلومات کے موجود
 ہوتے اور عالم شہادت میں آجانے کے
 بعد اللہ تعالیٰ کے اس علم میں قطعاً کوئی
 اضافہ نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کو ان معلومات
 کے موجود ہونے سے پہلے ان کے بارے
 میں حاصل تھا۔ اسی وجہ سے علامہ نے فرمایا
 ہے کہ معلومات کی تقسیم غیب اور شہادت
 کی طرف مخلوق کے اعتبار سے ہے جو کہ
 حادث ہے خالق کے اعتبار سے نہیں۔
 پس تمام معلومات اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے
 ازل سے لے کر اب تک عالم شہادت ہی
 سے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے نیک کو کسی
 خاص وقت اور مخصوص جگہ میں ادھاف ممکنہ
 کے ساتھ پیدا کر کے ارادہ فرمایا۔ پس
 اللہ تعالیٰ کو نیک کا علم ازل میں ایسا ہی ہے
 جیسا کہ اس کی خلقت و ایجاد کے بعد لیکن
 اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے مستقبل میں ہوتی
 جانے والی کسی چیز کے بارے میں حادث
 مخلوق کا علم ایسا نہیں ہے خواہ وہ مخلوق

تفسیرہ ان اطلاع ملک الموت
 علی من یموت فی تلك
 السنة و اطلاع ملک الفیث
 علی جملة الفیث الذی
 یکون فیما و ملک الارحام
 علی من یولد فیما انما هو
 اطلاع علی وجه الاجمال
 لا علی وجه التفصیل التام و کذا
 اطلاع النجب والوح
 علی شی من ذلک او علی بعض
 ما یصدر منه عندا مثلا علی
 وجه الاجمال لا علی وجه
 التفصیل التام فلیس ذلک
 مناقضا لما دلت علیہ الآیات
 السابقة وما ذکره الخاتمة
 الاعلام وما تقدم نقله فی
 كلامهم من الاحادیث
 الصحيحة من اختصاصه
 تعالی بالاحاطة بالمعلومات
 و بالمفییات الخمس من
 و جمیع -

فرشتہ ہو۔ یا نبی۔ یا ولی۔ کیوں کہ ضروری
 ہے کہ مخلوق کا علم کسی شی کو اس کے موجود
 ہونے کے بعد پہنچنے سے اس کے عوارض
 تشفیہ کے مشاہدہ کے باعث بڑھ جائے
 گا۔ نیز حادث مخلوق میں سے فرشتے۔ انبیاء
 اور اولیاء، اللہ تعالیٰ کی معلومات کے
 بہ نسبت بہت کم مستقبل میں ہونے والی چیزوں
 کو جانتے ہیں گروہ اپنے مقام پر کتنی ہی زیادہ
 کیوں نہ ہوں۔ جب یہ ثابت ہو گیا تو آیت
 ” فیما یفرق کل امر حکیم“
 اور ظہار کے جو اس کی تفسیر میں ذکر کیا ہے اس
 کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ملک الموت کا
 و شب برأت میں، اس کے اندر نے والی
 پر مطلع ہوندا اور بارش کے فرشتے کا اس
 سال ہونے والی تمام بارشوں پر مطلع ہونا۔
 اور ارحام کے فرشتے کا اس سال پیدا ہونے
 والی پر مطلع ہونا اجمالی ہے تفصیلی نہیں
 لیے ہی نبی یا ولی کا ان میں سے کسی چیز پر
 مطلع ہونا یا کل کو لپٹے سے صادر ہونے والی
 کسی چیز پر مطلع ہونا اجمالی ہے تفصیلی نہیں۔
 لہذا یہ دو جہوں سے اس بات کے متافی

الاول : ان اطلاع من
 ذکر انما هو علی بعض
 جزئیات ذلک علی وجه
 الاحاطة ۔

الثانی : ان اطلاع
 علی ایضا لیس علی وجه
 تفصیل التام ۔

و سندنا فی هذا النوجیه
 والجمع بین الادلة ما ذکره
 العلامة ابن حجر فی
 شرح الاربعین فی حدیث
 ابن مسعود الذی رواه
 الشیخان ۔ عنه انه قال حدثنا
 رسول الله صلی الله علیہ
 وسلم وهو الصادق المصدوق
 ان احکمکم یجمع بخلقه فی
 بطن امه اربعین یوما نطفة
 ثم یموت ثم یخلق مثل
 ذلک ثم یموت مصغیة
 مثل ذلک ثم یموت مثل
 ذلک فینفخ فی الروح و

نہیں ہے جس پر سابقہ آیات ، اللہ کرام
 کا ذکر کردہ کلام ۔ اور ان کے کلام میں نقل کی
 جانے والی احادیث صحیحہ دلالت کرتی ہیں
 کہ تمام مخلوقات کا احاطہ اور منیبات خمسہ کا
 علم اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے ۔
 اول : یہ کہ مذکورہ لوگوں کا مطلع ہونا
 منیبات کی بعض جزئیات ہے نہ کہ پورے
 احاطہ کے طور پر ۔

دوم : یہ کہ ان کا اس پر مطلع ہونا
 بھی تفصیلاً نہیں ہے ۔

اس توجیہ اور جمع میں الادلہ کے لئے
 ہماری دلیل وہ ہے جسے علامہ ابن حجر
 تہ الاربعین کی شرح میں حضرت ابن مسعود رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کے ذیل میں ذکر
 کیا ہے بحکمہ شریفین جسے ابن مسعود روایت
 کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہم سے حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم نے جو کہ صادق و مصدوق ہیں
 بیان کیا کہ تم میں سے ہر شخص اپنی ماں کے
 پیٹ میں چالیس دن بچہ نطفہ رہتا ہے
 پھر اتنی ہی مدت بچہ جو اطفال بن کر ۔ پھر
 اتنی ہی عرصہ گزشت کا بچہ ہوتا ہے ۔ پھر

یومر باربع حکلمات یکتب
رزقہ واجلہ وعملہ وشفی
اوسعید الحدیث۔ فانہ
امثار فی احادیث صحیحہ
تتعلق بذلك۔

ثم قال فمن تلك
الاحادیث يعلم ان النطفة
اذا استقرت في الرحم
اخذها الملك بحكفه فقال
ای رب اذكر ام انثی شفی
او سعید ما الاجل ما الاثر
بای اوطب تموت فیقال له
افطلق لی ام الکتاب ای
النوح المحفوظ فانك تجد
قصة هذه النطفة فیینطلق
فیجد قصتها فی ام الکتاب
وذلك انه لو كان اطلاق
ملك الارحام علی کل جنین
یولد فی تلك السنة علی
وجه التفصیل التام لما احتاج
ان یسأل عن حال النطفة

اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ بھیجتے ہیں جو اس میں
روح پھونکتا ہے۔ اور جسے چار باتوں کا کم
و یا کم ہوتا ہے وہ لکھا ہے اس کا تدق اس
کی اجل اور اس کا عمل اور اس کا سعید و شفی
ہونا۔ احادیث۔ ابن حجر نے ان دیگر صحیح
احادیث کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اس سے
متعلق ہیں۔

اور پھر فرمایا کہ ان احادیث سے معلوم
ہوتا ہے کہ لطف حب رحم میں ٹھہرتا ہے تو
فرشتہ اسے اپنی عقل میں سے لیتا ہے پھر
وہ کتاب ہے اسے میرے رب یہ لکھ رہا ہے
موتے ؟ بدبخت ہے یا نیک بخت ؟
اس کا وقت مقرر کیا ہے ؟ اس کا عمل کیا
ہے کس سرزمین میں مرے گا ؟ پس اسے
کہا جاتا ہے کہ لوح محفوظ کی طرف جا کیونکہ
تو اس لطف کا قصہ وہاں لکھا ہوا پائے گا
پس وہ جاتا ہے اور لوح محفوظ میں اس کا
قصہ پالیتا ہے۔ اور یہ استدلال ہمارے
لئے ہے کہ اگر ارحام کے فرشتے کو اس سے
پیدا ہونے والے ہر جنین پر تفصیل طلبات
ہوتی تو وہ اس بات کا محتاج نہ ہوتا کہ لطف

وما تكون عليه عند استقرائها
في الرحم ومثل هذا حال
ملك الموت وملك الامطار
وبهذا ايضا يتصمم الجواب
عن حديث لا عطين الراية
عند اوائله .

واما اطلاقهم على شيء
من ذلك على وجه التبيين
في الجملة قبيل الوقوع كاطلاع
اسرافيل عليه السلام على
وقت قيام الساعة عند امر
الله تعالى اياه بالفتح في
الصور فهو ايضا غير وامر
لان ذلك عند انفاذ
الله تعالى اياه فهو في حكم
اطلاعه عليه بعد وقوعه
لان ما قرب من الشيء
يعطى حكمه .

کے حال اور ہم میں نطفہ کے ٹھہرنے کے وقت
اس پر آئے والے حالات کے بارے میں
سوال کرے۔ اور اسی کے مثل ملک الموت
اور بارش پر مقرر فرشتے کا حال ہے۔ اور اسی
سے اس حدیث کا جواب جس میں فرمایا ہے
"لَا تُعْطِيَنَّ الرَّايَةَ عِندًا" کہ
کل میں ضرور چھٹا اعطا کر دیں گا۔ اور اسی کے
مثل دوسری احادیث کا جواب بھی واضح
ہو گیا۔ بلکہ ان کا ان اشیاء میں سے کسی چیز
پر اس کے وقوع سے تھوڑی دیر پہلے علی
وجہ تعیین مطلع ہو جانا جیسا کہ حضرت ابراہیم
علیہ السلام کا قیامت کے وقت پر مطلع ہو
جانا جس وقت کہ اللہ تعالیٰ انہیں صور
بھونکنے کا حکم دیں گے۔ تو اس سے بھی کوئی
اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ یہ اطلاع اللہ تعالیٰ
کے اس کو نافذ کر دینے کے وقت ہے۔
لہذا یہ اطلاع بعد الوقوع کے حکم میں ہوگا۔
اس لئے کہ جو چیز کسی شئی کے قریب ہو اس
کو اسی شئی کا حکم دے دیا جاتا ہے۔

الباب الثاني

الباب الثاني في ذكر
نصوص ائمة الدين الهداية
على صحته ما جرمنا عليه
في هذه الرسالة وخف
التي قبلها سوى ما تقدم
فقله - فنقول قال الامام
المجتهد محمد بن جرير
الطبري في تفسير قوله
تعالى وعنده مفاتيح الغيب
لا يعلمها الا هو يعني بقوله
وعنده مفاتيح الغيب خزائن
الغيب كالكسب حدثني
محمد بن الحسين قال ثنا
احمد بن الفضل قال ثنا
اسباط عن سعد وعنده
مفاتيح الغيب قال يقول
خزائن الغيب حدثنا ابن
وكيع حدثنا الربيع عن مسعود

دو سراب اسماء میں کی لی تصریحات
کے بیان میں ہے جو ہمارے موجودہ اور
سابقہ رسالہ میں بیان کر وہ مسلک کے صحیح
ہونے پر دل میں - سوائے ان کے جنہیں سے
پہلے نقل کیا جا چکا ہے - چنانچہ ہم کتبہ میں
امام محمد بن جریر طبری آیت وعنده
مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو
کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ وعنده
مفاتيح الغيب «سکائے تعالیٰ کی
مراد خزائن الغيب ہے جیسا کہ اس حدیث
میں ہے جو محمد بن حسین نے بیان کی کہ
فرماتے ہیں ہمیں احمد بن الفضل نے بیان
کی وہ فرماتے ہیں ہمیں اسباط نے بیان کیا
کہ وعنده مفاتيح الغيب
کے بدلے میں تفسیر کے ایک بڑے امام
سعدی نے بیان کیا ہے کہ اس سے مراد
خزائن الغيب میں ، اسی طرح ابن ابی
سعدی نے ایک مودع حدیث میں بیان کی جنہیں

عن عمرو بن مرة عن
عبد الله بن مسلمة عن
ابن مسعود قال اعطى
نبيكم كل شيء الا مفتاح
الغيب حدثنا ابن اسود قال
حدثنا الحسين قال حدثني
حجاج عن ابن جبريل
عن عطاء الخراساني عن
ابن عباس و عنده مفااتيح
الغيب قال من خمس ان
الله عنده علم الساعة و
ينزل الغيث الى ان الله
عليه خير -

وقال الامام غزالي في
الاحياء في كتاب المحبة والشوق
فان علم الاولين و
الاخرين من علم الله تعالى
الذي يحيط بالكل احاطة
خارجة عن النهاية حتى
له يمزب عنه مثقال ذرة
في السموات و الارض

ان کے والد دیکھ لے بیان کی تھی۔ دیکھ لے
اس حدیث کو مسعودی روایت کیا۔ انہوں
نے عمرو بن مرة سے۔ انہوں نے عبد اللہ
بن مسلمہ سے انہوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی
اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ آپ نے
فرمایا کہ تمہارے نبی کو ہر چیز دی گئی ہے سوائے
مفتاح الغیب کے۔ (اسی طرح) قاسم نے
ایک اور حدیث میں بیان کی وہ فرماتے
ہیں ہمیں حسین نے یہ حدیث بیان کی۔ وہ
فرماتے ہیں مجھے حجاج نے حدیث بیان کی
حجاج نے اس حدیث کو ابن جبریل سے نقل
کیا۔ انہوں نے عطاء خراسانی سے۔ اور
انہوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کی ہے کہ آپ نے و عنده
مفااتيح الغيب (کے بارے میں) فرمایا
یہ پانچ چیزیں ہیں جو آیت ان الله
عنده علم الساعة تا حلیو
خبیر میں ذکر ہیں۔

امام غزالی "احیاء العلوم" کی
کتاب المحبة والشوق میں فرماتے ہیں پس
کہاں ہے اولین و آخرین کا علم اللہ تعالیٰ

وقد خاطب الخلق حكاهم
فقال عز وجل وما اوتيتم
من العلم الا قليلا بل لو
اجتمع اهل الارض والسماء
على ان يحيطوا بعلمه و
حكمته ففصيل خلق
نسلته او بعرضه لم يطلعوا
على عشر عشرين ذاك ولا
يحيطون بشيء من علمه
الا بما شاء والقدر اليسير
الذي علمه الله ثلاثون كلمة
فبتقليده علموه حكما قال
ثالث خلق الانسان علمه
البيان -

ثم قال وفضل علم الله
قد الح على علوم الخلائق
خارج عن النهاية اذ معلوماته
لا نهاية لها ومعلومات
الخلق متناهية -

قال شارح والحاصل ان للعب
حظا من وصف العليم لا

کے علم سے جو کہ ہر چیز کو محیط ہے ایسا علم
جس کی کوئی انتہاء نہیں۔ جی کہ آسمانوں اور
زمین میں ذرہ برابر چیز بھی اس سے فائز
نہیں ہے۔ اور اس نے تمام مخلوق کو مخاطب
کر کے فرمایا کہ "علم میں سے تمہیں نہیں دیا
گیا مگر تھوڑا سا"۔ بعد ازاں زمین و آسمان
کی ساری مخلوق اس پر اکٹھی ہو جیسے کہ وہ ایک
چیونٹی یا پھر کی پیدائش کی تفصیل کے بارے
میں اللہ تعالیٰ کے علم و حکمت کا احاطہ کرے
وہ اس کے عشر عشر پر مطلع نہیں ہو سکتی اور
وہ اللہ تعالیٰ اتنے ہی علم کا احاطہ کر سکتے ہیں
جتنا وہ چاہے۔ اور وہ تھوڑا سا علم جو اللہ
تعالیٰ نے ساری مخلوق کو دیا ہے اسے بھی اللہ
تعالیٰ کی تعلیم ہی سے مخلوق نے جانا ہے جیسا
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اس نے انسان
کو پیدا کیا اور اسے بیان سکھایا۔

پھر امام غزالی نے فرمایا کہ مخلوق کے
علوم پر اللہ تعالیٰ کے علم کی فضیلت کی کوئی
انتہاء نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی معلومات
غیر متناہی ہیں اور مخلوق کی معلومات
متناہی ہیں۔

یکاد یخفی ولکن یفارت
علمہ علم اللہ تعالیٰ فی
خواص ثلاث -

احدها ما انفار السیه
المصنف وهو کثرتها فان
معلومات العبد وان اتحدت
فهی محصورة فی قلبه
فالی تناسب مالا نهایی

والثانیہ ان کشف
فلا یبلغ قنایة الحق الا
یسکن وراءها بل تحکون
مشاهدته الاشیاء کانه
یراها من وراء ستر
رقیق و درجات الکشف
متفاوتة و فروق بین ما
یتضح وقت الاسفار و بین
ما یتضح اول ضحوة النهار
والثالثة ان علم اللہ
تعالیٰ بالاشیاء غیر مستفاد من
الاشیاء بل الاشیاء مستفاد
منه و علم العبد بالعبد

شارح فرماتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ
ہندو کے کو وصف علم کا کچھ حقوڑا سا حصہ ملا
ہے جو قریب نہیں ہے کہ محض ہو لیکن بد
کا علم اللہ تعالیٰ کے علم سے تین خواص میں جدا
ہو جاتا ہے -

پہلا خاصہ ۱ تو وہ ہے جس کی طرف
مصنف نے اشارہ کیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ
کی معلومات کا کثیر ہونا - کیوں کہ ہندو کے
مطومات نورا کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہوں وہ
اس کے دل میں صور ہیں لہذا تنہا ہی کی غیر
تنہا ہی کے ساتھ کیا نسبت ؟

دوم ۲ یہ کہ اگر مشیاء کشف ہو
جائیں قرآن کا انکشاف اس حد تک نہیں پہنچے
گا کہ جس سے آگے انکشاف ممکن ہو بلکہ تبینہ
کا مشاہدہ اشیا ایسا ہوتا ہے جیسا کہ وہ
انہیں باہر سے کے پیچھے دیکھ رہا
ہے اور کشف کے درجات مختلف ہونے میں
جیسا کہ طلوع شمس سے پہلے اسفار کے وقت
کے انکشاف اور طلوع شمس کے بعد چاشت
کے وقت کے انکشاف کہ درمیان فرق
سوم ۳ یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم اشیاء

تایع للاشیاء وحاصل ہما و
 ان اعتاص علیک فہم
 هذا الفرق فانہ علم
 متعلم الشطرینج الی علم
 واضعہ فانہ علم الواضع
 ہو سبب وجود الشطرینج و
 وجود الشطرینج ہو سبب
 علم المتعلم و علم الواضع
 سابق علی الشطرینج و علم
 المتعلم مسبوق و متاخر
 عن الشطرینج۔ فکذا الذی علم
 اللہ تعالیٰ بالاشیاء سابق
 علیہا و سبب لہا و علمنا
 بخلاف ذالک و لک المثل
 الا علی۔

وقال العلامة ابن حجر
 ففتاواہ الحدیثیۃ بعد
 کلام ولا یناخذ ما تقرر
 من اطلاق الاولیاء علی
 بعض الغیوب الایمان یعنی
 قوله تعالیٰ قل لا یعلم من

سے مستغاد نہیں ہے بلکہ اشیا۔ اس کے
 سے مستغاد ہیں۔ اور بندے کا علم اشیا۔ اس کے
 تابع اور ان سے حاصل ہے۔ اگر سمجھ لیں
 فرق سمجھنا مشکل ہو کہ شطرینج کیلئے والے
 کے علم کو شطرینج ایجاد کرنے والے کے علم
 نسبت سے دیکھ لیں کہ واضح کا علم
 وجود شطرینج کا سبب ہے۔ اور وجود شطرینج
 علم متعلم کا سبب ہے۔ اور واضح کا علم وجود
 شطرینج سے پہلے ہے۔ اور متعلم کا علم وجود
 شطرینج کے بعد اور مؤخر ہے۔ پس ایسے
 ہی اللہ تعالیٰ کا علم اشیا سے پہلے اور
 ان کے وجود کا سبب ہے اور ہمارا علم اس
 کے برعکس ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی شان
 اعلیٰ ہے۔

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں
 "فتاویٰ حدیثیہ" میں فرماتے
 ہیں کہ اولیائے گرام کے بعض غیوب پر علم
 ہونے کے معانی نہیں ہیں یہ وہاں ہیں
 یعنی قل لا یعلم من فی
 السموت و الارض الغیب

فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ وَقَوْلُهُ عَالَمُ
الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ
أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَى
بِنَاءً عَلَى أَنْ لَا اسْتِثْنَاءَ فِي
الثَّانِيَةِ مَنْقُطِعٌ وَهُوَ مَا ذَهَبَ
إِلَيْهِ الْمُحْتَزَلَتِ وَأَسْتَدَلُّوا
بِهِ عَلَى نَفْيِ حُكْرَامَاتِ الْأَوَّلِيَاءِ
جَمْعًا مِنْهُمْ أَنْ لَا يَدُلُّ
عَلَيْهَا أَوْ عَلَى نَحْوِ مَنْ عَلِمَهُمْ
بِجَزَيَاتٍ مِنَ الْغَيْبِ إِلَّا
هَذِهِ الْآيَةُ أَنْ جَعَلْنَا
الْإِسْتِثْنَاءَ فِي مَنْقُطِعٍ وَأَوْجَبَ عَدَمَ
الْمَعْنَاةِ أَنْ عَلِمُوا الْأَنْبِيَاءَ
وَالْأَوَّلِيَاءَ أَمَّا هُوَ بِأَعْلَامٍ
مِنْ اللَّهِ تَعَالَى لَمْ
وَعَلِمْنَا بِذَلِكَ أَمَّا هُوَ بِأَعْلَامٍ
لَنَا وَهَذَا عَنِ عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى
الَّذِي تَقَرَّدَ بِهِ وَهُوَ صِفَةٌ
مِنْ صِفَاتِهِ الْقَدِيمَةِ
الْأَزَلِيَّةِ الْعَائِمَةِ الْإِبْدِيَّةِ

إِلَّا اللَّهُ " اور " عَالَمُ الْغَيْبِ
فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا
إِلَّا مَنْ ارْتَضَى الْآيَةُ
مذہب معتزلہ کے مطابق دوسری آیت میں
ہستیار منقطع ہونے کی صورت میں معتزلہ
نے اس سے کرامات اولیاء کی نفی پر استدلال
کیا ہے جو جہاں جہاں ہونے لگے اس بات سے
کہ مطلق کرامات اولیاء پر یا خاص طور پر
غیب کی بعض جزئیات کے جائزہ پر یہی
آیت دلالت کرتی ہے۔ اگرچہ ہم کو اس
آیت میں استدلال کو منقطع مانتے ہیں، اور
دونوں آیتوں میں مناقات اس لئے نہیں
کہ انبیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ بتلائے
سے علم حاصل ہوا ہے۔ اور ہمیں غیبیہ و
اولیاء کے بتلانے سے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ
کے اس علم کے بغیر جس کے ساتھ اللہ
تعالیٰ منفرد ہیں۔ اور وہ اس کی کن کن
ابدی، قدیمی اور دائمی صفات میں سے
ایک صفت ہے جو تغیر اور محدث و
نقصان نیز شرکت و انقسام کی علامات
سے پاک و صاف ہیں۔ بلکہ وہ یک گیا

المنزہة عن التخییر وسمات
الحدث والنقص والمشاركة
والافتقار بل هو علم واحد
علم به جمیع المعلومات
کلیاتہا وجزئیاتہا ما کان
منہا وما یحکون او یجوز
ان یشکون لیس بضروری
ولا کسوف ولا حادث
بخلاف علوم سائر الخلق۔

اذ تقرر هذا فاعلم
ان الله المذكور هو الذي تمدح
به و اخبر فی الآيتين
المذكورتين بانہ لا یشادکہ
فیہ احد فلا یعلم الغیب الا
هو ومن سواه ان علموا
جزئیات منہ فهو باعلامہ
و اطلاعہ لهم و حیثئذ لا
یطلق انہم یعلمون الغیب
اذ لا صفة لهم یقتدرون
بها على الاستقلال بعلمہ
و ایضا هو عالموا و انما

علم ہے جس کے ذریعہ وہ تمام معلومات کو
جانتا ہے خواہ وہ کلی ہوں یا جزئی۔
اور خواہ ماضی میں ہو چکی ہوں یا آئندہ
ہونے والی ہوں۔ یہ بھی جائز ہے کہ اللہ
تعالیٰ کا علم نہ برہمی ہو نہ نظری و حادث
بخلاف تمام مخلوق کے علم کے، اور جب
یہ بات ثابت ہو گئی تو اللہ تعالیٰ کا ذکر کہ
علم وہ ہو گا جس کے ذریعہ اس نے اپنی
تعریف کی ہے۔ اور مذکورہ آیتوں میں خبر
دی ہے کہ اس میں اس کا کوئی شریک
نہیں ہے۔ پس غیب کو اس کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جو
لوگ غیب کی جزئیات جانتے ہیں وہ تو
اللہ تعالیٰ کے بتلانے اور مطلع کر پنے
کی بنا پر جانتے ہیں۔ اور اس وقت غیر غیب
پر یہ اطلاق نہیں کیا جاسکتا کہ وہ غیب
جانتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کی کوئی صفت
ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر وہ مستقلاً
غیب جانتے پر قادر ہوں۔ نیز انہوں نے
خود غیب کو نہیں جانتا ہے بلکہ انہیں بتلایا
گیا ہے۔ نیز جو بتلایا گیا ہے وہ بھی مطلق

علم غیب نہیں ہے۔ کیوں کہ جس کو کچھ غیب کی چیزیات کا علم دیا گیا ہے، نفس بعض غیب کے جانتے ہیں، اس کے ساتھ لاگو اور دوسرے جانتے دلتے بھی شریک ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ کا انبیاء و اولیاء کو بعض منہیات کا بتلانا ممکن ہے اور کسی طرح بھی محال کہ مستلزم نہیں ہے۔ لہذا اس کے وقوع کا انکار کرنا عناد ہے۔ اور یہ بات بدیہی ہے کہ مطلق بعض غیب کے علم سے انبیاء و اولیاء کی اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس وصف علم میں مشارکت لازم نہیں آتی جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی قرعین فرمائی ہے۔ اور جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ازل وابد استغنی ہے۔

اور آیت کریمہ کی تفسیر میں جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ عیب کو مستغلا اور تمام معلومات کے احاطہ کے طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ رہے معجزات و کرامات

علموا وایضاً ص ما علموا غیباً مطلقاً لا من اعلم بشئ منه یشارکہ فی الملئکة و تظروہ ممن اطلع۔ ثم اعلام اللہ تعالیٰ للانبیاء و الاولیاء ببعض الغیوب ممکن لا یشترک محالاً بوجہ فانکار وقوعه عناد و من البداهة انه لا یودی الی مشارکتهم له لغالی فیما تفسد به من العلم الذی تلاحم به و اتصف به فی الازل و مالا یزال۔

وما ذکرناہ فی الایۃ صرح بہ النووی رحمہ اللہ تعالیٰ فی فتاواہ فقال منما لا یعلم ذلک استغلا لا و علم احاطۃ بکل المعلومات الا اللہ و اما المعجزات و الکرامات فباعلام اللہ تعالیٰ

لهم علمت وكذا ما علم
باجراء العادة انتهى كلامه۔

وقد نقل علامة ملا
علي قاري في موضوعاته
والعجلوني وابن عرس
عن الحافظ جلال الدين
السيوطي ما نصه والعبارة
لملا علي قال۔

قلت تحقيق هذا
الحديث قد تصدق
جلال الدين السيوطي في
رسالته سماها الكشف عن
مجاورة هذا الامة الالف
وحاصل انه يستفاد من
الحديث اثبات قرب القيامة
ومن الايات فحى تعيين
تلك الساعة فلا منافات وقيل
انه لا يتجاوز عن الخمسة
بعد الالف۔ قال وقد جاهر
بالكذب بعض من يلتمز في زماننا
العلم وهو متشبع بما لم يحيط

ترده الله تعالى کے بتلا دینے سے ورنہ
ہوتے ہیں۔ ایسے ہی وہ امور جو عادت
جاری کی بنا پر معلوم ہوں۔ انتہی۔

علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے
اپنی «موضوعات» میں۔ اور عجلونی و
ابن عرس نے حافظ جلال الدین سیوطی
سے نقل کیا ہے جس کی اصل عبارت یہ ہے
ایہ عبارت ملا علی قاری کی ہے۔

میں کہتے ہوں کہ جلال الدین سیوطی
اپنے رسالہ موسومہ «الكشف عن
مجاورة هذا الامة الالف»
میں اس حدیث کی تحقیق کے واسطے ہمہ
میں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔ حدیث سے
قرب قیامت کا اثبات ہو سکتا ہے اور آیات
سے قیامت کی تعیین کی نفی ہوتی ہے لہذا
کوئی منافات نہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے
کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
طیڑے ہزار سال سے متجاور نہیں ہوگی آپ
فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں بعض مدعیان
علم نے یہ کھلم کھلا جھوٹ بولا ہے کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ قیامت کب

ان رسول اللہ کا نام يعلم
متى تقوم الساعة قيل له
فقد قال في حديث جبريل
ما لم يسأل عنها با علم من
السائل فحرفه عن موضعه
وقال معناه انا وانت لعلها
وهذا من اعظم الجمل
واقبح التحريف والنسب اعلم
باللہ من ان يقول لمن
كان يظنه اعرابيا انا وانت
لعل الساعة الا ان
يقول هذا الجاهل انه
كان يعرف انه جبريل
فرسول اللہ علیہ السلام
هو الصادق في قوله والذي
نفسا بيده ما جاءني في
صورة الا عرفتة غير هذه
الصورة وفي اللفظ الاخر
ما تشبه على غير هذه
الصورة وفي اللفظ الاخر
ردوا على الا حوائج

قائم ہوگی ؟ جب اس سے کہا گیا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث جبریل سے
فرماتے ہیں کہ جس سے سوال کیا گیا ہے ،
وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ، وہ قیامت
کے بارے میں سائل ، حضرت جبریل علیہ السلام
سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس کے اس
حدیث کے معنی میں تحریف کر دی اور کہا ہے
کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میں اور تو دونوں
قیامت کو جانتے ہیں ۔ اور یہ انتہائی بڑی
بہالت اور قبیح ترین تحریف ہے ۔ بخدا
نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے جند و برتیں
کہ جس شخص کو ایک بدوی سمجھ رہے ہیں کہ
یہ فرمائیں کہ میں اور تو قیامت کو جانتے
ہیں مگر یہ کہ یہ جاہل کہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم جانتے تھے کہ سائل حضرت جبریل
علیہ السلام ہیں ، لیکن یہ قلم ہے ، کیوں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس
قول میں کہتے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی
جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ جبریل
جس صورت میں بھی آئے میں نے انہیں
پہچان لیا ۔ سولے اس صورت کے ۔

فَذِهِمْ هَبُوا فَالْتَمَسُوا خَلْعًا يَجِدُوا
 شَيْئًا وَأَمَّا عِلْمُ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَدَّةٍ
 كَمَا قَالَ عُمَرُ فَلَبِثْتُ مَلِيًّا
 فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عُمَرُ رَدِّ
 أَمْرِي مَنْ السَّائِلُ وَالْمُحَرِّفُ
 يَقُولُ أَنَّهُ عِلْمُهُ وَقْتُ السُّؤَالِ
 أَنَّهُ جَبْرِيلُ وَلَمْ يَخْبِرِ الصَّحَابَةَ
 بِذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ مَدَّةٍ ثُمَّ
 قَوْلُهُ فِي الْحَدِيثِ مَا الْمُسْتَوَلُ
 عَنْهَا بَاعِلُهُ مِنَ السَّائِلِ
 يَعْمَلُ كُلُّ سَائِلٍ وَ مُسْتَوَلٍ
 فَكُلُّ سَائِلٍ وَ مُسْتَوَلٍ مِنْ
 السَّاعَةِ هَذَا شَأْنُهُمَا وَ
 لَكِنْ هُوَ لَاءُ الْغَلَاةِ عَنْكُمْ
 إِنَّ عِلْمَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُنْطَبِقٌ
 عَلَى عِلْمِ اللَّهِ سِوَا عِلْمِ سِوَاءِ
 فَكُلُّ مَا يَعْلَمُهُ اللَّهُ يَعْلَمُهُ
 رَسُولُهُ -
 وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ وَمَنْ

اور دوسری روایت میں ہے کہ جبریلؑ
 مجھ پر اس مرتبہ کے علاوہ کبھی مشتبہ نہیں
 ہوئے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ
 آپؐ نے صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ اس انجیل
 کو میرے پاس دوبارہ بلا لاؤ۔ صحابہ کرامؓ
 گئے اور انہوں نے ڈھونڈا مگر نہ پایا۔ یا
 البتہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مدت کے
 بعد جان لیا۔ جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 فرماتے ہیں کہ میں تھوڑی دیر منظر رکھ کر
 علیہ الصلوٰۃ والسلامؐ نے فرمایا کہ اے عمرؓ
 جانتے ہو کہ یہ سائل کون تھا؟ اور محرف
 کتہہ ہے کہ بوقت سوال ہی حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو پتہ چل گیا تھا کہ یہ جبریلؑ ہیں
 لیکن صحابہ کرامؓ کو آپؐ نے ایک دھمکے لہجہ
 بتلایا۔ پھر حدیث میں حضور علیہ السلام کا
 فرمان ” مَا الْمُسْتَوَلُ عَنْهَا بَاعِلُهُ
 مِنَ السَّائِلِ “ ہر سائل و مستول
 کو عام ہے پس قیامت کے بارے میں ہر
 سائل و مستول کی یہی حالت ہے۔ لیکن ان
 غالی لوگوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم پر برابر

حولہ کے من الاعراب منافقون
ومن اهل المدينة مردوا
على النفاق لا تعلمهم۔

وہذا في سبأ وھی
من اواخر ما انزل من
القرآن هذا والنافقون
جيرانہ فی المدینۃ النہی

ومن اعتقد بتسویۃ
علم الله ورسوله یکفر اجماعا
کمالا یخفی۔

قال ومن هذا حدیث علقہ
عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا لما ارسل فی طلبہ
فاثا روا العجل ای واما
بومید ما تقدم ویبطل قول
القائل حدیث عائشۃ۔

فقد ذکر العماد بن کثیر فی
تفسیرہ وهو من اکابر
المحدثین۔

قال البخاری حدیثنا
عبد الله بن یوسف الخیرنا

منطبق ہے۔ پس ان کے نزدیک جو کچھ
اللہ تعالیٰ جانتے ہیں وہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بھی جانتے ہیں۔ حالانکہ اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آپ کے گرد و پیش
وہ لوگوں میں سے کچھ اعرابی منافق ہیں اور
مدینہ والوں میں کچھ ایسے ہیں کہ نفاق کی
حد کمال پر پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ انہیں
نہیں جانتے۔ یہ آیت سورۃ براءت کی
ہے جو سب سے آخری نازل ہونے والی
سورۃ ہے۔ حالانکہ منافقین مدینہ میں
آپ کے پڑوسی تھے۔ انتہی۔ اور جو شخص
خدا اور اس کے رسول کے علم کے برابر ہوئے
کا عقیدہ رکھتا ہے اس کی بلا جمار تکفیر
کی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔

فرماتے ہیں کہ اسی قبیل سے حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارہوی حدیث
ہے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام کو اس کی تلاش میں بھیجا اور انہوں
نے اونٹ کو اٹھایا۔ یعنی ان دلائل میں سے
جو کہ مشتبہ کلام کی تائید اور خاتم کے قول
کو باطل کرتے ہیں۔ ایک حضرت عائشہ

مالك عن عبد الرحمن بن
 القاسم عن ابيه عن عائشة
 قالت خرجنا مع رسول الله عليه
 السلام في بعض اسفاره
 حتى اذا كنا بالبيداء او
 بذات الجيث انقطع بعقلي
 فاقام رسول الله عليه السلام
 على التماسه واقام الناس
 معه وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء فاتق الناس الى
 اب بكر فقالوا لا نرى ما
 صنعت عائشة اقامت برسول
 الله صلى الله عليه وسلم و
 بالناس وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء فجاء ابو بكر و
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 واضع رأسه على فخذه
 قد نام فقال حبست رسول الله
 صلى الله عليه وسلم والناس
 وليسوا على ماء وليس
 معهم ماء فقامت فعا نبني

صدقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث بھی
 ہے۔ حافظ عمار الدین بن کثیر رحمہ اللہ
 میں سے ایک بڑے محدث ہیں اپنی تفسیر
 میں ذکر کرتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ
 کہ ہمیں عبد اللہ بن یوسف نے حدیث لیا
 کی وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مالک نے
 حدیث بیان کی اور انہوں نے یہ عبد الرحمن
 بن قاسم سے نقل کی اور انہوں نے اپنے والد
 سے اور انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔
 آپ فرماتی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے جب ہم
 بیدار یا ذات الجیش میں پہنچے تو میرا بار
 ٹوٹ کر گر گیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور آپ کے ساتھ جو لوگ تھے وہ بائبل
 کونے کے لئے وہیں ٹھہر گئے۔ اور وہ کسی
 پانی والے مقام پر نہ تھے اور نہ ہی ان کے
 پاس پانی تھا۔ لوگ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ
 کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے کیا آپ کو چھوڑ
 نہیں ہے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 نے کیا کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ابو بکر و قال ما شاء الله
 ان يقول وجعل يطعن
 بيده في خاصرته ولا
 يمنعني من التحرك الا مكان
 رسول الله صلى الله عليه
 وسلم على فخذي فقام
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 حين اصبحت على غير ما
 فأنزل الله آية التيمم فقال
 اسيد بن حضير ما هي
 باول مبركتكم يا آل ابوبكر
 قالت فبعثنا البعير الذي
 كنت عليه فوجدنا العقد
 تحته -

قال ومن هذا ان
 ومن هذا القبيل حديث تلقيم
 التمر وقال ما ركب فوتركتموه
 لا يصبره شيئا فتركوه فجاءوا شيئا
 فقال انتم اعلو بامور دنياكم
 رواه مسلم عن عائشة ر -
 وقد قال تعالى قل لا

اور لوگوں کو ٹھہرایا ہے حالانکہ نہ وہ کسی پانی
 والے مقام پر ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے
 پس حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے
 جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میری ران پر
 سر رکھ کر سو رہے تھے اور قرآن پڑھ رہے تھے کہ
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا توفی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو روک لیا۔
 حالانکہ وہ کسی پانی والے مقام پر تھیں ہیں اور
 نہ ان کے پاس پانی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضرت ابوبکر
 فجر پر غصہ ہوئے اور جو اللہ کو منکھڑ تھا کہا
 اپنا ہاتھ میری کونچ میں چبھونے لگے اور رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کے میری
 ران پر ہونے لگے مجھے پٹنے لے باز رکھا جب
 صبح ہوئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اٹھ لیکن
 پانی نہیں تھا پس اللہ تعالیٰ نے آیت تسبیح نازل
 فرمائی۔ اس پر اسید بن حضیر نے کہنے لگے اے
 آل ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم، یہ تمہاری
 کوئی پہلی برکت نہیں ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ پھر ہم نے کئی
 اونٹ کو اٹھایا جس پر میں سوار تھی تو ہم نے اس

کے نیچے سے ہار پالیا۔

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اسی قبل سے قلعہ التمر کھجوروں کو بیونہ لگائے، ولی حدیث ہے۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں بھتہ ہوں کہ اگر تم بیونہ کا دی چھوڑ دو تو کھجوروں کے لئے بالکل مضر نہیں ہو گا۔ صحابہ کرام سلم بیونہ کا دی چھوڑ دی تو پھل خراب آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے دنیاوی امور کو زیادہ جانتے ہو۔ اس حدیث کو امام مسلم نے بڑی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا کیا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ کہہ دیجئے کہ نہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ یہ کہہ دو کہ خدا تعالیٰ کے لئے کہہ دو کہ میں غیب جانتا ہوں۔ نیز فرمایا کہہ دیجئے کہ اگر میں غیب جانتا تو میں بہت سے منافق حاصل کر لیتا۔

اور حبیب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ واقعہ انکس میں آیا اور اہل انکس نے آپ پر تہمت لگائی تو حضور کریم

اقول لکم عندی خزائن
اللہ ولا اعلم الغیب۔ وقال
«لو کنت اعلم الغیب لا
ستکثرت من الخیر»
ولما جری لکم المؤمنین
عائشۃ ما جری واما
اهل الکفر لکم لیکن یعلم حقیقۃ
الامر حق جاء الوجب
من اللہ فالحال مبرأ تمنا۔
ومنہ هو لا ۛ الغلۃ انه
علیہ السلام کانت یصلو
الحال وانه غیرہا بلا ریب
وامتشار الناس فی فراقہا
وہا بریۃ فسا لہا و هو یصل
الحال وقال لہا انت کنت الممت
بذنوب فاستغفری اللہ و هو
یصلو علما یقیناً انہا لم تلم
بذنوب۔

ولا ریب انہ الحال لہو لا
علی ہذا القول اعتقادہم
انہ یحکمونہم سیئاتہم

ویدخلهم الجنة و كلما غلوا
 كانوا اقرب اليه و اخص به
 منهم اعصى الناس لامره
 و اشد هم مخالفة لسنه
 و هؤلاء فيهم شبه ظاهر
 من النصارى غلوا في
 المسيح اعظم الغلو و خالفوا
 شرعه و دينه اعظم
 المخالفة - و المقصود ان
 هؤلاء يصدقون با
 الاحاديث المكذوبة الصريحة
 و يحرفون الاحاديث
 الصحيحة و الله ولي دينه
 فيقيم من يقوم له بحق
 النصيحة اه

و حاصل ما اشتملت عليه
 رسالتنا اولاً و آخر مسئلتان
 الاول متعلقة بالقرآن
 العظيم و خلاصتها ان القرآن العظيم مشتمل
 يقيناً على علوم كثيرة لا تحصى و
 لا تحصر و يجوز ان يكون

صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حال سے واقف
 نہ ہوئے۔ معنی کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 کی برامت میں وحی نازل ہوئی۔ اعلان غالی
 لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم حقیقت حال سے واقف تھے اور بلا کسی
 شک و شبہ کے آپ ان کی برامت کو جانتے
 تھے ان لوگوں سے حضرت عائشہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کی علیحدگی کے بارے میں مشورہ کیا
 اور حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بلا کر کہا
 حالانکہ آپ حقیقت حال سے خود واقف تھے
 اور فرمایا کہ اے عائشہ! اگر تجھے گناہ ہوا
 ہے تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کر حالانکہ آپ
 یقیناً جانتے تھے کہ انہوں نے گناہ نہیں کیا
 بلاشبہ ان غالی لوگوں کو اس غلو پر ابھارنے
 والی چیز ان کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم ان کے گناہ دور کر دیں گے اور انہیں
 جنت میں داخل کر دیں گے۔ اور جس قدر یہ
 غلو کریں گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متبرکین
 اور خواص میں شامل ہو جائیں گے۔ پس یہ لوگ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سب سے

فیه من الرموز والاشارات
الخفية ما يكون دالا على
جميع معلوماته تعالى لكن
على وجه الاجمال لا على
وجه التفصيل ولا يلزم
من ذلك اطلاعه على
الله عليه وسلم على جميع
ما ذكر لما نقلناه وبسطناه
وان قوله تعالى

• ونزلنا عليك الكتاب
تبيانا لكل شيء •

ليس فيها الدلالة على علو
النبي صلى الله عليه وسلم
على جميع المغيبات الخمس
التي منها تعيين وقت
قيام الساعة ولا على احاطة
علمه صلى الله عليه وسلم
بجميع المعلومات الالهية.

والثانية : متعلقة بعلم
صلى الله عليه وسلم و
خلاصتها انه صلى الله عليه

زیادہ افراہ اور آپ کی سنت کے سب
سے زیادہ مخالف ہیں اور ان لوگوں میں
قصارتی کے ساتھ کھلی مشابہت ملتی جاتی
ہے۔ انہوں نے مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے بارے میں انتہائی غلو کیا اور ان کے دین
وشرعت کی خوب مخالفت کی۔ مقصد یہ ہے کہ
یہ لوگ واضح جمہوری احادیث کی توہید یں کرتے
ہیں اور صحیح احادیث میں تحریف کرنے میں لاش
تہاکی ہی اپنے دین کے دلی وعدہ نگار ہیں وہی
کسی ایسے شخص کو کھڑا کر دیں گے جو اس کے دین
کے لئے پوری خیر خواہی کے ساتھ کھڑا ہو جائے
گا۔ اور جن مضامین پر پچھار سالہ اولہ و آخرہ
مشتمل ہے ان کا خلاصہ (صرف) درج ہے۔
پہلا مسئلہ : قرآن کے ساتھ متعلق
ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن عظیم فضیلت
وہیستار علوم پر مشتمل ہے اور جائز ہے کہ اس
میں ایسے رموز و محقق اشارے ہوں جو فقہ تبار
کی جمیع معلومات پر مال ہوں۔ لیکن احمالاً نہ
تقصیراً۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ہر جوہر دلائل کے جوہر کے
تعلیل کے اور جسے بسط کے ساتھ بیان کئے

وسلم اعلم الخلق اجمعين
 بالله تعالى وببفاصل علوم
 الدين وامنه صلى الله عليه
 وسلم قد اوتى علوم الاولين
 والآخرين وعلوم مهمات
 الدنيا والاخرة ومصالح
 الدين والدنيا ولا يلزم
 من ذلك ان يحكون
 علمه الشرح مساو والعلم
 الله تعالى في الاحاطة
 بجميع المعلومات بل لا يجوز
 اعتقاد ذلك كما يؤخذ
 من صريح كلام الائمة
 الذين عليهم التعويل في
 هذا الباب فكل علم وان
 بلغ الغاية القصوى في
 الاتساع والاحاطة بالنسبة
 الى علم الله قليل -
 قال الله تعالى -
 " ولا يحيطون بشئ من
 علمه الا بما شاء "

جميع معلومات الہیہ پر مطلع ہوں اور اللہ تعالیٰ
 کے فرمان " و نزلنا علیک الکتاب
 نبیاناً لعلک تتقئ " میں اس بات پر کوئی
 دلالت نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام
 مفیات خمسہ کا علم تھا جن میں سے قیامت
 کے وقت کی تعیین بھی ہے اور اس بات
 پر کہ آپ کا علم جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہے
 دوسرے مسئلہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کے علم سے متعلق ہے جس کا خلاصہ یہ ہے
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات
 و صفات اور دینی علوم کی تفصیل کے بارے
 میں تمام مخلوق سے زیادہ علم رکھتے ہیں اور یہ
 کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین و
 آخرین و نبوی و اخروی اہم امور اور دین و دنیا
 کی مصالح کا علم دیا گیا ہے لیکن اس سے
 یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کا علم شریف جمیع
 معلومات الہیہ کے احاطہ میں اللہ تعالیٰ کے
 علم کے برابر ہو جائے۔ بلکہ اس کا تو اعتقاد بھی
 جائز نہیں۔ جیسا کہ ان ائمہ کے صریح کلام سے
 مانور ہے جن پر اس بات میں اعتماد ہے
 پس ہر علم وسعت و احاطہ میں اگرچہ اپنی آخری

وقال تعالى

« وفوق كل علم

عليه » وقال تعالى

« وما اوتيتم من العلم

الا قليلا »

ولم يثبت ايضا اطلاعه

صلی اللہ علیہ وسلم علی

مشی من المغیبات الخمس

معلم الله تعالى بها وان

الحق الصحيح الناجز من

ادلة الكتاب والسنة و

أقوال الصحابة و غیرهم

من جمهور السلف والخلف

كما رأيت انه صلى الله

عليه وسلم لم يطلع علی

وقت قيام الساعة ولا علی

المغیبات الخمس علی الوجه

الذی ذكرناه ولا قبل من

من في ذلك نقص في علم

من ثبته صلى الله عليه وسلم

لان المقصود بالذات من

اتهام کو پہنچ جاتے۔ اللہ تعالیٰ کے علم کے

مقابلہ میں بہت کم ہے۔ اللہ تعالیٰ کے علم

بہت ہے لوگ اس کے علم میں سے کسی حصہ کا علم

نہیں کر سکتے بلکہ جس قدر وہ چاہے۔ نیز

فرمایا۔ ہر ذی علم کے اوپر ایک علم رہتا ہے۔

اور فرمایا تمہیں بہت تقویٰ کا علم دیا گیا ہے۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مغیبات خمسہ

میں سے کسی پر بھی مطلع ہونا اسی طور پر ثابت

نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کا علم ہے۔ اور

وہ حق اور صحیح بات جو کتاب و سنت اور صحابہ

گرام اور ان کے علاوہ جمہور سلف و خلف

کے اقوال سے ماخوذ ہے۔ جیسا کہ تو بخیر چکا

سہے وہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

قیامت کے وقت اور مغیبات خمسہ پر لائق

مذکور مطلع نہیں ہوئے۔ اور اس سے آپ

کے مرتبہ بلند میں کوئی نقصان لازم نہیں آتا

کیونکہ مقصود بالذات انبیاء گرام بخت اور

آسمانی کتابوں کے نازل کرنے سے احکام

و سفید اور تکالیف شرعیہ کو بیان کرنا ہے

پس انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو

ضروری ہے وہ یہ ہے کہ انہیں ان احکام

بعضة الانبياء و افعال الكتب
السمائية بيان الاحكام
الدينية و التحاليف الشرعية
فالذبح يجب للانبيا ان
يكون عليهم بتلك الاحكام
على اكمل الوجوه.

وقد ذهب شذوذة
قليلة من المتأخرين
الى انه صلى الله عليه و
سلم اطاع على الحفريات
فخمس ايضا ونحوكم يذكروا
لذا ذلك دليل واضح من
الكتاب والسنة على مع
كونهم لم يعصوا ما في
عليه صلى الله عليه وسلم
محيط بجميع المعلومات كعلم
الله تعالى وذكروا نظيرة ذلك
من بعض الصولية ايضا.

والجواب عن هذا الاخير
هو ما قاله الشيخ عبد الوهاب
الشعراني في خطبة كتابه

کا علم پورے طور پر ہو۔ اور تاخر میں میں سے
ایک چھوٹا سا گزردہ اس طرف گیا ہے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سفیات غر پر بھی مطلع تھے
لیکن انہوں نے اس عقیدہ پر کتاب سنت
کی کرتی واضح دلیل ذکر نہیں کی۔ باوجودیکہ
انہوں نے یہ تصریح بھی نہیں کی کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع معلومات کو ایسے ہی
محیط ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا علم۔ اور انہوں
نے اس عقیدہ کی نظیر بعض صوفیہ
بھی ذکر کی ہے۔

اور اس آخری بات کا جواب وہی
ہے جو حضرت شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ
اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب البواقیۃ
الجواہر ۱۱ کے خطبہ میں فرمایا ہے۔
و فرماتے ہیں، اس بات سے اللہ کی پناہ
کہ میں جو مسلمانوں کی مخالفت کروں اور ان کے
مخالف بعض غیر محصوم اہل کشف کے کلام
کے صحیح ہونے کا عقیدہ رکھوں۔ انتہی۔

اور تو مذکورہ دونوں آیتوں کا حل اور جو کچھ
ان کے بارے میں کہا گیا ہے، سب، جان چکا
ہے اور جو جواب ان دونوں آیتوں کا دیا

« اليواقيت » معاذ الله ان
 اخالف جمهور المتكلمين
 و اعتقد صحة كلام من
 خالفهم من بعض اهل
 الكشف الغير المعصوم -
 وقد علمت حال الايتين
 المذكورتين وما قيل فيهما و
 بمثل ما اجيب عنهما يجاب
 عن كل حديث يقتضي
 احاطة علمه صلى الله عليه
 وسلم على الوجه الذي
 ادعاه المذكور جمعاً بين
 الدالة -

واختارنا في هذه
 الرسالة وفي الاول القول
 الاول لما وضحتاه من البراهين
 لانه الحق والصواب الذي
 ليس فيه شك ولا ارتياب -
 وليمكن هذا اخر كلامنا
 و الله سبحانه وتعالى اعلم
 بالصواب واليه المرجع والمآب

گیا ہے اسی کے مثل جمع بین الادلہ کے لئے
 ہر اس حدیث کا جواب دیا جاتا ہے جو کہ
 احمد رضا خان کے دعوے کے مطابق حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے محیط ہونے کی
 متقنی ہے۔ اور ہم نے اس رسالہ اور
 پہلے رسالہ میں قول اول کو اختیار کیا ہے۔
 جیسا کہ ہم اس کو دلائل و براہین سے واضح
 کر چکے ہیں۔ کیوں کہ یہی حق و صواب ہے جس
 میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور چاہئے کہ ہر
 یہ بہار آخری کلام۔ اور درست بات۔
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی زیادہ جانتے ہیں
 اور انہی کی طرف ہر شخص نے لوٹ کر
 جانا ہے۔

اور صلوة کسلم ہو جائے سرور
 پر جن کا نام نامی ہم گرامی محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ جو مخلوق ربانوں کو
 کھولنے والے اور انبیائے سابقین کے خاتم
 ہیں۔ اور حق کے ساتھ دین حق کی نصرت
 کرنے والے ہیں۔ اور صراطِ مستقیم کے
 طرف رہنمائی کرنے والے ہیں۔ ان کی لہجہ
 و منزلت اور شانِ عظیم کے مطابق ان کے

وصلی اللہ علی سیدنا محمد
 الفاتح لما اخلق والخاتم لما
 سبق فاصبر الحق بالحق والهادی
 الی صراط اللہ المستقیم حق قدرہ
 ومقدارہ العظیم وسلم صلوة و
 سلاما دائمین فی یوم الدین وعلی
 آلہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ
 رب العلمین۔

هذا آخر ما جمعه الفقیر
 الی معن ربہ النجی السید احمد
 بن سید اسمعیل البرتذابی مفتی
 المشافیة بالمدينة للنور والحمد
 للہ رب العلمین۔

صلوة اور سلام ہو کیا مستحب، اور
 ان کی آل اور تمام صحابہ پر۔ اور تمام تعزین
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں
 کا پائے والا ہے۔ یہ وہ آخری کلام ہے
 جسے درینہ منورہ کے مفتی مسیح احمد برنس
 اسماعیل برتذابی نے جمع کیا ہے۔ جو اپنے
 رب کے اس عفو و درگزر کا مستحق
 ہے جو جہنم کے عذاب سے نجات
 دینے والا ہے۔ اور تمام تعزینوں سے
 کاسنوار اللہ رب العالمین ہے۔

تقریظ

حضرت علامہ عبد القادر شلبی رحمۃ اللہ علیہ
مدس سچر نوی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام)

تمام تو تعزین اللہ تعالیٰ کے لئے میں ہمارے
صلوٰۃ کسلام افضل الرسل پر ہے اس کے
مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے رسول بنایا۔

الحمد ۱: یہ اس شخص کی تقریظ ہے جو
علوم کا شمسوار اور ان کے منطوق و مفہوم
پر ساری ہے۔ اور تحقیق و تحسین کی
جوان گاہ، میں گزرتے سبقت لے جائے

والا ہے۔ حسن تعبیر اور بلاغت کے میدان
میں متدبیر، قاریں کا میدان کا ایک
تیر، حاصل کر کے کامیاب ہونے والا ہے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب مقام
مقدس میں علم شریعت کی خدمت کر لے والا
اور ہر طالب علموں کے درمیان علوم کی نشر
اشاعت کر رہا یعنی حضرت شیخ عبد القادر شلبی
طریبی اللہ تعالیٰ انکی نفع ربانی قائم دائم رکھے آمین

الحمد لله والصلوة والسلام
على خير رسول ارسله مولانا
وبعد فهذا تقریظ لفارس
العلوم حاوی للنطوق منها
والمفهوم وحائز قصبات
السبق في التحقيق والتحوير
والفائز بالقدح المعلى في
ميدان البلاغة وحسن
التعبير وخادم علم الشريعة
بالرحاب المصطفوية وناسر
العلوم بين طلابها ذوي
الاحوزية حضرة العلامة
الشيخ عبد القادر الشلبی
الطرابلسی ادام الله النفع
أمين -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آغاز گناہت کی چادروں کو میں منقش و مزین
کرنا ہوں اس ذات کی حمد و ثنا کے گیتا ہو یہ
سے جو اپنی ذات و صفات میں نظائر و شباهت
سے پاک ہے۔ اور اپنی جلال عظمت میں اس
بات سے بلند و برتر ہے کہ افہام ناقہ اس
کی بندی و برتری کی حقیقت ہم پہنچ سکیں
کوئی معبود نہیں سوائے اس کے۔ ایسا معبود
کہ جس نے از مدنی علم ہر چیز کا احاطہ کر لیا
پس زمین و آسمان میں کوئی چیز ذرہ بھر اس کے
علم سے پوشیدہ نہیں ہے۔ وہ آنکھوں کی
خیانت اور دلوں کے مخفی امور کو جانتا ہے
اسی کے ہاتھ میں تمام امور کے تصرفات اور
غیب کی کنجیاں ہیں۔ پس اس کی حکومت اور
بادشاہت میں کوئی چیز جانی نہیں ہوتی
مگر اس کے فیصلے اس چیز کے بارے میں
پہلے ہو چکے ہیں۔ اور اس کی حکومت اس
چیز میں غالب اور اس کی وحدانیت پر ناطق
ہے۔ اور میں معطر کرتا ہوں زمین کے مختلف
اطراف و جوانب اور ٹیلوں کو اس ذات پر
صلوٰۃ و سلام کی خوشبو کی جگہ سے جو چشم و

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اطر و برود و فوائد الاملا و بفرانہ
جواہر الحمد و الشان علی
من تقدس فی ذاته و صفاته
عن النظائر و الاشباہ و تعلی
فی جلال عظمتہ عن ان
تصل فواجب الفہام الی کثہ
علاہ۔ لا الہ الا ہوالہ احاط
بکل شیء علما۔ فلا یغرب
عن علمہ مثقال ذرۃ فی
الارض ولا فی السما۔ یعلم
خائفۃ الاعین و ما تخفی
الصدور۔ و یدہ معالید
الغیب و تصرفات الامور۔ فلا
یجری فی ملکہ و ملکوتہ
شیء الا و اذنیہ بہ سابقۃ۔
و حکمتہ فیہ باہرۃ و بوحدا
نہیہ فاطقۃ۔ و اعطی الخ صناع
والاحکام۔ بشذائب الصلوۃ
والسلام۔ علی انسان عین
الوجود۔ و ملک ختام المرسلین

و مظهر التجلی والشہود - و واسطۃ
عقد النبیین سیدنا محمد کثر
السر المظہر - القائل لا نظرونی
حکما اطوت النصارى ابن مریم
و علی آله واصحابہ الذین عرفوا
الحق فاتبعوه . ونبذوا الباطل
و دحضوه . و رفعوا معالم الدین
و حکروا شوکۃ المبطّلین -

اما بعد ! فان الله عز
شانه . وجل سلطانا . قد اقصیت
حکمتہ الباہرۃ - انت یقصر
لنصرة مشربته المظہرۃ - من
عتادید الزمان - و کما الفحل
والعرفان - من یجدد معالہما
و یثید دعائہما - و یذب عنہما
عنائل الزور والبهتان - و
نرعات الخف والطغیان -
بقوا طع البراہین الساطعة -
ولوامع الدلۃ الصادقة لتکون
حکیمۃ الله فی العلیا - و منہل
الحق عند با صافیا - هذا و

کی بتی ہے اور تمام رسل کی مشک - اور تجلی
و شہود کا مظہر - اور قلاوۃ انبیاء - کافر عظیم
یعنی ہمارے سرور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
جو پوشیدہ راز کا خزانہ ہیں - اور جنہوں نے ظلم
کو میری تعریف میں مبالغہ نہ کرنا جیسا کہ صاحب
نے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوۃ والسلام
کی تعریف میں مبالغہ کیا ہے - (چنانچہ ان کو نہ
کا جیسا قرآن دے دیا) اور وصیۃ و سلمۃ
ان کے آل و اصحاب پر جنہوں نے حق کو پسپا نہ
پھراس کی اتباع کی اور باطل کو چھینک دیا -
اور اس کو باطل کر دکھایا - اور شاعرین کو کڑوا
کیا اور باطل پسندوں کی شوکت کو توڑ دیا -
اما بعد ! پس اللہ عزوجل کی حکمت
بابرہ نے تعاض کیا کہ وہ اپنی شریعت مطہرہ
کی نصرت و اعانت کے لئے زمانہ کے شرکاء
اور علم و فضل سے مسلح لوگوں میں سے وہ لوگوں
کو مقرر کر دے جو معالم دین کی تجدید کریں -
اور اس کے سکنوں کو مضبوط کریں اور باطل
کو کاٹ دیں واضح براہین اور روشن حکماء
و قائل کے ذمہ کذب و بہتان کے مصائب اور
گراہی و سرکشی کی باطل باتوں کو اس سے دور

لما كان الشيخ الفاضل الملقب
 احمد بن خلفان البريلوي
 قد امتلى هامة المناضلة - و
 بس في رمان المباحثة لامة
 للمجادلة - في اثبات دعائه
 الواضحة البطلان - وغرقاً
 اقليله الساقطة البرهان -
 جرد مصموم العزم - بحكمال
 الجحد والعزم - لحسم مادة
 شبهاته - واسكني صل شاف ابا طيله
 وقرهاته - فارس - ميدان
 البراعة - واماام الصناعة - للحاوي
 لامشاة الفضائل - والمشار الى
 رفيع قدره بالافاضل - واحد
 العلماء الاعلام بلا مدافع - واحد
 الفضلاء الحكرام بلا منازع - العائم
 عبير فضله في الافاق - والواقع
 على جلالة قدره الاتفات -
 الجامع بين الفتوة والفتوى - و
 الحائز من كمال المجهد انضاية
 القصوى - مولانا السيد احمد

کرمیں اللہ تعالیٰ کا کلمہ سر بلند ہو۔ اور
 حق کا چہرہ شیریں اور صاف جو جائے۔ اور
 جب چاہا کہ شیخ فاضل احمد رضا خان بریلوی
 اپنے واضح یطمان واسلے دعویٰ اور بے کلامی
 والی غرافات (اور واجبات) باتوں کو ثابت
 کرنے گئے و باطل کی حمایت ملے جا کے سر
 پر سوار ہوا اور میدان مباحثہ میں جھگڑے اور
 - میں نہ عاتوں کی لڑہ پہن لی۔ تو میدان
 تفویق و برتری کے شہسوار اور اظام فن لفظی
 متغیر کے جامع جس کی بلند حی مرتبت کی
 طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جاتا ہے بلا کسی
 مقابل کے یکے اور علی برکبہ۔ اور بلا کسی
 مخالف کے یکے از قضا کے کرام۔ جس کی
 فضیلت کی بحث ہر تمام اطراف عالم میں
 ملک رہی ہے۔ جس کی جلالت قدر پر اتفاق
 ہے۔ جو انور ہی اور فتوے کا جامع ہے جو
 مجد و بزرگی کے کمال کی آخری اتمام کو ملے
 والا ہے۔ یعنی سید سے مولاد آقا، حال
 ہمت سخی سید احمد آفتندی برزنجی، اللہ
 تعالیٰ ہی کے وہمہ مسعود کے تدبیر مخلوق کو
 فتح پہنچاتے۔ (اتہوں نے) اس (احمد رضا خان)

أضد عب العبد فحی المعام .
 تقع الله بوجوده الا نام - فالع
 هذه الرسالة المزدانة برقائق
 التديق ودقائق التحقيق -
 خريف فيها اقاويله - ودحض
 ابا طيله - بسوا طع آيات باهرة -
 ولوامع بينات قاهرة - فما اخطاء
 العر مخ - وما اخل وما غوى
 بل اوضح محجة الصواب - و
 معا آية ليل اللبس والحرى اب
 فالفاضل كل الفاضل من احلها من
 منازل القبول انما كانت - والجاهل
 كل الجاهل من نهها وادعاه ظهريا
 فحجاء شبا نكرا - وصلى الله وسلم
 على سيد ولد آدم وعلى ال وصحبه -
 وانشاءه وحزبه -

الفقيه العزالي عن شانه عبد القادر توفيق
 المشلي الطرابلسي الحنفی المدرس
 بالحرم الشريف النبوی -

کے شہادت کے مادہ کو نسبت دنا بود کردینے
 اور اس کی لغو و باطل باتوں کے زعموں کو بڑے
 اکھڑ دینے کے لئے حرم دہمت کی شمشیر زان کر
 پوری کوشش و احتیاط کے ساتھ نیام سے
 نکالا - پس انہوں نے تالیف کیا یہ رسالہ جو
 تدریق و تحقیق کی باریکیوں کے ساتھ تولا گیا ہے
 اس رسالہ میں انہوں نے چمکدار دلائل و مضامین
 روشن پر اس قاطعہ کے ساتھ اس راہروں کو
 کی باتوں کا کھٹا ہونا واضح کر دیا اور اسکی باطل
 باتوں کو باطل کو دکھایا - پس انکا نشانہ خطا رہ
 گیا اور نہ گمراہ ہو سکے اور نہ راہ حق سے ہٹے
 بلکہ راہ صواب کو واضح کر دیا اور التباس اور
 شک و شبہ کی رات کی نشانی مٹادی پس پورا
 پورا فاضل وہ شخص ہے جو اس رسالہ کو منازل
 قبول میں صوب سے اعلیٰ اور رفیع منزل میں جگہ
 حصے اور پورا پورا جاہل وہ شخص ہے جو اسکی پس
 پشت ڈال دے جس سے یہ رسالہ اس کیلئے ایک
 اور پی شمی بنکر رہ جائے اور لا آدم کے سر پر حضرت
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انکا کی آئی و احباب اور انکے
 پیروں اور انکے گروہ پر صلوة و سلام ہو -

امام عز شانه کا عتاج عبد القادر توفیق شمس الطرابلسی حنفی مدرس حرم نبوی شریف

تقریظ

حضرت علامہ شیخ فارح بن محمد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام قرآن مجید نے کیا کیا واحد کے لئے ہیں
 ہمارے سرور و حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم اور ان کی آل پر صلوة و سلام ہو۔ کیا ہی
 خوبصورت ہے حق جب کہ ظاہر ہو خلاف
 حق کو دلیل کرنے کے لئے۔ اسے اللہ تم تجھ
 سے حفاظت چاہتے ہیں ان امور میں داخل
 ہونے سے حق کی وجہ سے پھر شرم کے باعث
 عری آلود ہو جائے۔ اور جن امور کے بارے
 میں سوال کرنے والا اس بات سے بے غور
 نہیں کہ اسے کہا جائے کہ تو نے بطور تجلیس سوال
 کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ یا پھر شہرت و ریاکاری
 کا۔ جیسا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو پیش
 آیا۔ (غذا لعلے کے استواء علی العرش کے
 بارے میں سوال کہنے والے کے ساتھ جو غائب
 نفس کا پیر و کار تھا۔ اور اس مسئلہ میں جس کے
 بارے میں یہ رسالہ تالیف کیا گیا ہے اصل عقیدہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده وصلوات الله
 وسلم على سيدنا محمد وآله -
 ما احسن الحق حين يبدو
 رغما على من يعي خلافه
 انهم انا فسائل الحفظ من
 الدخول في امور يعرق بها
 الوجه حياء - ولا يسلم السائل
 عنها من ان يقال له انما
 قصدت لغنا او اردت سمعة
 ورياء - كما وقع لسائل مع
 ذي الهوى السائل عن الاسقواء
 وان هذه المسئلة المتولفة فيها
 هذه الرسالة المباركة - لا يزيدها
 فيها بحسب اصل العقيدة
 علم الخاصة على علم العامة
 والتسوية بين الجانبين

الاطهر. والعباد الالهی الکبر
فبصفة من الصفات لا تسلبه
عاماً. المشتغلون بحرفهم
فاسواتهم فضلاً عن
الخاصة. وانما المحتاج اليه
في هذه المسئلة حسن الالتقاء
والتعبير. وايضاحهما وبيان
قام بذلك سيدنا الشیخ العلامة
الفاضل الشهاب ابو العباس
البرزنجی اقدس قیام فی هذه
الرسالة المفيدة لما يعيب ان
تكون عليه العقيدة اجزلی
ان الله مكافاته وادام عافيته
ومعافاته.

والف لمجروح القلب
جدا من هذه المشارات
التفاقية التي لم نجد لها
في موضوعها ندا. فان اكثر
من يسأل عن هذه المسائل
وان اجيب بالحق الدائم
لكل داع فائل لا ينفك

کے لیا اس سے خواہی کا علم عوام کے علم سے
قطعا نائد نہیں ہے۔ اگھ کسی بھی صفت میں
خدا اور رسول کی برابر می کو خواہی تو درکنر
عوام بھی تسلیم نہیں کرتے جو بازاروں میں سپین
کام کاج میں مشغول ہیں۔ اسی مسئلہ میں ضرورت
صرف اس امر کی تھی کہ حسن تعبیر اور اچھے انداز
بیان کے ساتھ اس کی وضاحت ہو جائے۔
ہمارے سرور شیخ علامہ فاضل الشاہ
ابو العباس برزنجی، اس رسالہ میں اس ضرورت
کے مکمل طور پر عمدہ برآ ہوئے ہیں۔ یہ رسالہ
اس عقیدہ کو میان کرتا ہے جس پر دہر دئے
شریعت مطہرہ عقیدہ ہونا ضروری ہے۔
اشر تعارف موصوف کو اس کا عظیم جلد عطاء
فرمائیں۔ اور ان کی صحت اور معائب سے
مخاطبات کو باقی و دائم رکھیں۔

میں ان منافقانہ ٹیکٹوں سے جن کی
نظیر شریعت میں نہیں ہے بہت کبیدہ خاطر
ہوں۔ کیونکہ ان مسائل کا سوال کا سوال کرنے
و اسلئے اکثر لوگوں کو اگرچہ ایسا حق (اور واضح)
جواب دئے دیا جائے جو ہر ضعیف دماغ کا
سر پہنڈ ملے (پھر بھی) وہ اپنے ہی دوسروں

متبعاً وسادساً جازماً بما
 القاه إليه شيخه ابنس
 لا بالمتة مع ان معلية الشيخ
 ابامرة لم يجزم بعقيدة من
 المتأخذ ولا بحقيقة شعث
 مدة عمره ولا مدة
 العلماء على انه مرتبك في
 الشكوك دأماً به دليل ان الله
 تعلق خاطبه في جمع عظيم
 بقوله " اسجدوا " فلم يسجد
 النعمين وذلك لشك في كونه
 ما مرراً كما افصح عنه بقوله
 " اما خير منه " ثم لما منجه
 الله تعالى على كونه مراداً له
 يحسن الادب فيقول " اخطأت
 تا غفر لي " بل قال تلك المقالة
 شكاً في كونه ما كونه الله تعالى
 فهو شكوكه لم يمثل الامر ولم
 يحسن الادب الذم يمثل وهكذا
 لا تزال الشكوك له متعارة الى
 ان تلخه سفر في اهم متعارة مية

کی ابتہاج کرتے رہتے ہیں اور اسی بات پر یقین
 کئے رکھتے ہیں جو ان کے شیخ شیطانوں کے
 شیطانوں سے ان پر القاء کی ہے۔ باوجودیکہ
 ان استاد شیخ ابو مرہ (شیطان) نے عقیدہ دل
 میں سے کسی عقیدہ کا۔ نیز کسی چیز کی حقیقت
 کا کبھی عمر بھر میں ایک بار بھی یقین نہیں کیا۔
 علماء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ شیطان ہمیشہ
 شکوک میں مبتلا رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
 نے افرشتوں کی ایک عظیم جماعت میں اپنے
 قول " اسجد " و سجدہ کے ساتھ کسی کو شک
 فرمایا لیکن اس لعین نے سجدہ نہ کیا کیونکہ اسے
 اپنے مامور ہونے میں شک تھا۔ جیسے کہ پھر اس
 نے اس کو اپنے قول " اما خیر منہ " میں حضرت
 آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بہتر ہوں اسے
 ظاہر کر دیا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے اس کو توبہ
 فرمائی کہ وہ سجدہ کا مامور ہے تو حسن ادب
 سے کام نہ لیا کہ عرض کرتا کہ اے میرے رب! میں
 نے غلطی کر دی ہے لہذا مجھے معاف فرما دیکر
 مجھ کو ہدایت کی (اما خیر منہ) ان کے مسود ہونے
 میں شک کرتے ہوئے کہ اس کا مسودہ اللہ تعالیٰ
 ہیں پس اس نے اپنے شکوک کی بنا پر امر

مستاورۃ . و من اغرب ما
 طرقت علی اذنی فی العام الماضي
 من بعض هؤلاء هذه المقالة
 انب محمدًا النبی العرف
 قد ترقق فیہ الطبیعة و
 قوفرت قلبه خصائصها الخ
 الغایة بحیث صارت تحکمه
 لسان منه فیہ یقال له جبریل
 بکلام محکم یقال له قرآن
 معجز و بفتح برہانہ علی
 ذلک من حدیث سبب تکرر
 علی قعادی الدہور و تطاول
 الازمنة و المصور و مثلما ہما
 وقع بقراط و جالینوس و
 دیمقراط و دلیقوس و
 اودیوس و جزم بان هذا
 هو الحق العقیق بالقبول و
 الناس حکمہم الخواص و
 بسبب ما یاثرہ التیفر ہونہ
 فزع بینہم الشیطان فاعتزنی
 لتخلیطہ او جاع قبلہما او جاع

خود فدی کی استہاج مذکی۔ اور حسن ادب کو بھی
 ملحوظ نہ رکھا کیونکہ استہاج نہیں کی بلکہ محض
 شروع کردی، اور اسی طرح شیطان کو پہلے
 پہلے شکوک لائق ہوتے رہیں گے یہاں تک
 کہ یہ شکوک اس کو ان امتوں کے ساتھ مجہم
 میں پہنچا دیں گے حق سے عداوت اور دشمنی
 رکھنے والی ہیں۔ سب سے انکھی بات جو
 ان لوگوں میں سے بعض کی جانب سے گزرتی
 سال میرے کان میں پڑھی، یہ بات ہے کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت نے رقی
 کی اور اس کے تمام نقصان آپ میں اپنی
 اتہالی مقدار میں کثرت سے ظاہر ہوئے اس
 طرح کہ وہی طبیعت آپ سے اپنی زبان کے
 ذریعہ محکم کلام کرنے لگی اسی کو جبریل کہہ
 جانے لگا۔ اور اس کے کلام محکم کو دوسروں
 کو اپنے مقابل سے، عاجز کر دینے والا قرآن
 کہاجانے لگا۔ اور اس نے اپنی دلیل کو کچھ
 ایسے امور ظنیہ سے ترتیب دے کر بتایا
 کہ ہمیشہ ہمیشہ منکر ہوتے رہتے ہیں اور
 اس نے اس کی مثال دی جن حالات کے ساتھ
 جو بقراط۔ جالینوس۔ ذی مقرط۔ دلیقوس

دفعہ مت علیٰ خروج
من وطنی الی وطن شرکئی
اہلہ یجمعہا ج۔

فمؤلاء قوم حکمو العقل
نقط ولا شک ان تحکیم
العقل منقول لانب مقتضیہ
تنازعہا احکام الوہم غالبہ
لہا مستعلیہ علیہا۔ مثلاً
الداخل وحده علی صیت
مسبح فی موضع خالی فان
العقل یحکمہ بات ہذا
البعیت خشبہ مطروحة لا
یسکن منها فعل والوہم
یفعل ہذا جسم خرجت
منہ روحہ فہو موحد
وکل موحد لا یؤمن
ان ینبعث منہ عفریت
ماہد۔ فیستلئ الداخل
رعیا لقلبہ حکمو الوہم
وہما خرج را کضا رکض
العبا قیب او الغزاة البصرہا

۱۔ اور یس دخیرو حکماء یونہی، کیش
آئے تھے۔ ۲۔ اس نے پہا لقیوں کو لیا کر
بات حق اور واقعی قبول ہے۔ ۳۔ اور لوگ سب
ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ ۴۔ اہل شریعت
کے ایسی باتوں کو اختیار کرنے کے باعث
شیطان نے ان کے درمیان فساد ڈال دیا
ہے۔ ۵۔ اس شخص کی کجی اس سے مجھے پہلے
چلے شریعت تکلیف لاحق ہوئی اور میں اپنے
وطن سے ایسے وطن کی طرف نکل گئے پر علوم
ہوا۔ جس کے اہل نے مجھے ایک سخت مصیبت
میں مبتلا کر دیا۔ پس اس قوم نے صرف
عقل کو اپنا حکم بنا رکھا ہے اور عقیدہ محض
عقل کو حکم بنانا گراہی ہے۔ اس لئے کہ
مقتضیات عقل سے احکام دہم مندرجہ
کرتے اور اس پر غالب ہوتے ہیں۔ ۶۔ اس عقل
دوہم کے احکام میں مندرجہ کی مشی
تمام شخص ہے جو کسی عقل اور تنہا معکم پڑی
ہوئی دشمن کے پاس جائے تو عقل کا خیر
تو یہ کہ پڑی ہوئی لکڑی کی طرح اس
میت سے کوئی فعل نہیں لیکن دہم کہتا
ہے کہ یہ ایسا جسم ہے جس سے روح نکل

ذیب -

والحاصل ان الفلاسفة
ومن نجان حوحد اور باب
حقول متزلت علیہا معرفة
احوال الامور الفانیة من
طریق الحواس الخمس
لاکما مینبغی - و اهل الشریعة
المطهرة اور باب المطلوب
متزلت علیہا السمعیات
الالهیة المعصومة من
الخطاء قال تعالیٰ

« نَزَّلَهُ عَلٰی قُلُوبٍ »

« اِنَّ فِیْ ذٰلِكَ لَذِکْرًا
لِّعَنْ مَّكَاتٍ لَّهٗ قُلُوبٌ »

« اِنَّمَا یَتَذَكَّرُ اُولُو الْاَلْبَابِ »

والحمد لله الذی

هٰذَا لَمَدَنَا - و صلی اللہ

صلی علی سیدنا محمد و آلہ

الاکمل معلو خیر امة و

حکیمہا و طبیبہا الموصوف

بانه کان میحکم السائل و

ہے۔ لہذا یہ وحشت ناک ہے اور کسی بھی
وحشت ناک چیز سے ممکن ہے کہ کوئی سرکس
دیو اور بھوت نکل آئے لہذا حکم و ہم کے غائب
ہوتے کے باعث وہ شخص مرعوب اور غور و
ہو جائے گا۔ اور بسا اوقات وہ چکر کی
مانند یا امن ہرن کی مانند بھاگے گا جسے
بھڑیا دیکھو۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ فلاسفہ اور جوہل
کے نقشبند قدم پر چلنے والے ہیں ایسی حقول
والے ہیں جن پر امور فانیہ کے حالات
حواس خمسہ کے راستہ سے نازل ہوتے ہیں
وہ بھی کما حقہ نہیں اور ان کے برعکس
شرعیہ مطہرہ والے ایسے دل والے ہیں
جن پر احکام الہیہ کا نزول ہوتا ہے جو
خطا سے پاک ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
« اللہ تعالیٰ نے قرآن کو آپ کے قلب
پر اتارا ہے »۔

« اس میں نصیحت ہے ہر اس شخص کے لئے
جو دل والا ہو »۔

اقرآن پاک سے ہر دل والے ہی نصیحت
ماحول کر لے ہیں »۔

(حاشیہ بر ص ۱۲۵)

یعتیما و علی اللہ الاکرمین۔
 کتبہ خادم العلم و اهلہ
 فلاح بن محمد الظاہری
 اذا قد اللہ تعالیٰ و جمیع
 المسلمین بر د عفوہ و
 رحمتہ۔ آمین۔

تمام تعریفیں ہیں اللہ کے لئے جس نے ہمیں
 اس راہ حق کی ہدایت فرمائی۔ اور صلوٰۃ و سلام
 ہو ہمارے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر جو سب سے زیادہ کامل نبی ہیں جو
 بہترین امت کے معلم اور اس کے حکیم و طبیب
 ہیں اور ان کی سکون آل پر وہی صلوٰۃ و سلام ہیں
 علم اور اہل علم کے خادم خارج بن محمد ظاہری
 نے اسے لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو اور تمام
 مسلمانوں کو عفو و رحمت کی نعمت تک مرحمت
 فرمائے۔ آمین۔

ہمیشہ صفحہ گزشتہ

تقریظ

حضرت علامہ تلج الدین الیاس مفتی مدینہ منورہ
 زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل العلماء
 مصابيح الهدى و اعلام
 الدين - و ايد بهو و بواطع
 براهين الحق المبين -
 فاقترحوا حلقة السبق الى
 قطع دابر كل غيبي مناضل -
 و استيصال شاذة كل غي و
 باطل - ففازوا بنيل الثمني
 فعظمت الهمة - و اتضحت
 سبل الهدى و انحسرت
 الظلمة - و صلوة و سلاما على من
 ارسله الله رحمة للعالمين
 و كشف بنور حجة البالغة
 قرها ب المبطلين -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے
 علماء کو چراغ ہدایت اور علامت دین بنایا
 اور علی و واضح حق کے دلائل واضحہ کے ساتھ
 ان کی تائید فرمائی۔ پس ہر غیبی و باطل کے
 حمایت کی جڑ کاٹ دیتے اور ہر باطل و گمراہی
 کے زخموں کو بڑے سے اکھاڑ پھینک کے لئے
 مسابقت کے میدان میں داخل ہونے میں
 وہ اپنی تہاؤں کو ماحصل کر کے کامیاب ہو
 گئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا احسان عظیم ہو گیا
 اور ہدایت کے راستے واضح ہو گئے اور دین
 نیز ظالم دین پرست، تمسبی جڑ سے کٹ گئیں۔
 اور صلوة و سلام ہوا اس ذات اقدس پر جسے
 اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا، اور
 جس کی حجت بالحق کے نور سے باطل پسند دل کا

سیدنا محمد صلوٰۃ اللہ علیہ
وآلہٖ وسلم وعلی
آلہٖ الاطہار واصحابہ البرۃ
الاخیار۔

وبعد فالحق احق ان
یقال۔ ان هذه الرسالة
البدیعة المثل۔ وقت مہانہا
فادھشت الابصار۔ ووقت
معانیہا فحیرت الافکار۔
وتجلت عرائس نتائج
تضایاھا العسان۔ مخرقة
بافوار الحق فوجب لها الاذعان
وانصر بدربیانہا فکشف
حناویس الشک والارتباب۔
واسفر بلیق برہانہا فوضح
محجۃ الصواب۔ فبالہامین
رسالة جہ میرا بان تر مفا
الفاضل بعدین العنایة۔ وتخلها
من القبول النہایة۔ وتقتصر
بجملہا المتین۔ وتسخذھا
الایۃ الکبریٰ علی المخالفین۔

باطل وطلیحات کی حقیقت، کہ کھول دیا
یعنی ہمارے سردار حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم پر جو تمام انبیائے کرام اعظم الصلوٰۃ
والسلام میں برگزیدہ اور تمام اصفیاء کا
خلاصہ ہیں اور ان کی مظہر آل اور نیک صانع
اصحاب پر۔

اما بعد؟ پس حق یہ ہے کہ کہا جائے
کہ اس مثالی رسالہ کے الفاظ (و ترکیب)
اس قدر خوب صورت ہیں کہ جنہیں دیکھ کر
آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ اور اس کے
معانی اس قدر حق ہیں کہ جنہوں نے انکار
کو متخیر کر دیا ہے۔ اور اس کے تضایا و مخرقہ
کے نتائج کی حسین و جمیل غائب ہو گئیں۔
اس حال میں کہ حق کے انوار کو (بھی) ظہر
کر لے والی ہیں جن پر یقین کرنا واجب
ہے اور اس کے بیان کے اد کا بل سے
رکشن کر دیا۔ پس ریب و شک کی تاریکیاں
کھول دیں۔ اور اس کے دلائل کی صیح و شح
ہو گئی۔ پس راہ صواب واضح کر دی۔ پس
لے رسالہ! تجھ پر تعجب ہے۔ ویر رسالہ
اس بات کے لائق ہے کہ افضل اس کو

وتدعوا بخير الدعاء - لناسيح
بردها امام العنما وعنده
الفضلاء - مالك ازمة للعقول و
المنقول - ومحرز الفروع و
الاصول - الجامع لامشتات
الفنائل - وسليل الاثرمة الامائل
شمس سماء التحقيق - ومبد
فلک التدقيق - صاحب الفضل
والمقام العلی - مولانا السید
احمد افندی برونجی الحسینی
مفتی السادة الشافعية - ف
الرحاب النبوية - اطلال انکله
بقاعه - وادام ارتقاءه -
الفقیر الیه عز شانہ -

محمد قاج الدین

ابن المرحوم مصطفی السیاس
الحنفی المفتی بالحدیث المنورة
مغفوله -

بچشم توجہ ملاحظہ فرمائیں اور اس کو انتہائی قدر
کے مقام پر تائیں۔ اور اس کی مضبوطی کو تمام
لین اور مٹا لین کے گمراہ ہونے پر بطور ضمانت
اس کو ایک علامت کبریٰ بنالیں۔ اور اس کے
مصنف امام العلماء، قدوة الفضلاء، علوم
تعلیم و تعلیم کی نگاروں کے مالک اور فروع
و اصول نیز دیگر تنوع فضائل کے جامع اور
اجرم الحمد کہ ان کی اولاد سے ہیں۔ اور آسمان
تحقیق کے آفتاب، اور فلک تدقیق کے ناب کمال
ہیں۔ یہ مقام بلند اور فضیلت والے ہیں۔ یعنی
مقامات مقدسہ نبویہ میں سادات سانیہ کے
مفتی مولانا سید احمد افندی برونجی حسینی
اس کے مصنف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی
عمر و راز فرمائے اور ان کی ترکی دائم و باقی
رکھے۔

اللہ عز شانہ کی رحمت کا محتاج

محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفی الباس حنفی
مفتی مدینہ منورہ -

اپنے صاحب کی رحمت، کا محتاج
نیکو سعید بن سید محمد خادم دلائل الخیرات۔

مہر

الفقیر السید محمد امین

بن مرحوم سید احمد رضوان عفا اللہ عنہ
آمین۔

مہر

سید عبداللہ اسعد عفا اللہ عنہ۔

مہر

امیر حصیان

عباس ابن مرحوم سید محمد رضوان۔

مہر

اپنے رب سے عفو و درگزر کا امیدوار
عمر بن مرحوم حمدان مالکی
مدلس مسجد نبوی۔

مہر

الفقیر الخیر ربہ محمد سعید
بن السید محمد خادم دلائل الخیرات۔

مہر

الفقیر السید محمد امین بن

المرحوم السید احمد رضوان
عفا اللہ عنہ۔ آمین۔

مہر

السید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ

مہر

امیر الحصیان عباس ابن

المرحوم السید محمد رضوان۔

مہر

المرتجی من ربہ العفو والغفران
عمر بن مرحوم حمدان المالکی
المدلس بالمسجد النبوی۔

مہر

اپنے بے قدر کی بخشش کا امیدوار
اعلیٰ میں محمد خیر عباسی کستاری۔

الموفق فی غفوبہ العتدیر
احمد بن محمد خیر عباسی الکتبی

مر

مر

اپنے بے قدر کا عسکری اور اس کا بندہ
محمد عزیز و توفیقی عفی عنہ۔ بمنہ و فضل

فقیر و بے عتدیر عبد
العزیز التوفیقی عفی عنہ
بمنہ و فضل۔

مر

مر

کریم کار ستم کے غنوکا امیدوار
موسیٰ علی الشامی الازہری

قوامی عفو المحرم الولی
موسیٰ علی الشامی الازہری

مر

مر

میں اس رسالہ کے مضمون پر مطلع ہوا ہے
مولانا سید احمد ہندو نے تالیف کیا ہے
پس میں نے اس کو سب سے بہتر اور محفوظ
دست پر چلنے والا بنایا۔

قد اطلعت علی خلاصۃ الرسالة
الحق انھا مولانا السید احمد
العزیزی، موجود تھا سالکۃ امثل
المسائل واسماها۔

ادیل بول اپنے صاحب کا کما حقہ
محمد بن احمد عمری کان لہ لہ

ولما الفقیر الیہ
محمد بن احمد عمری کان لہ لہ

مر

مر

فقد اطلعت على رسالة شيخنا
المحمود. وانا الفقير الى الله
عن شانه محمد مهدي بن احمد
عفي عنه.

مر

الفقير الي عن شانه السيد
احمد العبد المذنب عفي عنه.

مر

خادم العلم الشريف خليل
بن ابراهيم خوجوق.

مر

في اپنے شیخ کے تحریر کردہ رسالہ
پر مطلع ہوا۔
۱۵ میں ہوں اللہ عزت و کرامت
محمد مہدی بن احمد عفی عنہ۔

مر

اللہ عزت و کرامت
سید احمد جہاوری عفی عنہ۔

مر

خادم العلم شریف
خلیل بن ابراهيم خوجوق.

مر

کتاب

البرکات و النعمان فی حياة محمد بن عبد الله

أَوَّلُ مَا خَرَّ الشَّيْطَانُ إِلَّا أَنْ خَرَّ الشَّيْطَانُ هُمُ الْخَيْرُ وَنُورٌ

یہ شیطان کا گروہ ہے ، آگاہ ہو جاؤ کہ شیطان کا گروہ ہی خسارہ میں ہے :-

(المجادلہ ۱۹۱)

ترغیم خرب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تصنیف

علامہ ابوالرضا محمد عطار اللہ صاحب قاسمی بہاریؒ

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۴ : بی شاداب کالونی ، حمید نظامی روڈ : لاہور

ترغیم حرب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تقدیم ۱۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ————— حامداً وصلياً و مستمداً

ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ میں "بمقام سدا نوال" ضلع سرگودھا، اہل سنت اور اہل بدعت کے مابین مسئلہ غم غیب پر مباحثہ ہوا تھا۔ خاکدہ بھی اس میں شریک تھا۔ اہل سنت کی طرف سے طلحہ سنت علی مدحت حضرت مولانا محمد منظور صاحب نقانی مدیر "الفرقان" دہشت فوضم مناظر تھے اور اہل بدعت کی طرف سے مولوی شمس علی صاحب، جن سے اور جن کی خصوصیات سے ہمارے ناظرین کچھ نہ کچھ واقف ضرور ہوں گے۔ اس مناظرے کے آخری وقت میں مولوی شمس علی صاحب نے اصل موضوع مسئلہ غیب سے گریز کر کے غلط بحث کرنے اور اس طوط پر اپنی فاحش تنکست پر پردہ ڈالنے کے لیے حفظ الایمان و براہین قاطعہ کی عبارت پر مولوی احمد رضا خان صاحب والے پُرانے اور فرسودہ اعتراضات کو دوہرا کرنا شروع کر دیا، حضرت مولانا محمد منظور صاحب تھے فرمایا کہ:

"اولیٰ تو علاج از بحث چیزوں کا یہاں پیش کرنا ہی اصول مناظرہ کے تھا

بلکہ اصل موضوع میں مابجری کی دلیل ہے۔ چہرہ انھیں عبارت حفظ الایمان و

برائین قاطعہ کے ذکر سے تو آپ کو خود شرم بھی آنی چاہیئے۔ کیونکہ ان عبارت
 پر آپ کی جماعت کے جو اعتراضات ہیں میں ان کا نہایت مفصل اور کافی مشافہ
 رد لکھ کر اب سے تین سال پہلے ”معرکہ القلم“ کے عنوان سے اپنے رسالہ
 ”الفرقان“ میں شائع کر چکا ہوں، اور آپ کی جماعت کے تمام ذمہ دار حضرات
 کو نام بنام مخاطب کر کے اس کے جواب کی دعوت دے چکا ہوں مگر آج تک
 آپ کی جماعت اس کے جواب سے عاجز ہے، خود آپ نے جمادی
 الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ہجری میں اس کا جواب لکھنے کا اعلان کیا تھا اور ”معرکہ القلم“
 جواب ہی کے وعدہ پر مجھ سے منگوا یا تھا جو میں نے بلا قیمت بعینہ رجسٹری
 اسی وقت آپ کو بھیج دیا جس کی رسید بھی آپ نے مجھ کو لکھ دی تھی۔ لیکن
 آج ڈیڑھ سال گزر گیا اور آپ اس کے ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دے سکے
 پس جب تک کہ آپ اس کے جواب سے سبکدوش نہ ہوں اس وقت
 تک آپ کو ان اعتراضات کے زبان پر لانے کا حق نہیں، بلکہ میں کہہ چکا ہوں
 کہ آپ کو اس سے شرانا چاہیئے۔

جس وقت حضرت مولانا محمد منظور صاحب یہ تقریر فرما رہے تھے مولوی حشمت علی صاحب
 ایک نیا سا رسالہ ہاتھ میں لے کر کھڑے ہوئے اور کہا کہ ”یعنی! آپ کے ”معرکہ القلم“ کا
 جواب یہ موجود ہے؟ تمام حاضرین اور خود حضرت مولانا مددوح نے بھی یہی سمجھا کہ جس
 رسالہ کو مولوی حشمت علی صاحب پیش کر رہے ہیں وہ واقعی ”معرکہ القلم“ کا جواب ہو گا۔ کیونکہ دن
 دہائے اور علی ٹوس الاسٹ ہوا ایسی دھوکہ دہی کی جرأت تو کسی ذلیل سے ذلیل آدمی کو بھی نہیں
 ہو سکتی، بہر حال اس وقت سب نے یہی سمجھا کہ مولوی حشمت علی صاحب کے پاس

میرزا القلم، کا جواب کھا کھایا، بلکہ چھپا چھپایا موجود تھا جس کو انہوں نے بروقت پیش کر کے اپنے آپ کو ذلت سے بچالیا۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ آپ کو یہ جواب سب سے پہلے میرے پاس بھیجنا چاہیئے تھا اور خیر اگر اب تک نہیں بھیجا تو اب دیکھتے اور بات حقہ کے ہاتھ نقد جواب الجواب لیجئے۔ مولوی خشت علی صاحب نے کہا کہ میں بھیجتا ہوں۔ یہاں تک یہ ضمنی گفتگو ختم ہو گئی، اور پھر اصل موضوع (علم غیب) پر بحث شروع ہو گئی۔ کچھ دیر کے بعد جب کہ مناظرہ قریب الختم تھا۔ مولوی خشت علی صاحب سے اس رسالہ کا پھر مطالبہ کیا گیا انہوں نے کہا کہ اسی بھیجا جاتا ہے، اور پھر معلوم ہوا کہ انہوں نے ہمارے کسی آدمی کو دے دیا ہے۔ چنانچہ مختلف نام کے بعد قیام گاہ پر پہنچ کر وہ مولانا محمد منظور صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا جب دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ اس رسالہ کا کوئی تعلق معرکہ القلم سے نہیں ہے، اور نہ وہ مولوی خشت علی صاحب کا تصنیف کردہ ہے بلکہ مولوی سردار احمد گورداسپوری مدرس مدرسہ رضا خانیریل کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں حفظ الایمان کی مشہور متنازع فیہ عبارت کے متعلق خام فرسائی کر کے بریلی کے اس معرکہ خیز مناظرہ کی حقیقت، مٹانے کی کوشش کی گئی ہے جس نے نہ صرف ہمارے مولوی سردار احمد بلکہ ان کے بریلوی اتالیان نعمت قبلہ گان رضا خانیریل کے بھی وقار کو خاک میں ملا دیا ہے۔

بہر حال یہ معلوم کر کے مولوی خشت علی صاحب کی جسارت، اور دھوکہ دہی کے فن میں ان کی حذاقت و مہارت پر سب ہی کو حیرت ہوئی۔ مولانا نے پھر وہ رسالہ اس ناچیز کے حوالہ کر دیا۔ میں نے اسی وقت اس کا جواب لکھ دیا تھا۔ لیکن اشاعت

کی فوجت ایسی تک نہ آسکی، اب کچھ ترمیم و اضافہ کے بعد اس کو پیش کر رہا ہوں۔

ایو الرضا محمد عطاء اللہ قاسمی عفا اللہ عنہ

شوال ۱۳۵۶ھ

ذُریتِ شیطان کے کارنامے !

از جناب رہبر اعظمی مبارکپوری

شرک و بدعت میں روزِ ہمیش نہ ہواں بیکھر
عرس کی رنگینیاں اور حسن کی تابانیاں
عالمِ صبر و سکون میں شہ ہو تا ہے پیا
اضطراب آگین نگاہِ شوق کی سبے تابیاں
وجدِ مصنوعی فریبِ سمیہ نہ آتا ہے انہیں
اک شکوہ کے واسطے اتنے مکاتد ! الاماں
کیوں نہ کہنل قبر میں بھی پیٹ ہی کی کھر ہے
ہن سیرنجتوں کی بدبختی کا منتظر دیکھنا
پردہِ ظلمت پڑا ہے چشمِ باطل کو کشن پر

لکھ دیا سر قبر پر راحت کا سماں دیکھ کر
نگہ لاتی ہیں نگاہِ لطف جانوں دیکھ کر
سمجھ گیا وہ قبر پر زلف پریشانی دیکھ کر
ڈھونڈتی ہیں لطفِ خلوت بزمِ اسکان دیکھ کر
طبیب و زہور پر دستِ غزل خول دیکھ کر
میں تڑپ اٹھتا ہوں ان پیرِ دل کے اہل دیکھ کر
ہاں ! وصیت نامہ احمد رضا خاں دیکھ کر
کفر کے فتوے لکھتے ہیں سلسلے دیکھ کر
خیر ہو جاتی ہیں آنکھیں نورِ ایمانی دیکھ کر

دیکھنا وہ بزمِ باطل میں قیامت آگنی

نظمِ رہبر دیکھ کر، تنویرِ فروت ہی دیکھ کر

تمہید

پیغام موت کے جواب میں جہنم کی بشارت

گورداپوری صاحب کے جس رسالہ کا اس وقت ہم جواب دے رہے ہیں اس کا نام ”مہذب اور متین“ نام ہے۔

”موت کا پیغام دیوبندی مولویوں کے نام“

اب لَا يَجِئُ اللَّهُ الْجَهَنَّمَ بِالشُّعْرِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا لَأَمِّنَ خَلِيجَ کے قانون کے مطابق ہم کو مخفی ہے کہ اپنے اس جواب کا لقب رکھیں۔

”پاپائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت“

آغاز جواب سے پہلے یہ بتلادینا ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ قبہ گان رضا خانیت کو اس رسالہ کی اشاعت کی کیا ضرورت محسوس ہوئی؟ اور کیوں بیٹھے بٹھائے اُن کی باسی کٹھی میں یہ ابال کیا؟

واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ہمیشہ سے یہ غلط فہمی تھی کہ ”حفظ الایمان“ کی مبدلت میں ہم عام مسلمانوں کو زیادہ دہوکہ دے سکتے ہیں اور اُن میں ہمارے لیے مغالطہ دہی کی زیادہ گنجائش ہے لیکن بریلی کے مناظرہ نے اس امید کو بھی ہمیشہ کے لیے تحت اثر کی مٹی میں دفن کر دیا۔ اور انہی گورداپوری سے گویا اقرار کر لیا کہ ”حفظ الایمان“ کی وہ عبارت بالکل بے قیما

ہے واقعہ یوں ہوا کہ گورداسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں تیسرے دن اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ:

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جگہ ادھر یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں تو یہن ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں تو یہن نہیں ہے تو لیجئے آپ ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

مولانا ممدوح نے گورداسپوری صاحب کے اس فیصلہ کو تجویز کو منظور فرمایا، اور حفظ الایمان کی ذہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور دستخط ثبت فرما کر وہ تحریر برائے گورداسپوری صاحب کے حوالہ کر دی ہم ناظرین کی واقفیت کے لیے روئیداد مناظرہ بریلی ص ۶۳ سے یہاں بھی اس کی نقل درج کرتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی (یعنی مولانا اشرف علی صاحب کی) ذات پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد کل غیب ہے یا بعض غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں مولانا اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو ہر زید و عمر، بلکہ ہر مہی و مرنو بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے سے مخفی ہے تو چاہیئے کہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے ۛ

محمد منظور نعلانی عفا اللہ عنہ ۲۲ عمر المہرام ۱۳۵۷ھ

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح برجستہ اور بے تکلف طور پر یہ تحریر لکھ دیتے سے حاضریں پر بے حد اثر پڑا اور اس کا ردائی کو متفقہ فیصلہ سمجھا گیا۔ گورداسپوری صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لیے اس کے بعد بھی بہت کچھ کچ بھٹی کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورداسپوری صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی نجی مجلسوں اور خصوصی مجلسوں میں اپنے جابلوں کو یہ کہہ کر سمجھایا کہ :

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں فقط ایمان کی جو عبارت لکھی ہے درحقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ اطمینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ان پر شک عزت کا دعویٰ نہیں کریں گے اس لیے انہوں نے ویڈہ دانستہ وہ عبارت لکھ دی ہے۔ ورنہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق ایسی توہین آمیز عبارت وہ ہرگز نہیں لکھ سکتے ۛ

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پر قریب پر و پگینڈ سے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً درمیع الثانی ۱۳۵۷ھ کے الفرقان میں (بعینہ وہی عبارت) قید رضا نمائست مولوی حامد رضا نامہ صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی، اور ان کو، اور ان کے متبعین و

اذناب کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہیں تو ہم پر "ازالہ حیثیت عرفی" کا دعوہ کر کے عدالت سے فیصلہ کرالیں۔

الفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مقنون شائع ہوا تھا۔ ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا صاحب کے نام بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا اور پھر "انجمن اشاعت اسلام" بریلی نے ایک پوٹری میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا۔ اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تک یعنی ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خان صاحب کے لیے مقرر کر دی، لیکن ادھر سے اس وقت (بلکہ آج تک) بھی نہ کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کی گئی۔ درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کے ثابت ہونے کی آخری میخ کام دیا اور رضا خانی فریب کاروں کے سارے کروڑوں خاکیں مل گئیں۔ اور بہت سے دام افتادگانِ رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ حفظ الایمان کی عبارت ناقابل اعتراض ہے۔ درنہ اگر فی الحقیقت اُس میں توہین ہوتی تو ہمارے قبلہ و کعبہ "حجۃ الاسلام" مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور ہتک عزت کا دعویٰ کر دیتے۔ رضا خانی مسیادوں نے جب دیکھا کہ برسِ بابر مسیحا جتنی پھنساؤ اور آماجمان کی شکار کی ہوئی چڑیاں بھی اُڑنے لگیں تو کامل غور اور کافی مشوروں کے بعد۔ ایک اور کاغذی جال تیار کیا گیا اس سے ہماری مراد زیر جواب رسالہ "موت کا پیغام" ہی ہے۔

الغرض در رضا خانی مستنفوں کی زبان میں کمیٹی کے مشوروں اور رضا خانی قبلوں کی متفقہ کوششوں سے یہ رسالہ تیار ہوا۔ لیکن گوروا سپوری صاحب کی مناظرہ کی ذلت اور سوائی کی خلافی اور ان کی اشد شک و شبہ کے لیے انہی کے نام سے اس کو شائع کیا گیا۔ اس وقت ہی رسالہ کا جواب ہم اپنے ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ قبلخانِ رضا خانیت

میں اپنی کوششوں کا انجام، اور اپنے منصوبوں کی بر بادی کا منظر بغور دیکھیں اور ان شاء اللہ لا یجھڑی کید الخائفین۔ پر ایمان لائیں۔

آغاز جواب

اس رسالہ پر پیغام موت میں جس بحث کو فضول طول دے کر قریباً ایک جزد (۱۶ صفحے) پر پھیلا گیا ہے اس کا خلاصہ صرف یہ ہے۔

۱۔ ابن خیر خدا حضرت مولانا مولوی سید محمد رفیع حسن صاحب نے حفظ الایمان کی مشہور متن از مع فیہا عبارت میں لفظ ”ایسا“ کو اس قدر ”اور اتنا“ کے معنی میں تسلیم کیا ہے (توضیح البیان ص ۸ و ۹) اور (حضرت مولانا) مولوی محمد منظور صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں تسلیم کیا تھا کہ یہ لفظ (ایسا) یہاں پلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں متصل ہے۔ (رومیداد مناظرہ بریلی ص ۴۸) اور (حضرت) مولانا حسین احمد صاحب نے الشہاب الثاقب ص ۱۱ میں ارقام فرمایا۔ ہے کہ ”دیہاں“ اگر لفظ ”اتنا“ ہو تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ابن خیر خدا اور مولانا محمد منظور صاحب نے عبارت ”حفظ الایمان“ کا جو مطلب بیان کیا اس میں بقول (حضرت) مولانا حسین احمد صاحب، مذکور کفر کا احتمال ہے۔ اسی سوال کو دوسرے پیرایہ میں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا مولوی رفیع حسن صاحب نے ”توضیح البیان“ میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اس لفظ ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے معنی میں لے کر دعویٰ کیا ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت صاف اور بے غبار ہے۔ اور (حضرت) مولانا حسین احمد صاحب کی تصریح سے

معلوم ہوا کہ اگر اُس عبارت میں "ایسا" کی جگہ "اتنا" ہوتا تو عبارت بے غبار اور صاف نہ ہوتی بلکہ اُس میں معنی کفر کا احتمال ہوتا اور یہ کھلاتا ناقص ہے۔

۲۔ حضرت ابن خیر خدا نے توضیح البیان میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اسی لفظ "ایسا" کے تشبیہ کے لیے ہونے سے انکار کیا ہے اور اُس کو مبالغہ سیاق و سباق بتلایا ہے۔ اور "الشہاب الثاقب" میں اُس کو کلمہ تشبیہ مانا گیا ہے یہ بھی کھلا اختلاف ہے۔

۳۔ رویداد مباحثہ مونگیر حضرت آسمانی (میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب کی جو تقریر اسی عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے اور اقرار کرتے ہیں کہ اگر حضور کے لیے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے "حفظ الایمان" کی عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں توہین ہوتی۔

اور حضرت مولانا سید محمد تقی حسن صاحب حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات (مندرجہ توضیح البیان و رویداد مناظرہ بریلی) سے معلوم ہوتا ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود "حفظ الایمان" کی متن آخر عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ افرغض یہ بھی صریح تناقض ہے۔

۴۔ حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے تشبیہ سے بچنے کے لیے لفظ "ایسا" کو "اتنا" کے معنی میں لیا اور رویداد مناظرہ بریلی ص ۳۴ کے ایک ماسشیہ میں تسلیم کیا کہ "اتنا" تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے۔ اور اُس کے لیے جو مثال دی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت "حفظ الایمان" میں تشبیہ والی صورت ہی ہے۔

بس یہ خلاصہ ہے گوردا سپوری صاحب کی سناری بحث کا۔ تحریر جواب سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”حفظ الایمان“ کی اصل متنازع فیہ عبارت اسے اپنے ناظرین کرام کو شناسا کر دیا جائے تاکہ فہم جواب میں سہولت ہو۔

”حفظ الایمان“ کی آخری بحث میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مولانا تقاضی مدظلہ نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ حضور اقدس علیہ السلام کو عالم الغیب کہنا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اس کی دو دلیل بیان فرمائی ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب کسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی واسطہ کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے، لہذا اگر کسی دوسرے کو ”عالم الغیب“ کہا جائے گا تو اس شرعی عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے، پس حق جل مجدہ کے سوا کسی دوسرے کو ”عالم الغیب“ کہنا بغیر کسی ایسے قرینے کے جس سے صاف معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم بلا واسطہ نہیں ہے اس لیے نادرست ہو گا کہ اس سے ایک مشرکانہ خیال کی طرف ذہن جاتا ہے۔ اور قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیوں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ قرآن حکیم میں لفظ ”اعنا“ سے حضور کو خطاب کرنے کی ممانعت، اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور مائیدوں کو ”عبدی، و ائمتی“ کہنے سے بھی اسی بنا پر کی گئی

حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے اس کے بعد حضرت ممدوح نے جو دوسری دلیل پیش کی ہے تو اُس میں مسئلہ کی دو شقیں کو کے اُن میں سے ہر ایک کا ابطال کیا ہے اور اس دوسری دلیل کا حاصل یہ ہے کہ:

• جو شخص حضور کو عالم الغیب کہتا ہے، اور آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجہ سے کہتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور کو بعض غیب کا علم ہے اور یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے سو یہ دوسری شق تو اس لیے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل قطعیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور پہلی شق یعنی بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا اس لیے غلط ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہنا جائے (معاذ اللہ) کیونکہ مطلق بعض غیب کی کچھ خبر تو سب ہی کو ہوتی ہے اس لیے کہ ہر انسان بلکہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہو جس میں شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً نقلاً و عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے لہذا لزوم (یعنی زید) کا بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا بھی باطل ہو گا۔

یہ ہے حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی اُس پوری بحث کا خلاصہ جو حضرت ممدوح نے اس موقع پر حفظ الایمان میں فرمائی ہے۔ چونکہ قبلگان رمنہا خاتمت کی کفری بحث اور اُن کی ان جدید روشنگاریوں کا تعلق بھی ”جو گرو اسپوری“ صاحب کے نام سے کی گئی ہیں، حفظ الایمان کی صرف دوسری دلیل سے ہے اس لیے ہم اس کی صرف اسی قدر عبارت یہاں

نقل کرتے ہیں جس میں یہ دوسری دلیل بیان کی گئی ہے ملاحظہ ہو۔ پہلی دلیل کی تحریر سے فارغ ہونے کے بعد حضرت مولانا خٹکانوی بذمہ فرماتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید مستح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضورؐ کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہمی و غنہون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

عبدالمکفرین فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے مشہور کفری فتوے ”حمام المحرمین“ میں اس عبارت کا صرف ابتدائی اور آخری خط کشیدہ محققہ نقل کیا ہے اور اس کے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ:

”اُس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پتھے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔“

(حمام المحرمین ص ۲۱)

پھر اسی صفحہ پر لکھا ہے:

”یہ میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جین و چٹا میں۔“

اور حفظ الایمان کی اسی عبارت پر یہ مارک کرتے ہوئے ”تمہید“ میں ”ا“ پر لکھتے ہیں:
 ”کیا اُس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حرمِ گالی زدہ کی نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا جتنا ہر باگل اور ہر چارپائے
 کو حاصل ہے؟“

پھر اسی کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جانوروں، پانگوں میں فرق نہ جاننے والا
 حضور کو گالی نہیں دیتا؟“
 پھر صفحہ ۳۲ پر لکھتے ہیں:

”مسلمانوں جس کی برأت یہاں تک پہنچی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 علم غیب کو پانگوں اور جانوروں کے علم سے ملا دے، اور ایمان و اسلام و
 انسانیت سب سے آنکھیں بند کر کے صاف کہہ دے کہ ”نبی اور جانوروں
 میں کیا فرق ہے؟“ اُس سے یہ کی تعجب کہ خدا کے کلاموں کو رد کرے الخ“
 ”حفظ الایمان“ کی مسطورہ بالا عبارت کے متعلق یہ ہیں خان صاحب بریلوی کے اعتراضات
 اور دعویٰ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”معاذ اللہ اس عبارت میں حضورؐ کے علم غیب کو جانوروں اور پانگوں کے
 برابر بتلایا گیا ہے اور اُس کے مصنف (حضرت مولانا اشرف علی صاحب
 تھانوی مدظلہ العالی) کے نزدیک نبی علیہ السلام اور جانوروں میں فرق نہیں ہے
 معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ثم معاذ اللہ عدد کل ذرۃ الف الف مرۃ
 الشہاب الثاقب اور توضیح البیان میں خان صاحب کے اسی اعتراض اور بہتان کی تردید

کی گئی ہے اور یہ دونوں صاحب کی انہی لغویات کی رو میں ہیں۔

گورداپوری صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں اس عبارت، کے متعلق مختلف عنوانوں سے اپنے مورث اعلیٰ کے انہی دعاوی کو دہرایا تھا اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے بھی وہاں انہی اکاذیب و افتراءات کا رد فرمایا تھا۔

عبارت ”حفظ الایمان“ کے متعلق تکفیری ”طائفہ“ اور اُس کے ”امام ہمام“ نام صاحب بریلوی کا دعویٰ اگر آپ ذہن نشین کر چکے ہیں تو اب سمجھنے کہ اس دعوے کی بنیاد مندرجہ ذیل مقدمات پر ہے۔

۱۔ اس عبارت میں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہے۔

۲۔ مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف، اور مشتبہ بزرید و عمر صبی و مجنون، حیوانات و بہائم کا علم ہے۔

۳۔ تشبیہ مقدار میں ہو، اور اُس سے دونوں سطحوں کی مساوات و برابری بیان کی گئی ہو، اگر ان مقدمات میں سے کوئی ایک بھی ثابت نہ ہو تو خان صاحب بریلوی کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر ”ایسا“ اس عبارت میں تشبیہ کے لیے نہ ہو، یا مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف نہ ہو تو اس عبارت میں خان صاحب کے دعوے کی بوجہ نہیں رہتی، علیٰ ہذا اگر بعض حادثات اور غلو ق ہونے میں، یا صرف عطائی اور غیر محیط ہونے میں تشبیہ موجب بھی خان صاحب کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کہ:

”اس عبارت میں (معاف اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چنان و چنیں میں

برابری کی گئی ہے۔“

اور مصنف "حفظ الایمان" کے نزدیک،

"نبی اور جانوروں و پانگوں میں فرق نہیں، (نعمو بانشہ منہ)"

بہر کیف ان مقدماتِ ثلاثہ میں سے کسی ایک کا ابطال نہان صاحب بریلون کے

دعویٰ کی تردید کے لیے کافی ہے۔

جب اس کو بھی آپ ذہن نشین کر چکے تو اب معلوم کیجئے کہ:

"توضیح الایمان میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب

نے، اور مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے خان صاحب

کے پہلے ہی مقدمہ کا انکار کیا ہے اور اس کو تسلیم نہیں کیا کہ "ایسا" یہاں تشبیہ

کے لیے ہو بلکہ اُس کو بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں لیا ہے اور اس سے

مراد ان دونوں حضرات کے نزدیک "مطلق بعض علوم غیبیہ" ہیں جو ایک شوق کی

بنار پر زید کے نزدیک "اطلاق" "عالم الغیب" کی علت ہیں؛ دلائل سے توضیح الایمان

ص ۷ و ص ۱۱ و ص ۱۳، اور روئیداد مناظرہ بریلی ص ۲۷ و ص ۳۲ و ص ۴۰ و ص ۴۹

نیز مناظرہ بریلی ہی میں ایک دوسری توجیہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے یہ بھی بیان

فرمائی تھی کہ "ایسا" اس عبارت میں "یر" کے معنی میں ہے اور اس سے اشارہ انہی "مطلق" بعض

علوم غیبیہ کی طرف ہو جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک "اطلاق" "عالم الغیب" کی

علت ہیں، اور اُردو محاورات سے ان دونوں دعووں یعنی لفظ "ایسا" کے بلا تشبیہ اتنا

کے معنی میں، اور اصل ہذا "یر" کے معنی میں متعلق ہونے کو ثابت فرما کر پوری وضاحت کے

ساتھ بتلایا تھا کہ "حفظ الایمان" کی اس عبارت میں "ایسا" خواہ بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی

میں ہو یا "یر" کے معنی میں بہر صورت اُس سے "مطلق بعض علوم غیبیہ" مراد ہیں اور انہی

کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ دوزید عمر، صبی و مجنون، بہائم و حیوانات کے لیے حاصل ہیں اور یہ وہ بات ہے جس کو خود خان صاحب بریلوی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

(ثبوت کے لیے ملاحظہ ہو رویداد مناظرہ بریلی ص ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۵)

جس میں خود مولوی احمد رضا ننان صاحب کی تصریحات سے ثابت کیا گیا ہے کہ مطلق بعض غیوب کا علم ہر مومن بلکہ ہر انسان بلکہ تمام حیوانات بلکہ تمام جمادات اینٹوں پتھروں لکڑوں کو بھی ہے۔

الغرض حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے تو ربیع البیان اور مناظرہ بریلی میں اس لفظ "ایسا" کو تشبیہ کے لیے نہیں مانا اور اس پر بے عاربت تکفیر کی نسبت اقل ہی کو اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اور الشہاب الثاقب میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "ایسا" کو تشبیہ کے لیے تو مان لیا لیکن علم نبوی نفس الامری کے مشبہ ہونے کو تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ الشہاب ص ۱۱۹ پر صاف فرماتے ہیں:

"ایسا" سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہے جو کہ چند کلمہ کے پہلے مذکور

ہو وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو کس

ذکر بھی نہیں۔

پھر فرماتے ہیں:

"جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت، دانی کا ہو گا وہ صاف طود سے

یہی کہے گا کہ "ایسا" سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اُسی میں

گفتگو ہے۔"

بہر حال حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "ایسا" کو تشبیہ تسلیم کر کے بھی

اُس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد لیے جو حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے ”اتنا“ یا ”یہ“ کے معنی میں کر کے مراد لیے تھے۔ پس ان تینوں حضرات کے نزدیک ”حفظ الایمان“ کی متنازع فیہ عبارت کا مطلب ایک ہی رہا فرق صرف توجہ میں ہوا۔

ناظرین کی مزید بصیرت اور طمانیت کے لیے ہم تینوں حضرات کی وہ عبارت پیش کرتے ہیں جن میں اس عبارت کا مطلب بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ ”الشہاب الثاقب“ ص ۱۲۱ پر ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت کا حاصل اور خلاصہ اس طرح ارقام فرماتے ہیں:

”کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو؟ یعنی اگر عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ تمام منیبات کا جاننے والا ہونے کا معنی آپ میں موجود نہیں مجملہ منیبات کا علم سوائے خداوندی اور کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ بعض منیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کوڑہ کوڑہ کر ڈر بھی بعض سے، اور ایک بھی بعض ہے۔ غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو تفسیر فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ سکتے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے؟“ الشہاب ص ۱۲۱

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب مدظلہ توضیح البیان ص ۶ پر عبارت متنازع فیہ کا مطلب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

”یعنی زید اگر عالم الغیب“ کے اطلاق کی وجہ مطلق بعض کو قرار دیتا ہے تو

وہ ایک ہی کیوں نہ ہو، تو اس بعض میں حضورؐ کی کیا تخصیص ہے ایسا ادلاس
 قدم ہوا بھی مذکور ہوا، اور جو ایک کو بھی شامل ہے۔ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ جملہ افراد انسانی میں متحقق ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی
 غائب چیز کا علم تو ہوتا ہی ہے جو دوسروں سے مخفی ہوتی ہے۔ تو چاہیئے کہ
 زید اپنے مقولہ کی بنا پر سب کو عالم الغیب کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس
 صورت میں عالم الغیب ہوتا صفت کمال نہ رہا اور یہ بالکل خلاف مدعا ہے۔
 غرض گفتگو اس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ "عالم الغیب"
 کی علت قرار دیا۔ ہے اور وہ مفہوم کا ترتیب سب جگہ موجود ہے۔ یہ کس ملعون نے
 کہا ہے کہ جس قدر غیب حضورؐ قدس کی ذات مقدسہ کے لیے واقع میں بت
 میں اُسی قدر غیب زید، عمر، بکر وغیرہ سب کے لیے حاصل ہیں۔ سرور عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں اُس سے تو یہاں بحث ہی نہیں۔
 (توضیح البیان ص ۶)

دیکھیے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد رفیع حسن صاحب نے عبارت متنازع فیہا کا جو
 مطلب بیان کیا۔ ہے وہ بعینہ وہی ہے جو "الشہاب الثاقب" کی منقولہ بلا عبارت میں
 حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے کوئی بھی فرق نہیں اور علیٰ ہذا
 مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے بھی یہی مطلب بیان فرمایا تھا
 چنانچہ رویداد مناظرہ بریلی ص ۱۹ پر مولانا مندوح کی ایک تقریر کے ذیل میں ہے کہ:
 "عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر حضورؐ کو عالم الغیب کہنے والے مطلق
 بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضورؐ کو عالم الغیب کہتے ہیں، اور اگر اُن کا یہی اصول

ہے کہ جس کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہوں گی اُسی کو عالم الغیب کہا جائے گا تو لازم آئے گا کہ ہر زید و ثمرہ بلکہ حیوانات و بہائم کو بھی عالم الغیب کہا جائے کیونکہ ایسا علم غیب یعنی اتنا علم غیب جو ان لوگوں کے نزدیک کسی کو عالم الغیب کہنے کے لیے کافی ہے یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو ہر ایک کو حاصل ہے۔ یہ حال اس عبارت میں لفظ "ایسا" اتنا کے معنی میں ہے اور اس سے مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف۔

اس کے بعد حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی انہی گورہا سپوری صاحب کو مخاطب

رتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر اب بھی اس عبارت کا مطلب آپ نہ سمجھے ہوں تو دوسرے طور پر یوں سمجھیے کہ یہاں لفظ ”ایسا“ ”یہ“ کے معنی میں ہے اور اس سے مطلق بعض علوم غیبیہ کی طرف اشارہ مقصود ہے اور ”ایسا“ کا استعمال ”یہ“ کے معنی میں شائع ذائع ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں زید کو ماروں گا دوسرا کہے ”ایسا کام ہرگز نہ کرنا“ تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ کام ہرگز نہ کرنا۔ پس یوں سمجھیے کہ ”حفظ الایمان“ کی زیر بحث عبارت میں بھی ایسا کا لفظ ”یہ“ کی جگہ مستقل ہے اور اس صورت میں عبارت کی شرح یوں ہوگی۔ پھر یہ آپ کی ذات مفقودہ بر علم غیب کا حکم کیا جانا یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا، اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب اور اس زید سے جو حضور کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس اطلاق کو جائز سمجھتا ہے ایسا ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں دو معنی مطلق بعض غیب کے علم میں، حضور کی کیا تخصیص ہے

ایسا علم غیب یعنی یہ علم غیب جو اُپر مذکور ہوا یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو زید و عمر بلکہ ہر مسمی و مجنون و بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو زید کے اس اصول پر چاہیئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

(روئیداد مناظرہ بریلی ص ۴۹)

حضرت مولانا محمد متظلہ صاحب نعمانی کی تقریر کے اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی لفظ ”ایسا“ خواہ بلا تشبیہ کے ”اتنا“ کے معنی میں ہو یا ”یہ“ کے معنی میں ہر صورت اس سے وہی مطلق بعض غیب مراد ہیں جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی علت ہیں، اور اُنہی کا حصول زید و عمر وغیرہ کے لیے مانا گیا ہے۔

الغرض ”الشہاب الثاقب“ توضیح البیان، روئیداد مناظرہ بریلی کی ان منقولہ مصادر عبارات سے یہ چیز بالکل واضح ہے کہ ان تینوں حضرات کے نزدیک ”حفظ الایمان“ کی اُس عبارت کا مطلب ایک ہی ہے۔ اور کسی کے نزدیک بھی اس میں حضور اقدس علیہ السلام کے واقعی اور نفس الامری علم شریف کو زید و عمر وغیرہ کے لیے حاصل نہیں مانا گیا ہے نہ کسی کے نزدیک اس سے قرینہ بھی دی گئی ہے۔ بلکہ تینوں حضرات کی عبارات اس پر متفق ہیں کہ حضور اقدس علیہ السلام کے واقعی علم مقدس کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔ اور زید و عمر وغیرہ کے لیے جو علم حاصل مانا گیا ہے وہ وہی مطلق بعض غیب کا علم ہے جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی علت ہے۔ اور وہی لفظ ”ایسا علم غیب“ سے یہاں مراد ہے۔

ہر کین ان تینوں حضرات کے نزدیک لفظ ایساہ علم غیب کے مطلب اور مصداق میں کوئی اختلاف نہیں فرق صرف توجہ میں ہے کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کے نزدیک لفظ ایساہ تشبیہ کے لئے ہو کر یہ معنی ادا کر رہا ہے کیونکہ اس سے اسی مطلق بعض علوم غیب کی طرف اشارہ ہے۔ اور مولانا محمد رفیع حسن صاحب کے نزدیک وہ بلا تشبیہ کے "آتنا" کے معنی میں ہو کر اسی معنی کو ظاہر کر رہا ہے اور مولانا محمد منظور صاحب نسانی کے فرمایا۔ کے بموجب خواہ وہ بلا تشبیہ کے "آتنا" کے معنی میں ہو یا نہ یہ کے معنی میں ہر صورت اس سے وہی مطلب بعض علوم غیب مراد ہیں۔

الحمد للہ اس تمام تفصیل سے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ مفظ الایمان کی متنازع فیہا عبارت کے مطلب میں ان تینوں بزرگوں کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ صرف توجہ اور عنوان میں فرق ہے اور یہ ایسا فرق ہے کہ ایک کلام کے شارحین میں مام نہ طور پر ہو جاتا ہے جس کے نظائر دینی لٹریچر میں بکثرت مل سکتے ہیں۔

شکا آیت کریمہ لو کان فیہما الہۃ الا اللہ لفسدتا کی توجہ اور برہان کی تقریر میں علماء اسلام کا اختلاف ہے لیکن آیت کے اصل مضمون اور مقصد پر سب متفق ہیں۔ علیٰ ہذا آیت شریفہ لیخف لک اللہ ما تقدم من ذنبک ومات اخذ کی توجہ اور تفسیر میں مفسرین اور علماء کلام کے بہت سے اقوال ہیں لیکن آیت کی اصل روح پر سب کا اتفاق ہے۔ اسی طرح قال بل فعلہ کبیر ہو ہذا ۱ الایم کی توجہ میں حضرات مفسرین کلام کے کلمات مختلف ہیں لیکن معنی اس نقطہ پر سب کا اتفاق ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا یہ کلام داخل کذب نہیں۔

احادیث کریمہ میں بھی اس کے نظائر بکثرت موجود ہیں مثلاً ذوالیدین کی مشہور

حدیث میں حضور کے ارشاد کو ”انس و لو تقصروا“ اور ایک روایت میں ماقصرت و مانیت اور ایک تیسری روایت میں کل ذالک لو یکن کی توجیہ میں شارحین حدیث کا کام مختلف ہے۔ لیکن اس چیز میں سب کا اتفاق ہے کہ حضور کا یہ ارشاد حد کذب میں داخل نہیں اور نہ اس سے عسست پر کوئی وجہ آتا ہے

بہر حال جس طرح اس قسم کی آیات و احادیث کی توجیہات میں شارحین کا اختلاف اصل مقصد پر اثر انداز نہیں ہوتا۔ اسی طرح عبارت ”حفظ الایمان“ کی توجیہ میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب، حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب، اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب کا یہ اختلاف اس مشترک مقصد کو کوئی نقصان نہیں پہنچاتا کہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت میں اس لفظی مضمون کا شائبہ بھی نہیں جس کا اثر مولوی احمد رضا خان صاحب نے ”مسام الخیرین“ اور ”تمہید ایمان“ میں کیا ہے۔ اور وہ عبارت، اُس ناپاک مضمون سے اتنی ہی دور رہے جتنے کہ تان صاحب موصوف، اور ان کے متبعین صداقت و دیانت سے۔

اس موقع پر پہنچ کر گورنا سپوری صاحب کی ایک ابلغ فریبی کا پرہ چاک کر دینا نہایت ضروری ہے۔ اور درحقیقت وہی فریب انکی سبکدوشی عمارت کا سنگ بنیاد ہے۔

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مظلّم نے ”حفظ الایمان“ کی متنازعہ عبارت کے متعلق ارقام فرمایا تھا کہ:

”اگر لفظ اتنا سہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام

کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا“

جس شخص کو اللہ نے کچھ بھی عقل دی ہو وہ کچھ سکتا ہے کہ حضرت مولانا مدظلہ کا یہ کلام اُس صورت کے متعلق ہے کہ عبارت میں لفظ "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہوتا ہے اور حضور علیہ السلام کے علم شریف کو اُس کے ذریعہ سے اور چیزوں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہوتی ہے جیسا کہ مدعیان تکفیر کا خیال ہے۔ تو اُس صورت میں بے شک حضور علیہ السلام اور دوسری چیزوں کے علم کے برابر دینے کا شبہ ہو سکتا تھا۔ لیکن اگر لفظ ایسا کے بجائے عبارت میں "اتنا" بلا تشبیہ کے ہو اور اُس سے مراد مطلق بعض علوم غیب ہوں جیسا کہ حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات کا مفاد ہے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہرگز اُس برابری کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا بلکہ بعینہ وہی مطلب ہوتا ہے جو خود حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے۔ جیسے کہ ہم پہلے تفصیل پہلے لکھ چکے ہیں۔ بہر کیف یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ الشہاب الثاقب کی منقولہ بالا عبارت میں اُس تقدیر پر برابری کا احتمال مانا گیا ہے کہ عبارت میں ایسا کی بجائے "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مشبہ ہو۔

لیکن خان صاحب کے ان گورڈ اسپوری پوت نے کمال حیاداری اُس کو مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کی تجویز کردہ صورت پر چسپاں کر دیا اور نتیجہ یہ نکالا کہ عبارت "حفظ الایمان" کا جو مطلب ان دونوں حضرات نے بیان کیا ہے اُس میں بقول حضرت مولانا حسین احمد صاحب علم نبوی اور علم زید و عمر وغیرہ کی مساوات کا احتمال نہ تھا، جسے معاذ اللہ درج بالا قوتہ الالباقہ۔

پھر یہاں اسی قوتیت کا اگر اس سے بھی بڑھ کر ایک تناظر مفید جوڑ دیا جائے کہ مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کا اتفاقی بیان ہے کہ عبارت

”اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

توہین ہوتی ہے“

اور پھر اس سے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ مولانا حسین احمد صاحب چونکہ عبارت ”حفظ الایمان“ میں لفظ ایسا کو کلمہ تشبیہ تسلیم کر رہے ہیں۔ لہذا ان کی شرح کی بنا پر مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور مولانا محمد منظور صاحب کے اقرار کی رو سے ”حفظ الایمان“ میں توہین ہے۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ اور خالص دجالانہ فریب ہے کہ ان دونوں حضرات نے کہیں یہ لکھا ہے کہ اس عبارت میں اگر لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور کی توہین ہوگی۔ بے شک ان دونوں حضرات نے اس سے انکار کیا ہے۔ کما اس عبارت میں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہوا اور اس سے علم نبوی کو مذموم و بدعہ و غیرہ۔ سے تشبیہ دی گئی ہو جیسا کہ مدعیان تکفیر کا دعویٰ ہے (لیکن ان حضرات نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ اگر ”ایسا“ کو کلمہ تشبیہ مانا جائے اور اُس سے خواہ مطلق بعض علوم غیبی کی طرف اشارہ ہو جیسا کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کا خیال ہے) جب بھی اُس میں توہین ہوگی۔

بہر حال یہ گوردا سپوری کا، بلکہ فی الحقیقت رضا خانی برادری کے اُن قبول کمبوں کا محض دہل و فریب ہے جو بے چارے گوردا سپوری کے کندھوں پر رکھ کر کذب و کفر کی یہ بندوق چلا رہے ہیں۔ اگر ان میں سے کسی کو شرم و حیا ہو تو حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہما کی ایک ایک ہی عبارت پیش کرے۔ جن میں یہ تصریح ہو کہ اگر عبارت ”حفظ الایمان“ میں ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہو۔ خواہ مشتبہ علم نبوی نہ بھی ہو تو عبارت کفری ہے اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی شان اقدس میں تو یہی ہے کیا ہے رہنمائی کہنے میں کوئی آدم زاد جو اس کذب و افتراء کا ثبوت دینے پر آمادہ ہو؟ ہاں من مجیب

اب تک جو کچھ عرض کیا گیا اس سے گوردا سپوری صاحب کے پسے دو مناظروں کا کافی شافی جواب ہو گیا، اور حوالہ فریسیاں و کذب آفرینیاں انہوں نے اس سلسلہ میں کی تھیں ان کی قطعی بھی پانچھی طرح کھل گئی۔ واللہ الحمد

گوردا سپوری صاحب کے تیسرے اشکال کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”دوئیداد بابت مزید نصرت آسمانی میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب

کی جو تقریر عبارت ”حفظ الایمان“ کے متعلق درج ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے

کہ وہ خود اور اُن کے نزدیک حضرت مولانا، اشرف علی صاحب بھی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والاہیں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے بلکہ اقرار کرتے ہیں

کہ حضور علیہ السلام کے لئے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے اگر ”حفظ الایمان“ کی

یہ عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی۔ اور مولانا

سید محمد رفیع حسن صاحب اور مولانا مولوی محمد منظور صاحب کے بیانات

(مندرجہ توضیح البیان دروئیداد مناظرہ بریلی) سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور سرور عالم

صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود ”حفظ الایمان“ کی متنازع فیہ عبارت

سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے۔ تو فقیر اس اختلاف اور متناقض کاینکائے کا کہ جو محض حفظ الایمان نے حضور اقدس علیہ

السلام کیلئے علم غیب ہاتھ ہوئے عبارت لکھی ہے۔ اسلئے مولانا محمد الشکور صاحب کی تصریح کیطاعتی ہیں تو زمین

ہے (مخلصاً)۔

اس جگہ بھی گورداسپوری صاحب نے نہایت شرمناک مغالطہ آفرینی سے کام لیا ہے۔
 ائمہ شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملاراہل سنت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ:

”وہی الکی اور تعلیم خداوندی سے آپ کو عالم غیب کی بہت سی (ہزاروں
 لاکھوں) باتیں معلوم عتیں۔“

اور جس طرح ”حفظ الایمان“ توضیح البیان، اور زینداد مناظرہ بریلی میں اس کا اقرار موجود
 ہے اسی طرح زینداد مباحثہ مونگیر میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب مدظلہ کی دوسری ہی
 تقریر میں یہ تصریح موجود ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی بہت سی
 باتوں پر اطلاع دی اور اتنی بہت کہ ان کا شمار ہم نہیں کر سکتے۔“

(دفتر آسمانی ص ۱۱)

اور اسی مناظرہ میں مولانا مدوح نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی جو شرح فرمائی ہے۔
 جس کو ہم منقریب نقل کریں گے، اس سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مدوح کے
 نزدیک حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کا عقیدہ بھی یہی ہے، ہر حال یہ بالکل افتراء ہے کہ مولانا
 محمد عبد الشکور صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مطلقاً علم غیب کے منکر ہیں۔
 یا وہ مولانا تھانوی کے متعلق ایسا خیال رکھتے ہیں۔ فی الحقیقت اس بارہ میں ان کا اور دیگر علماء
 اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں، اسی طرح اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ غیب کی اس
 اطلاع کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا درست نہیں۔ اور حفظ الایمان کی متنازع فیہ عبارت
 میں اسی کا بیان ہے، جیسا کہ ہم پہلے تبصیر تمام لکھ چکے ہیں اور حضرت مولانا عبد الشکور

صاحب کے نزدیک بھی اُسی عبارت کا وہی مطلب ہے جو حضرت مولانا محمد رفیع صاحب نے
صاحب وغیرہ نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ مباحثہ مونگیری کی پہلی ہی تقریر میں مولانا ممدوح نے
”حفظ الایمان“ کی عبارت کی توضیح اس طرح فرمائی ہے کہ:

”مولانا اشرف علی صاحب سے یہ سوال کیا گیا ہے کہ حضرت رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کتنا کیسا ہے؟ مولانا اس کا جواب دے رہے
ہیں کہ عالم الغیب کتنا بجاؤں ہے کیونکہ عالم الغیب کے دو ہی معنی ہیں۔ اول اس
تینوں کا جانا نہ والا، تو یہ معنی لغوی کے خلاف ہیں۔ دوسرے بعض غیبوں
کا جانا نہ والا، تو یہ بات برہانم وغیرہ میں بھی پائی جاتی ہے۔“
(نصرت آسمانی ص ۱۷)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا کنہوی مدظلہ کے نزدیک بھی عبارت ”حفظ الایمان“
کا بالکل وہی مطلب ہے جو توضیح البیان وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اس عبارت
میں ”الاطلاق عالم الغیب“ ہی کی بحث ہے نہ کہ حضور اقدس کے مقدار علم کی، مولانا
ممدوح کے فریق مقابل مولوی فاخر صاحب الہ آبادی نے عبارت ”حفظ الایمان“ میں
تو این ثابت کرنے کے لیے اُس کے دو نوٹ پیش کیے۔ تھے جو انہی کے الفاظ میں درج
ذیل ہیں۔

”پہلا نوٹ یہ ہے کہ ہم یوں لیں کہ مہدوی صاحب (مونگیری) کو عالم کا
جائے تو اس کے دو معنی ہیں کل علوم کا عالم کہ تو یہ معنی غلط ہیں اور بعض علوم کا
عالم کہ تو ہر پانچ و چوبیس یہ بعض علوم کا عالم ہوتا ہے۔“
”دوسرا نوٹ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اگر معبود کہو تو اس کے کیا معنی کل کا معبود

کو تو غلط اور اگر بعض کا معبود کہو تو اس میں خدا کی کیا تخصیص، پتھر و درخت بھی
بعض کے معبود ہیں۔

(تقریر مولوی فاضل الہ آبادی مندرجہ نصرت آسمانی ص ۱۱)

حضرت مولانا کھنوی مدظلہ نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی مندرجہ بالا توضیح فرماتے
کے بعد مولوی فاضل صاحب کے ان نوٹوں کے جواب میں فرمایا تھا:

”دو مثالیں جو آپ نے پیش کی ہیں۔ وہ یہاں منطبق نہیں ہوتیں کیونکہ حضرت
مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم مانتے ہیں اور خدا کو معبود جانتے ہیں، لہذا عالم
ہونے اور معبود ہونے کی کسی شق کو اگر ہم ذیل اشیاء سے تشبیہیں تو قیثاً
تو یہن ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مولانا اشرف
علی صاحب بلکہ اہل سنت و جماعت میں سے کوئی شخص بھی عالم الغیب نہیں
مانتا لہذا عالم الغیب ہونے کی کسی شق کو اگر ذرائع سے تشبیہ ہو تو کوئی تو یہن
نہیں، اگر حضور کو عالم الغیب جانتے اور پھر علم غیب کی کسی صورت کو ذیل
اشیاء کے ساتھ تشبیہ دیتے تو بیشک کو یہن ہوتی۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۱۵)

حضرت مولانا کھنوی مدظلہ کے اس جواب یا صواب کا صاف مطلب یہ ہے کہ چونکہ
منصور اقدس علیہ السلام کو مسلمان عالم الغیب نہیں کہتے بلکہ آپ کے حق میں یہ کہہ یوں
خلاف شریعت سمجھتے ہیں، اس لیے اگر اس کی کسی فرضی شق کو حقیر چیزوں کے لیے ثابت
مانا جائے اور اسی فرضی تعبیر پر تشبیہ دکھلائی جائے تو آپ کی اس سے کوئی تو یہن نہیں
ہوتی۔ بخلاف عالم اور معبود کی مثالوں کے کیونکہ علوم و فیہ کے جاننے والوں کو مسلمان

۔ عالم، کہتے ہیں، اور علیٰ ہذا حق تعالیٰ کو معبود کہا جاتا ہے (اور یہ دونوں اطلاق ابلا کی اختلاف کے امت میں جاری ہیں۔ اور کسی دلیل شرعی کے خلاف بھی نہیں، بلکہ ان کو دلائل شرعیہ کی تائید حاصل ہے) لہذا اگر ان کی کسی شق کو حقیر چیزوں کے لیے ثابت کیا جائے تو بے شک توہین ہوگی؟

ناظرین! کام حضرت مولانا مکسٹونی کی تقریر کے مندرجہ بالا اقتباس کو ہماری تشہیر کی روشنی میں بغور ملاحظہ فرمائیں اس میں کہیں یہ نہیں ہے کہ اگر حضور کے لیے بعض عیوب کا علم بھی در تعلیم خداوندی تسلیم کیا جائے تو اس عبارت، یا تشبیہ میں توہین ہوگی، بلکہ مولانا کا منشا صرف یہ ہے کہ چونکہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ”عالم الغیب“ نہیں کہا جاتا، اور آپ پر اس وصف کا اطلاق نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اس کی کسی فرضی شق کو حقیر چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دکھلائی جائے تو اس سے توہین نہ ہوگی۔ ہاں اگر حضور کو ”عالم الغیب“ کہنا جائز ہوتا اور عرف اسلام میں کہا جاتا اور پھر اس کی کسی شق کو حقیر اور ذلیل چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دی جاتی تو بے شک توہین ثابت ہوتی۔

(اور یہ ایسی واضح بات ہے جس کو ہر زبان دان باسانی سمجھ سکتا ہے ان پنجابی لوگوں کا ذکر نہیں ہے جو پچھڑے کو پچھا اور کڑے کو کٹا کہا کرتے ہیں)

حضرت مولانا ممدوح کے اس جواب کے بعد بھی جب مولوی فاخر صاحب بابا یہی کہے گئے کہ میرے اعتراف کا جواب نہیں ہوا تو چھٹی تقریر میں حضرت مولانا نے پھر اپنے

لے مناظرہ بریلی میں گورنر اسپیدی صاحب بار بار پچھا اور کٹا کہہ کر مجمع کے لیے اچھا خاصا سامان تفریح سہا کر دیتے تھے ملاحظہ ہو رویداد مناظرہ بریلی ص ۱۶

اس جواب کا اس طرح اعادہ فرمایا کہ:

”حفظ الایمان کی عبارت، کاتوہین ایسا شافی جواب دے چکا کہ سارا مجمع جانتا ہے۔ اور آپ کا دل بھی جانتا ہے اور وہ بھرتی بھی بتا چکا ہوں، پھر مَن یہ سمجھئے۔ مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم مانتے ہیں اور حق تعالیٰ کو معبود جانتے ہیں لہذا جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو زیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے۔ اور رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات، والہا میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو ماننے اس کو منع کرتے ہیں۔ لہذا علم غیب کی کسی شق کو زیل چیزوں میں، یا ان کے گہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔“

(نصرتِ آسمانی ص ۲۷)

اس کے بعد بھی جب مولوی فاخر صاحب یہی کہتے رہے کہ میرے سوال کا جواب نہیں دیا تو مناظرے کے دوسرے دن کی ایک تقریر میں پھر حضرت مولانا نے اس کا اعادہ اس طرح فرمایا کہ:

”مولانا محمد علی صاحب کی مثال میں اور حفظ الایمان کی عبارت میں بڑا فرق ہے۔ مولانا محمد علی صاحب کو عالم مانا جاتا ہے اس لیے عالم کے کسی معنی کو پاگل ذبیہ کے لیے ثابت کرنا توہین ہے، اور رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں مانا جاتا اس لیے علم غیب کی کسی قسم کو دوسری اشیا کے لیے ثابت کرنا گہرگز توہین نہیں ہے۔ یہ کھلا ہوا فرق کل ہی بیان کر چکا ہوں۔“

واضح رہے کہ ص ۲۷ والی مذکورۃ الصدر عبارت میں جو صفت ”علم غیب“ کے ماننے

کا ذکر ہے اس سے مراد وہی "عالم الغیب" کہنا اور اس وصف کا اطلاق کرنا ہے کیوں کہ "حفظ الایمان" میں اصل بحث اُسی کی ہے اور یہاں اُسی کی مثال میں کلام ہے۔

علاوہ ازیں یہاں یہ تصریح بھی ہے کہ یہ اُسی سابق الذکر جواب کا اعادہ ہے کوئی نیا جواب نہیں ہے اور پہلی مرتبہ ص ۱۵ پر جہاں یہ جواب مذکور ہے وہاں "عالم الغیب" ہی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

الغرض ان قرائن سے تو تصریح کا حکم رکھتے ہیں۔ یہ چیز بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ص ۱۱ کی اس عبارت کا مفاد بھی بالکل وہی ہے جو ص ۱۵ والی عبارت کا تھا بلکہ کسی قدر اختصار کے ساتھ یہ اُسی کا اعادہ ہے پس اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ :

”اگر مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب جانتے

تو یقیناً عبارت ”حفظ الایمان“ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں قویٰ بن جوتی“

اور پھر اُس کے ساتھ یہ لیزاد کرنا کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب جانتے ہیں۔ اور اُن دونوں مغالطوں کی بنیاد پر یہ تعمیر اٹھانا کہ ”عبارت ”حفظ الایمان“ میں یقیناً قویٰ بن جوتی ہے“ بعض بے ایمانی ہے جو چودھویں صدی کی مجددیت کے ایک سدھی دشمن صاحب بریلوی کے اُمتیوں اور اُسی کے دوسرے زوردار سدھی (غلام احمد قادیانی) کے پڑوسیوں سے کچھ زیادہ بعید نہیں۔

جہاں اس ساری بحث کا یہ ہے کہ توضیح البیان، الشہاب الثاقب، روایات مناظرہ بریل، اور خود حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے صرف بعض غیوب کا علم اگرچہ وہ بعض لاکھوں سے بھی زیادہ ہوں، باطلاح خداوندی تسلیم کیا گیا ہے۔ اور وہ خود حضرت مولانا

عبد الشکور صاحب کو بھی مسلم ہے بلکہ جمیع اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔
 اور نصرتِ اسمانی ص ۱۵، ۲۷، ۳۲ کی عبارات مذکورہ کا مفاد صرف یہ ہے کہ اگر ہم حضور
 کو عالم الغیب کہتے اور اس وصف کا اطلاق آپ پر شرعاً ہوتا، اور پھر اس کی کسی شے کو حقیر
 چیزوں کے لیے ثابت کر کے تشبیہ دی جاتی تو توہین ہوتی لیکن چونکہ حضور کو مسلمان "عالم
 الغیب" نہیں کہتے اور نہ شرعاً یہ جائز ہے پس اگر اس کی کسی فرضی شے کو حقیر ذلیل چیزوں میں مانا
 جائے تو کوئی توہین نہیں۔

ادمان دونوں مضمونوں میں نہ کوئی تناقض ہے نہ کفر، لیکن شتم کفر میں اکا کوئی علاج نہیں۔
 اس کا علاج تو بس جہنم کی سڑخ سلائیاں ہی کریں گی جب کہا جائے گا لَعْنَةُ كُنْتَ فِي غُفْلَةٍ
 مِنْ هَذَا افْكَشْنَا عَنْكَ غُطَاءَ لَعْنَةِ فَبَصُرَكَ الْيَوْمَ حُذَايْنًا ۔

چوتھا اثر سال گوردا سپوری صاحب کا یہ ہے کہ،

”مولوی محمد منظور صاحب نے عبارت حفظ الایمان میں ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے

معنی میں بتایا اور یہ اس لیے کہ مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک اگر عبارت

حفظ الایمان میں ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت میں حضور علیہ السلام

والسلام کی شانِ ناقدرس میں توہین ہے اور یہ عبارت موجب کفر ہے۔ اور

روئیداد منظرہ بریلی ص ۲۴ پر جو ماسشیہ ہے جس میں مذکور ہے کہ لفظ بابسا کی

طرح اتنا بھی تشبیہ کے لیے آتا ہے“ اور پھر اس کے لیے یہ مثال دی گئی

ہے کہ ”زید انا مالدار ہے جتنا کہ عمرو“ اور اتنا بلا تشبیہ کے لیے مثال دی گئی

ہے کہ ”زید انا مالدار ہے جس کی حد نہیں“، غرض اس ماسشیہ سے ظاہر ہے کہ

مولوی محمد منظور صاحب نے اپنے گمان میں تشبیہ سے بچنے کے لیے اگرچہ

ایسا کہ معنی اتنا بیان کیے ہیں۔ مگر پھر بھی حفظ الایمان میں تشبیہ کے معنی مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک بقرار ہیں اس لیے کہ اتنا کے معنی بھی تشبیہ کے آتے ہیں۔ اور عبارت حفظ الایمان میں اتنا کے استعمال کی وہی صورت ہے جس میں اتنا تشبیہ کے لیے ہوتا ہے۔ لہذا عبارت حفظ الایمان میں بھی تشبیہ موجود ہے دیکھئے مولوی محمد منظور صاحب نے جس بات کا انکار کیا اس کا اصرار انہی کی زبان پر ثابت کر دیا (مخلص)

اس کے جواب میں پہلے تو ہم کو یہ کہنا ہے کہ گوردا سپوری صاحب کی اس تقریر کا ابتدائی خط کشیدہ حصہ افتراء محض اور کذب محال ہے۔ حضرت مولانا محمد منظور صاحب کی تقریر متدرجہ و تہیہ و مناظرہ بریلی دادنیزان کی کسی تصنیف میں بھی یہ مضمون نہیں مل سکتا کہ: ”اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت سے حضور اقدس علیہ السلام کی توہین ہوتی ہے۔ بہر حال یہ گوردا سپوری صاحب کا سفید جھوٹ اور جیتا جاگتا افتراء ہے جس کے جواب میں ہم صرف ”لعنة الله علی الکذبین“ پڑھ دینا کافی سمجھتے ہیں۔“

دوسری بات یہ کہ روئیداد مناظرہ بریلی ص ۳۴ کے جس سانشیہ کا یہاں گوردا سپوری صاحب نے حوالہ دیا ہے اور جس پر ان کے اس اشکال کا دار و مدار ہے وہ خود حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب کی تقریر کا جزو نہیں بلکہ مولانا ممدوح کی تقریر پر روئیداد کے مرتب نے لکھا ہے جیسا کہ اُس میں صراحت لکھا ہوا ہے پس جو نتیجہ اُس سے گوردا سپوری صاحب نے نکالا ہے بالفرض اگر وہ اس سے نکل بھی سکتا ہو تو مستحکم کے کلام کے کسی معنی کی تحریر (بلکہ اس کی بھی مثال) سے خود اصل مستحکم کے خلاف جنت قائم کرنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا

ہے جو برائی کے پاگل عناصر میں زیر علاج ہوں۔

اگر ان تمام چیزوں سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تو اس ساری کاشش سے زیادہ سے زیادہ بھی تو ثابت ہو گا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا اگر بیٹنے اتنا بھی ہو تو جب بھی اس میں تشبیہ باقی رہتی ہے۔ لیکن گوردا سپوری صاحب اور ان کے قبلوں کہوں کو صرف اتنی بات سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا عبارت حفظ الایمان کے متعلق ان کا دعویٰ تو جب ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اس عبارت میں مشہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعی اور نفس الامری علم ہے۔ اور اسی کو زید و عمر وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور تشبیہ بھی کیمت اور مقدار میں ہے۔

پس جب تک یہ سب مقدمات ثابت نہ ہوں حرف ایسا کے تشبیہ کے واسطے ہونے سے کچھ کام نہیں چلتا جیسا کہ پہلے اور دوسرے اشکال کے جواب میں بھی ہم بتفصیل لکھ چکے ہیں۔ بہر حال یہ جو تھا اشکال بھی محض مہمل اور لغو ہے۔ اور الحمد للہ حفظ الایمان کی عبارت اسی طرح صاف اور بے غبار ہے جس طرح کہ مناظرہ بریل میں ثابت کی گئی تھی۔

بالجگہ گوردا سپوری صاحب، بلکہ فی الحقیقت ان کے پروردگار قبلوں کہوں کا یہ آخری کید بھی ہبائے منشور ہو گیا۔ اور مغالطات و افتراءات کی کڑیوں سے کفر کا جو گورکھ دھندا انہوں نے تیار کیا تھا اس کی ایک ایک کڑی کھل گئی۔

واللہ الحمد

رضا خانیت کے ثبوت میں آخری منہج

گوردا سپوری صاحب یا ان کے قبول کعبوں کے جس رسالہ کا اس وقت ہم کو جواب دینا تھا۔ اس کا تحقیقی جواب ہم بعون تعالیٰ پورا کر چکے۔ آخر میں بطور تذکرہ کے ہم پھر کہتے ہیں، کہ حفظ الایمان کی بحث فی الحقیقت مناظرہ بریلی میں اسی وقت ختم ہو چکی تھی جب گوردا سپوری صاحب نے مولانا محمد منظور صاحب سے مطالبہ کیا کہ:

”اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو ایسی ہی عبارت آپ مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے“

اور اسی پر انہوں نے فیصلہ کر دیا۔ اور مولانا محمد منظور صاحب نے فوراً بلا کی پس و پیش کے حفظ الایمان کی وہی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کے حق میں لکھ دی اور مستحضر فرما کر گوردا سپوری صاحب کے حوالہ کو ی اس متفقہ فیصلہ کے بعد کسی رضا خانی کو حفظ الایمان کی عبارت پر کلام کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔

ہم اپنے ناظرین کو یہ بھی بتا دیں کہ گوردا سپوری صاحب نے جو یہ فیصلہ کن تجویز پیش کی تھی تو یہ خود ان کی تجویز یا مجاد نہ تھی بلکہ ان کے قلم و کعبہ نے بھی اپنے متعدد رسائل میں علماء اہل سنت سے یہ مطالبہ کیا ہے چنانچہ ”وقبات السنان“ ص ۱۸ پر حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا جس طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لکھ کر چھاپ دیا اور

اب اس پر لڑے ہو، جھوٹے بہانوں سے اسے بنانے کے پیچھے پڑے

ہویوں ہی لکھ کر اپنے سرورِ ستیخت سے یہ الفاظ لکھو تو ہی وفاقِ توکل و استیصال دہنوی کی
نسبت چھاپ دو گے؟
پھر اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”ہاں ہاں وہ تو محمد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے جن کو منہ بھر کر کہا۔ اور چھاپ
دیا۔ اپنے بڑوں کی طرف ایسا خیال کرتے کیونکہ چار چار ہاتھ اچھلے گا یہ ہے
تمہارا اسلام، یہ ہے تمہارا ایمان، لا الہ الا اللہ، محمد صلی اللہ علیہ وسلم، مسلمانو! اس سے
زیادہ اور بھی وضوح حق کا ذریعہ ہے؟

قبورِ رضا خانیت کی اس عبارت۔ سے ظاہر ہے کہ حق ظاہر ہونے کا آخری اور اعلیٰ
درجہ یہی ہے کہ حفظ الایمان کی مجلسِ عبارت، نزرگانِ جماعت دیوبند کے حق میں لکھ دی جائے
بس گوردا سپوری صاحب کا یہ مطالبہ فی الحقیقت اُس کے قبلہ و کعبہ، مطالبہ تھا، جس کو
حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے پورا کر کے اور حفظ الایمان کی عبارت
لفظ بہ لفظ حضرت حکیم الامت مدظلہم العالی کے حق میں لکھ کر اور پھر اُس کی اپنے رسالہ الفرقان
میں چھاپ کر باپائے رضا خانیت کی تجویز کے مطابق یہی حق واضح فرمایا، اس طرح گویا مہم
”حفظ الایمان“ کا متفقہ فیصلہ ہو گیا۔

اور پھر وہی عبارت مدظلہ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں چھاپ کر، اور اُن
کو کھلا کر چیلنج دے کر کہ:

”اگر اس عبارت میں اپنی توہین سمجھتے ہو تو ہم پرانا لہ حیثیت عرفی کا دعوے
کر کے بائنا بطنہ مقدمہ چلاؤ۔“

اتمامِ حجت کو بالکل آخری حد تک پہنچا دیا اور رضا خانوں کے یہ بھی کر دینے کی

گنجائش نہ پھڑی۔

سنا ہے کہ بعض پبلک سائنس دان اپنے جاپوں کے بھانے کے یہ صاحب اس کا
یہ جواب دیتے ہیں کہ:

”یہ کیا ضروری ہے کہ عبادت سے حضور اقدس کی قیام ہوتی ہو اس سے
ہاتھ دھوئی، مانتے، مناجات، صاحب جبروں کی قیام ہو پس اگر حفظ الایمان
کے احکام سے ہوتا ہے مانتے، مناجات، صاحب کی قیام نہیں ہوتی اس واسطے
وہ عبادت منکر صاحب کے خلاف کوئی قافلی کاروائی نہیں کر سکتے تو اس
سے رہنمائی نہیں ہوتا کہ اس سے حضور اقدس کی قیام بھی نہیں ہوتی؟
ہم چاہتے ہیں کہ اس بدترسی کا پرہیز بھی کیا کریں۔“

ہم تمام ائمہ اربعہ اور تہذیب الدین سے مولوی احمد رضا خان صاحب کی وہ عبارت پہلے
نقل کر چکے ہیں جن میں انہوں نے ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت کے متعلق ذیل کے
دعوے کیے ہیں۔

۱۔ اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا یا تو ہر
بچے کو پہنچا یا گیا بلکہ جافہ تو اس سے ہے۔

۲۔ اس عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چنانچہ دین دینی جافہوں کو پہنچا یا تو ہر
بچہ کی گئی ہے۔

۳۔ اس عبارت میں گویا کہا گیا ہے کہ:

”نبی اور جافہوں میں کیا فرق ہے؟“ (معاذ اللہ)

پس جب کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے نزدیک عبارت ”حفظ الایمان“

کا مطلب یہ ہے، اور اُس میں مراعت یہ سب کچھ کہا گیا ہے تو پھر ظاہر ہے کہ اس سے ہر معمولی سے معمولی انسان کی بھی تو بین ہوگی۔ دیکھئے اگر کوئی شخص کہے کہ:

”غیب کی باتوں کا جیسا علم مولوی حامد رضا خان صاحب کو ہے ایسا تو ہر

جانور اور انہی کے آبا جنان کی زبان میں ہر گدھے، کتے، آلو، ٹٹور کو حاصل ہے

تو ظاہر ہے کہ اس سے ضرور ان کی تو بین ہوتی ہے۔ علیٰ ہذا اگر کوئی بد تمیز یوں بکے کہ۔ ہر گدھا جناب مولوی حامد رضا خان کبہ برابر ہے اور مولوی حامد

رضا خان صاحب اور جانوروں (لنگوروں، بندروں وغیرہ) میں کیا فرق ہے؟

تو یقیناً اس سے مولوی حامد رضا خان صاحب کی سخت تو بین ہوگی جس سے خود

ہمارا دل بھی دُکھے گا۔ پس جب کہ بڑے خان صاحب کے دعوے کے

مطابق حفظ الایمان کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے اور اس میں بھی یہی

گالیاں ہیں، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس عبارت سے مولوی حامد رضا خان صاحب

کی تو بین نہ ہوتی ہو۔“

• پھر ان کی طرف سے مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کسی قانونی کارروائی کے نہ

ہونے کے معنی صرف یہی ہو سکتے ہیں کہ اس عبارت میں فی الحقیقت تو بین کا شائبہ بھی

نہیں اور مولوی احمد رضا خان صاحب کے سارے مذکورہ بالا دعوے محض غلط، باطل

اور بے بنیاد ہیں۔

اس کے بعد آج ہم حضرت مولانا نعمانی صاحب مدظلہ کے اس باطل ٹکمن چیلنج کو

پھر دہراتے ہیں اور پھر اعلان کرتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب عبارت

حفظ الایمان کو لفظ بلفظ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر چکے۔

پس جس رضا خانی کو اس میں توہین کا شائبہ بھی معلوم ہوتا ہو تو وہ مولانا ممدوح پر متکبر عزت کا دعویٰ کر کے فیصلہ کرے۔

لیکن ہم پھر پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مولوی حامد رضا خان صاحب ہرگز اس کے لیے آمادہ نہ ہوں گے کیونکہ ان کو کامل یقین ہے کہ وہ عبارت بالکل صاف اور بے غبار ہے اور اس میں توہین کا شائبہ تک نہیں ہے، اور اس کے متعلق ان کے آبا جہان کے وہ تمام دعوے جو ”حسام الحرمین“ اور ”تمہید ایمان“ وغیرہ میں کئے گئے ہیں، کذب خالص اور افتراء محض ہیں، لہذا اب رضا خانیوں کے لیے مافیت اسی میں ہے کہ وہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت کا ذکر ہی چھوڑ دیں!

کیا ہے رضا غایت کا کوئی حیا دار اور غیرت مند فرزند جو اپنے قبیلہ و کعبہ مولوی حامد رضا خان صاحب سے حضرت مولانا نعمانی کے خلاف دعوہ دائر کرے اگر ہمارے اس خیال کو غلط ثابت کر دے اور پھر عدالت سے اس نزاع کے آخری فیصلہ کی صورت نکل آئے؟ ہاں من عجیب؟

”جو صاحب اس کام کو کر دیں وہ ہم سے ایک سو روپیہ نقد بطور انعام حاصل کرنے کے مستحق ہوں گے“

اس پر بھی اگر کوئی آمادہ نہ ہو تو بشرط حیا و حفظ الایمان کے متعلق کسی رضا خانی کو آئندہ کچھ کہنے اور لکھنے کا حق نہیں، بس اسی پر حفظ الایمان کا منظرہ ختم ہے۔

فقطہ دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین۔

یہاں تک گورداسپوری صاحب کے ”پیغام موت“ کا جواب مع زیادات مکمل ہو گیا اور ساتھ ہی محمد راشد حفظہ الامان ”کاسناظرو بھی ختم ہو گیا، اب ہم ”معارضہ بالمش“ کے طور پر ان سے عرض کرتے ہیں کہ آپ تو حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کا فرد دوسروں کے مسئلہ کی بنا پر ثابت کرنا چاہتے تھے، اور انتہائی مغالطہ آفرینیوں کے باوجود کچھ بھی ثابت نہ کر سکے، آئیے اب ہم آپ کو خود آپ کے گھر میں ایک ایسا اقراری کا فرد تلامیں جو دوسروں کے نہیں بلکہ خود اپنے ہی مسلمات اور اپنے ہی اقرار سے کافر ٹھہرتا ہے۔ اگر آپ کو ایسے اقراری کافروں کی تلاش ہے تو دیوبند، نقانہ بیون، یا کھنڈ کی خاک چھانٹنے کی ضرورت نہیں خود بریلی بلکہ آپ کے گھر میں ہی آپ کا یہ مطلوب و مقصود مل جائے گا، بشرطیکہ آپ دیدہ بصیرت سے دیکھیں۔ پتہ نشان بلکہ مکمل ثبوت بھی ہم سے لیجئے اور اس اقراری کافر کو کچڑ لیجئے۔

مکفر المسلمین، مجدد المبتدین، صاحبِ سب بریلوی کا

اقراری کفر!

”ہر کسک رد کافر گرد“

خوش نوا ایمان چمن کو غیب سے شردہ ملا

دام میں صیاد اپنے بُبتلا مومنے کو ہے

خان صاحب کے تمام متعقدین و متوسلین کو معلوم ہو گا کہ موصوف نے حضرت مولانا

شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنی متعدد تصانیف، ”الکوئۃ الشہابیہ“، ”سلسلہ السیوف الشہادیہ“، ”سبحان السبوح“، وغیرہ میں سینکڑوں جگہ یہ دعوے کئے ہیں کہ:

”انہوں نے خدا کو جھوٹا کہا، اس کی تنقید کی، اس کو عیب لگائے، اس کے رسولوں کی توہین کی، بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت ناپاک گالیاں دیں، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ تمام ضروریاتِ دین کا انکار کیا، وغیرہ وغیرہ“

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بریلوی خان صاحب کے یہ وہ دعوے ہیں جن سے ان کی کتابیں لبریز ہیں، ہم محض نمونے کے طور پر صرف ”الکوئۃ الشہابیہ“ سے چند جملات اس کے متعلق نقل کرتے ہیں۔

الکوئۃ الشہابیہ ص ۱۵ پر حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نقل فرما کر لکھتے ہیں:

”اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب خدا نے پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پاخانہ پھرنا، پیشاب کرنا، چلنا، ڈوبنا، مرنا سب کچھ داخل ہے“

پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی اور عبارت نقل کر کے لکھتے

ہیں:

”اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ بولنا متنع بالغیر بلکہ محال

عادی بھی نہیں“

پھر اسی کتاب کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

۔ اسی قول میں ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ نے میں حبیب و کائنات کا آقا

جانتا ہے: ”کہ گیتہ میں“

پھر اسی مغربہ لکھتے ہیں:

۔ اسی قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی جاتی ہے صاحب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں وہ تو تعریف و ثناء ہی ہیں تو اللہ تعالیٰ کے لیے سونا، اونگھنا، بہکنا، بھولنا، بھلا، بیٹا، بندوں سے ڈسنا، کسی کو اپنی بادشاہی کا شریک کر لینا، دولت و خوار کی بامعشہ دوسرے کو اپنا نائب بنانا وغیرہ وغیرہ سب کچھ بڑا ٹھہرا۔

میں مبالغہ میں حق بل بلانے کی جس قدر تو میں و تحقیق ہوں اس کی نشان دہی ضرور حق میں جیسی ناپاک اور گھڑی گستاخیاں ہیں، ظاہر ہے کہ ان کے تصور سے بھی ہر مومن کا دل لرزے گا۔ لیکن غلام صاحب کے نزدیک حضرت شاہ شہیدؒ نے بارگاہِ خداوندی اور حضرت ممدیٰ میں یہ سب گستاخیاں کی ہیں۔

اسی طرح ان کے نزدیک شاہ شہیدؒ نے حضرت انبیاء عظیم السلام کو جناب میں بھی سخت گستاخیاں کی ہیں، چنانچہ اسی کتاب ”الکوثر الشہادۃ“ میں ”پر شاہ شہیدؒ کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

”یہ حضرات اولیاء و انبیاء عظیم افضل الصلوٰۃ والسلام کو کائنات کے لوگ کہا کیا

یہاں کی جناب میں کہیں گستاخی نہیں کیا انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام کی نشان دہی گستاخی
کفر و کفر نہیں؟“

نیز اسی کتاب کے ص ۱۶ پر حضرت شہیدؒ کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

یہاں انبیاء و ملوک و قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایمانیات کے
ماننے سے صاف انکار کیا ہے

پھر اسی کتب میں مدارِ مستقیم کی ایک عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں:

”مسلمانو! مسلمانو! خدا و ان ناپاک ملعون شیطانوں کو غور کرو.....“

پادریوں اور پنڈتوں وغیرہم کھلے کافروں اور مشرکوں کی کتاب میں دیکھو..... ان
میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے..... مگر اس مدعی اسلام بلکہ..... مدعی

لہست کا کلیجہ چیر کر دیکھئے کہ اس نے کسی بے بگری سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے۔

مسلمانو! کیا ان کالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر

ان سے اسے ایذا نہ پہنچی، ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی، واللہ واللہ

انہیں ایذا پہنچی..... اور انصاف یہ کہجئے تو اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ

بھی نہیں ہے

و مقتضا بقضائے از الکوکبۃ الشہابیۃ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲

ان تمام عبارات سے ظاہر ہے کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؒ نے حق

تعالیٰ کی شانِ پاک میں نہایت سخت گستاخیاں کیں، اس کو بدترین عیب لگائے، ہر

عیب و اکلاش کا اس میں آنا جائز تھا۔

علیٰ ہذا حضرات انبیاء و مرسلین کی جناب میں کھلی گستاخیاں کیں، ان کے اور نہ صرف

ان کے بلکہ تمام ایمانیات (ملوک، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ) کے بھی ماننے

سے انکار کیا۔

پھر بالغصوص سید المرسلین خاتم النبیین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ رفیع میں نہایت ناپاک اور لغفتی کلمے لکھے، ایسی صریح کالیلا دیں، اور ایسی کلمی گستاخیاں کیں کہ جن میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔

لیکن ان تمام سنگین جراثیم کے باوجود جن میں سے ایک بھی قطعی تکفیر کے لیے کافی ہے اور جن کے مرتکب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے، مولوی احمد رضا خان صاحب حضرت شہید ر کو کافر نہیں کہتے۔

چنانچہ اسی کتاب ”الکوکبۃ الشہابیہ“ میں شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اس قسم کے ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حد و بے شمار کفریات ثابت کرنے کے بعد آخری صفحہ پر لکھتے ہیں:

”بالجملہ ماہ نیم ماہ و نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ

اسماعیلیہ اور اس کے امام نافرجام پر جزاً قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ کثیر کفر لازم۔

اور بلاشبہ جمہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات

واضح پر یہ سب کے سب مرتد، کافر، باجماع ائمہ ان سب پر اپنے تمام

کفریات ملعونہ سے بالتصریح تدبر و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض و

واجب، اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکنار سے کف لسان ماخوذ و

مقتاد و مرضی و مناسب“

اس عبارت کا حاصل صاف یہی ہے کہ اسماعیل شہید پر اگرچہ دجہ کثیرہ سے دینے

ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حد و بے شمار دجہ سے کوکبہ ص ۱۵۹ جزاً قطعاً یقیناً اجماعاً کفر لازم

ہے اور اگرچہ جمہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات کی رو سے و

اور ان کے متوسلین و معتقدین کافر و مرتد ہیں اور اگرچہ باجماع ائمہ از سر نو مسلمان ہونا

ہارن ہے۔

لیکن ہمارے (یعنی ان جناب خان صاحب بریلوی کے) نزدیک ان کو کافر کہنا اور ان کی تکفیر سے زبان دکھانا ہی ناخوشاںہ تھا، پسندیدہ اور مناسب ہے۔

اسی طرح ”سبحان السبوح“ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم عقیدہ مسلمانوں پر بے پناہ توجہ سے لازم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر اخیر حکم ہی لکھا کہ:

”علمائے حق طین انیس کافرہ کیس ہیں سواب ہے، وہو الجواب، یہ یفتی

وطیر الفتویٰ و ہر المذہب و علیہ الاعتماد فیہ السلامت و فیہ السلام یعنی یہ جواب

ہے اور اسی پر فتوے ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی

پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں مستقامت،“

اور نیز اسی ”سبحان السبوح“ ص ۸۰ پر لکھا:

”واللہم اللہ تعالیٰ (سماعیل علیہ السلام) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہیں ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابراہیم علیہ السلام کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک

وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے لیے

اصل کوئی ضعیف ماضیہ عمل بھی باقی نہ رہے خان الاصلاح جلاوڈ لاہ علی

(تیسری جلد مسند خان صاحب بریلوی ص ۴۲)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ان جناب صاحب نے حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ

تسلیم کرتے ہوئے بلکہ اپنے نزدیک پُر زور دلیل سے ثابت کرتے ہوئے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کی شان میں سرسج گستاخیاں کیں، اس کو ناپاک

عیب لگائے، اجماع اکرام کی صریح توثیق کی، ان کا بلکہ تمام ایمانیت کاٹ

انکار کیا۔ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں شدید گستاخیاں کیں
 آپ کی نسبت صریح سب و شتم کے لفظ لکھے اور ایسی گندی پھیلادیں کہ
 پادری پنڈت بھی نہیں دیتے اور جن میں کوئی تادیل بھی نہیں چل سکی اور حضور اقدس
 کو اس سے سخت ایذا بھی پہنچی۔ غرض ان تمام مہیب کفریات کے باوجود بھی اور
 پھر اس اقرار کے باوجود بھی کہ ان پر جہنم، یقیناً، اجماعاً کفر ثابت ہے اور جہنم
 فقہاء اور اربابِ فقوے کے نزدیک وہ عزر و کافر مرتد ہیں۔
 اپنا فیصلہ یہ دیا کہ:

”میں ان کے کفر پر حکم نہیں کرتا، اور ملائے متاعین بھی انہیں کافر نہیں یہی
 مذہب مفتی برہم ہے اور ابھی میں استقامت ہے۔“

اب یہ بھی نہی عثمان صاحب سے پوچھنے کا ایسے زبردست مجرم کو کہ جسے خدا کی شان
 میں گستاخیاں کی ہوں اس کے رسول کی نسبت صریح سب و شتم کے لفظ لکھے ہوں
 اور ایسی گندی گالیاں دی ہوں کہ جن میں کوئی تادیل کی جگہ بھی نہ ہو غرض ایسے سہا پائی کی جو شخص
 کافر نہ مانے وہ خود کیا ہوتا ہے۔

تہذیب ایمان ص ۲۸ پر لکھتے ہیں:

”شفاء شریف و برازیہ و درود غرور و نساوے خیرین وغیرہ میں ہے:

اجمع المسلمون ان شاذی صیغے	تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حدیثیں
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافر و من	صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ پاک میں گستاخی کے
شکک فی عذابہ و کفرہ	وہ کافر ہے اور اس کے عذاب کا کفر ہو
کفر	یہ شک کرے وہ بھی کافر ہے۔“

پھر کہتے ہیں:

”جمع الانور در غنار میں ہے، (واللفظانہ)

المکافر بسبب
بنی من الایمان لا تقبل توبته
مطلقاً ومن شک فی کفره
وعن ابی کفر

ہے، (تہذیب ایمان ص ۲۸)

پھر اسی کے ص ۳۵ پر لکھتے ہیں:

”نہ کہ ایک کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

میں صاف ہر صبح ناقابل تاویل و توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ
کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور ہو کفر کو اسلام ماننے خود کافر ہے۔“

خان صاحب کی ان تمام عبارات کو جوڑ کر نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی
طرف جزم و یقین کے ساتھ عقائد کفریہ مذکورہ منسوب کرنے کے باوجود ان کو کافر نہ
کہنے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف احتیاط اور تعیذ صواب بتلانے کی وجہ سے وہ خود ہی بقول
خود کافر اور بقلم خود ذلیل کافر ہیں۔ اور اب جو انہیں کافر نہ کہے یا ان کے کفر میں شک کرے
احتیاط برتے وہ بھی انہی کے اسی فتوے سے قطعی کافر ہے۔

”ہر کہ شک آرد کافر گردد“

دوسروں کو ”موت کا پیغام“ سنانے والے گور واسپیدی، اور ان کے پردہ میں بوجھنے والے
ان کے قبلے کہے دیکھیں! کہ اقراری کفر اس طرح ثابت کیا جاتا ہے، اقراری مجرم یوں گرفتار

ہوتے ہیں اصلی چور ایسے پکڑے جاتے ہیں۔ سچے مقدموں کا ثبوت اس طرح دیا جاتا ہے کہ نہ کوئی پھیر ہے نہ فریب، صغر علی بھی خان صاحب کا، کبریٰ بھی خان صاحب کا، شکل اول کی ترتیب کی بنا پر تبصرہ کر:

”خان صاحب بریلوی اپنے اقرار اور اپنے فتوے سے قطعی کافر ہیں۔“

دل کے پھپھو لے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی اپنے چراغ سے

ضروری انتباہ

ناظرین کرام کو ملحوظ رہے کہ خان صاحب کو ہم نے کافر نہیں کہا ہے۔ نہ ہم ان کو کافر کہتے ہیں۔ ہم تو صرف ان کے فتوے کے قائل ہیں۔ ہماری کیا مجال کہ ایسا جرنیلی فتوے دے سکیں، اس قسم کے احکام کو کفر کے ہائیکورٹ ہی سے صادر ہو سکتے ہیں۔

اقراری کفر کی دستاویز پر آخری رٹ پٹری

خان صاحب کو اس اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کی ذریت کی طرف سے جو مذہبیش کیے گئے ہیں جی چاہتا ہے کہ اس جگہ ان کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے۔ مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے تو اس کا جواب یہ دیا ہے کہ:

ہ چونکہ اسماعیل کی نسبت یہ مشہور تھا کہ اس نے اپنے ان تمام اقوال سے
توبہ کر لی تھی اس لیے علماء متاہلین نے اس کو کافر کہنے سے احتیاطاً زبان روک لی
اور اقوال کو کفر و ضلالت بتایا (الطیب البیان ص ۳۴۷)

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مولانا شہید (رحمۃ اللہ علیہ) کی عبادات تو واقعی ہو جب
کفر میں، لیکن چونکہ ان کے متعلق توبہ کی شہرت ہے اس لیے تکفیر سے کف لسان
کیا گیا۔

اس کے متعلق پہلی بات توبہ ہے کہ یہ خالص جھوٹ ہے جو بعض خان صاحب کو
اقوامی کفر کی زد سے بچانے کے لیے بعد میں تراشا گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ جس شخص کا کفر قطع ریقین کے ساتھ ثابت ہو جس طرح کہ اہل بدعت
کے نزدیک معاذ اللہ حضرت شہیدؒ کا ثابت ہے اس کے متعلق بعض بے ثبوت
بلکہ بے سرو پا توبہ کی افواہ ہر گز ان کے نزدیک قابل التفات و اعتبار نہیں۔

الموت عام ۳۰ کے حاشیہ پر بظاہر و برائے نام مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب
اور فی الحقیقت ان کے آبا جہان خود بڑے خالص صاحب ہی ماسی احتمال توبہ کے متعلق
صاف لکھتے ہیں کہ:

حاجری افواہ بے سرو پا یا کن نیکون کے بعد اس کے بعض مہوا خواہوں کا

مکابلا نہ ادا ہو تو اس پر التفات نہ ہو گا۔

پھر یہ کہ بہاری گفتگو خان صاحب بریلوی کے متعلق ہے اور انہوں نے حضرت
شاہ شہیدؒ کے متعلق کہیں توبہ کا احتمال نہیں لکھا بلکہ ان کی گزشتہ تصریحات ہی شاہد ہیں
کہ ان کے پیش نظر یہ احتمال تھا ہی نہیں۔ پس ان کی طرف سے یہ منکر نہ کہ انہوں نے توبہ

کے اقبال کی وجہ سے شہید موصوف کو کفر نہیں کہا محض جہالت اور
"توجیر القول بلا یزنی بر قائلہ"

کا منکر خیز مظاہر ہے جو صرف مولوی نعیم الدین صاحب جیسے ذی ہوش ہی کا کام
ہو سکتا ہے۔ اگر بے چارے خان صاحب کو اپنے ان خلیفہ صاحب کی اس تاویل کا علم
اس عالم میں ہوا تو وہ منورہد کیس گئے:

"من پر میگویم وظیفوں من پر سے کسراید"

خان صاحب کے اس قرائی کفر کا ایک جواب خود ان کے صاحبزادے بلتہ اقبال مولوی
مصطفیٰ رفعت خان صاحب نے بھی دیا ہے جس کے متعلق ہمارا خیال یہ ہے کہ جواب
خود خان صاحب بالقابم ہی کا اختراع ہے مگر چونکہ اس کو اپنے نام سے شائع کرنے میں
خود اپنے مزہ اپنے دعویٰ کی تکتہ زیب کرنی پڑتی تھی اس لیے اس کو صاحبزادے کے نام
سے شائع کیا ہو گا۔

بہر حال خواہ وہ جواب باپ کا ہو یا بیٹے کا ہم کو اس پر بھی نظر ڈالنی ہے اس جواب
کا ماحصل یہ ہے کہ شہیدؒ کی عبارات میں چونکہ تاویل کی گنجائش ہے اور ان کے اس سے طالب
بھی جوہر سکتے ہیں جو موجب کفر نہیں۔ الفاظ دیگر:

"ان کی عبادات چونکہ معافی کفر میں متین نہیں ہیں اس لیے ان کو کافر نہت"

خلافت احتیاط سمجھا گیا اور ان کی تکفیر سے کت لسان کیا گیا۔

الہوت، الہامیت، ص ۲۷ سے ص ۲۸ تک اس قرائی کفر کے اٹھانے کے لیے بڑا مہم زماں

کی گئی ہے اس کا ماحصل یہی ہے۔

اور ملفوظات حصہ اول صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ میں اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ و غیرہ کو تو خان صاحب نے توہین شان رسالت کا مجرم قرار دے کر یہ لکھا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اور شامعیل شہید پر وہی فرد جرم لگانے کے باوجود عودان کی تکفیر بھی پسند نہ کی بلکہ اس کو خلاف احتیاط لکھا و جہ فرق کیا ہے؟

اس سوال کے جواب میں ایسی صاحبزادہ مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب لکھتے ہیں

کہ:

”اصل یہ ہے کہ اسماعیل اور حال کے دو بابیہ کے اقوال میں فرق ہے ہم اہلسنت و تسکین کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے زبان روکی جائے گی، ممکن ہے کہ اس نے اس قول سے یہی معنی مراد لیے ہوں۔“
شرح فقیر اکبر میں فرمایا:

”ہاں جب قول ایسا ہو کہ اس میں اصلاً تاویل کی گنجائش نہ ہو تو تکفیر کی جائے

گی۔“

تو اس قول کے قائل کو جس میں تاویل کی گنجائش ہے اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع نہیں کرتے کہ وہ معنی ظاہر کے اعتبار سے ٹھیک کہہ رہا ہے اور اس کی خود تکفیر نہیں کرتے کہ احتیاط اس میں ہے۔

اور اس دوسری صورت کے قائل کی تکفیر ضرور ہے کہ اس میں جب اصلاً

تاویل نہیں تو تکفیر سے زبان روکنے کا حاصل خود کفر اور طغیان ہے۔“ (ملفوظات حصہ اول ص ۱۱۱)

اس جواب کا حاصل بھی وہی ہے کہ حضرت شہیدؒ کی عبارات "حفظ الایمان" براہین قاطعہ وغیرہ کی عبارات کی طرح معافی کفر میں صریح نہیں ہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔ واسطے ہم ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

لیکن فی الحقیقت یہ جواب نہیں بلکہ اپنے روحانی و جسمانی، علمی و نسبی باپ کی صریح تکذیب ہے، خان صاحب نے جس زور کے ساتھ "حفظ الایمان" و براہین قاطعہ وغیرہ کے متعلق صریح تنقیص شان رسالت یا انکار ختم نبوت، یا تکذیب حضرت عزت کا دعویٰ کیا ہے۔ بالکل اسی زور اور اسی دم ختم کے ساتھ اور اسی نوع پر بلکہ انہی الفاظ میں حضرت شہیدؒ کی عبارات کے متعلق بھی دعویٰ کیا ہے۔

ثبوت کے لیے ذیل میں دونوں قسم کی عبارت ملاحظہ ہوں

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ
عمر کے متعلق انہی خان صاحب
بریلوی کے دعاوی کفر

الکوثر الشہابیہ ص ۲۲ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ
عمر کے متعلق لکھتے ہیں:

ہم اس نے کسی بگڑی سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح نسبت و وثنام
کے لفظ لکھ دیئے۔

اکابر علماء دین و بندگان حضرت مولانا تھانوی
مذللہ وغیرہ کے متعلق خان صاحب
بریلوی کے دعاوی کفر

۱۔ تمسید ایمان ص ۴۲ پر "حفظ الایمان" کی
عبارت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ہم ان بدگوئیوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی صریح شدید گالی

۱۔ تمہید ص ۱۳ پر حضرت مولانا تقی النبی مدظلہ کے متعلق لکھتے ہیں،

”رب جل و علا کے کلاموں کو بھی باطل و مردود کر دیا۔“

۲۔ تمہید ص ۱۰ پر حضرت مولانا طویل صاحب کے متعلق لکھتے ہیں،

”کیا اس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی نہ کی؟“

۳۔ تمہید ص ۱۶ پر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو معاذ اللہ خداوند تعالیٰ کا کذب قرار دے کر لکھا کہ،

”جب ہر مشرک خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس جانور کا نام ہے۔“

۴۔ ”جزاء اللہ عددہ“ ص ۲ پر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا کہ،

”اور نہ مانتا کہ حضور کے بعد بھی کسی کو نبوت مل جائے تو ختم نبوت کے اصلاً منافی تھیں۔“

کو کتبہ الشہابیہ ص ۴۰ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں،

”جا بجا قرآن عظیم ایک بات فرمائے اور یہاں اسے غلط و باطل کہہ جائے۔“

کو کتبہ ص ۲۸ پر حضرت شہید کے متعلق لکھتے ہیں،

”روای ما جو تمہارے پیشوائے یہ عالم ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں کیسی عریض گستاخی کی؟“

الکو کتبہ الشہابیہ ص ۱۴ پر حضرت شہید کے متعلق کہا،

”یہاں مصافحہ قرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں جھوٹ ہو یا نفس میں تو حرج نہیں بلکہ عزوجل کا کذب جائز نہانے والا کہ نہ کہ بالاجماع کا مرتد نہ ہو گا۔ کو کتبہ ص ۱۵۔“

۵۔ ”سبل السیوف“ المنہدیہ ص ۴ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا،

”یہ ملاحشہ غیر نبی کو نبی نہایا۔“ نیز اسی کے ص ۱ پر لکھا ”یہ ملاحشہ“ اپنے پیرونیہ کو نبی بنانا ہے۔“

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک جس طرح اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب، حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ، اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ مرقدہ کی عبارات (معاذ اللہ) توہین سرکار رسالت، تکذیب حضرت عزت، اور انکار ختم نبوت میں عریض ہیں۔ اسی طرح حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید روکی عبارات بھی ان معنائیں کفریہ میں عریض ہیں۔ (درون بر گردن خان صاحب)

پس صاحبزادہ بلند اقبال کا یہ کہنا کہ ان حضرات کی عبارات میں اس لحاظ سے کوئی فرق ہے اپنے پلیدی رگوں کی کھلی تکذیب اور سخت ناخلفی ہے۔
علاوہ ازیں حضرت شہید روکی کے متعلق خان صاحب کی بہت سی عبارات میں ”مراحت“ کی تصریح اور ”احتمال تاویل“ کی عریض نفی بھی موجود ہے۔

چنانچہ الکویتہ الشہابیہ، ادسل السیوف الہندیہ کی اکثر مذکورہ بالا عبارات میں ”مراحت“ کا صاف ادا و ما موجود ہے۔ ان کے علاوہ جوہل کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں:
۱۔ ”یہاں صراحتہ اللہ تعالیٰ کی طرف جہل نسبت کیا اور اس کے علم قدیم کو ازلی نہ مانا، اور اس کی صفت کو اختیار ہی جانا، یہ تینوں باتیں صریح کلمہ کفر ہیں“
(دسل السیوف الہندیہ ص ۹)

۲۔ ”یہاں صاف بے پردہ اقرار کرویا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں تھوٹ ہو جائے تو کوئی حرج نہیں“ (ایضاً ص ۱۰)

۳۔ ”یہ صراحتہ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فحش محال دینا ہے۔“ (ایضاً ص ۱۵)

۴۔ اس میں صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زبان و مکان و جہت سے پاک جہاننا
اور اس کا دیدار بلا کیف ماننا بدعت و ضلالت ہے (دکوہ ص ۱۳)

۵۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ بولنا ممتنع بالغیر بلکہ محال مادی بھی
نہیں (دکوہ ص ۱۵)

۶۔ اس دشنام مرتج سے قطع نظر الخ (دکوہ ص ۲۹)

ان تمام عبارات میں بھی ”صراحت“ کا صاف ادا موجود ہے جس کے بعد کسی طرح یہ
نہیں کہا جاسکتا کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؒ کی عبارات معانی کفر میں مرتج نہیں
بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔

اور لکوکبہ الثمابیہ ص ۳۳ سے جو عبارت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس میں تو صاف یہ
الفاظ بھی موجود ہیں کہ:

”اس کلمی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں“

اور اسی کو کبہ الثمابیہ ص ۲۱ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی چند عبارات نقل کر کے ان کے
متعلق لکھتے ہیں:

”اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء ملائکہ کسی پر

ایمان نہ لائے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کفر کیا ہو گا“

پھر اسی پر حاشیہ دیگر لکھتے ہیں:

”اگر اس کے کلام کے کچھ نئے معنی اپنے جی سے گڑھے میں تاویل تو مرتج

لفظ میں تاویل کیا معنی“ (شفا و شریف ص ۳۲۲)

ادعاء التاویل فی لفظ صریح لا یقبل
صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ مقبول نہیں۔

ثانیاً وہ آپ سب تاویلوں کا دروازہ بند کر چکا، تو اس کے کلام میں بناوٹ
نری گڑھتے ہے۔ (کوکہ ص ۲۱)

کیا آبا جان کی ان تصریحات کے بعد بھی بیٹے بلند اقبال کو یہ کہنے کا حق رہتا ہے کہ
پونکہ:

”اسمیں کے اقوال میں تاویل کی گنجائش تھی اس لیے احتیاطاً ان کی تکفیر
سے زبان روکی۔“

حقاً ہذا عدم تکفیر کو مسلک متکلمین پر عمول کر کے بھی اقراری کفر سے پہچان نہیں چھڑایا جا
سکتا۔ وہی آبا جان اسی کو کہہ ص ۲۳ کے حاشیہ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ ہی کے متعلق
کہتے ہیں:

”امام الوہاب یہ کے کفر اجتماعی کا یہ خاص جزئیہ ہے۔“

باپ کی اسی تصریح اجماع کے بعد فقہاء و متکلمین کا اختلاف دکھانا اگر سادہ لوحی
سے نہیں ہے تو یقیناً باپ کے دعوے کی کھلی تردید اور اپنی ناخلفی کا قابل شرم مظاہرہ
ہے۔

بہر حال خان صاحب کو اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کے خلیفہ مولوی نعیم الدین
مراویادی اور ان کے صاحبزادے بلند اقبال نے جو مختلف اور متضاد مدد پر پیش کیے وہ خود
بدولت خان صاحب بالحقاً ہم ہی کی تصریحات سے مردود ہیں۔ اور خان صاحب باقرا
خویش و بقول خود کافر، اور بقلم خود ڈبل کافر ہیں کہ اب جو کوئی ان کے اس اقراری کفر میں شک
کرے احتیاط برتے، تکفیر سے کف لسان کرے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا
ہی کافر ہے۔

”ہر کہ شک کرد کافر گردد“

و كفى الله المؤمنين القتال ، ولعنة الله على الدمال على اهل الكفر
والضلال بالغدا والاصال۔

ایک ہدایت افروز ضلالت سوز مکالمہ

گوردا سپوری صاحب نے اپنے رسالہ پیغام موت کے آخر میں ایک فرضی مکالمہ بھی لکھا ہے اس کے بواب میں بھی ایسا ہی ایک مکالمہ حاضر ہے۔

مولوی عبیدالحق: صاحب مکھنوں سے مراد آباد ہمارے ہیں۔ جیسے ہی ٹرین بریلی کے اسٹیشن پر پہنچی، ایک صاحب نہایت بھڑکیلا جتہ پہنے اور ویسا ہی فوق البھڑک عامر باندے جن کے ایک ہاتھ میں نہایت قیمتی پھٹری اور دوسرے ہاتھ میں غالباً مرجان کی ہمیش قیمت تیس سو روپے۔ اسی ڈبہ میں داخل ہوئے۔ جس میں ہمارے مولانا عبیدالحق صاحب معمولی کھدر کے کپڑے پہنے ایک طرف بیٹھے کسی کتاب کے مطالعہ میں مستغرق تھے مسافروں کی کثرت کی وجہ سے ڈبہ میں جگہ بالکل خالی نہ تھی اس لیے بے چارے جتہ پوش مولوی صاحب کو ایک طرف کھڑا ہو جانا پڑا۔ مولوی عبیدالحق صاحب نے ان صاحب کو جب اس بے چارگی کی حالت میں کھڑا دیکھا تو اپنے قریب والے مسافروں کی خوشامد کر کے کچھ جگہ نکال اور ان کو اپنے پاس بلا کر بیٹھالیا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام اس طرح شروع ہوا۔

جتہ پوش تو وارو:۔ جناب کا اسم شریف؟

مولانا عبیدالحق درناکار کو "عبیدالحق" کہتے ہیں اور جناب کا اسم گرامی؟
جس پر پوش نووارد در بندہ کا نام "عبدالرضا خان" ہے۔

مولانا عبیدالحق در کیا فرمایا "عبدالرضا خان"؟ ایسے نام تو شرعاً جائز نہیں ہیں جن میں عبدیت کی نسبت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف کی گئی ہو مجھے یاد آتا ہے کہ حضرت علامہ طاہر علی قادری حنفیؒ نے شرح مشکوٰۃ میں ایسے ناموں کے ناجائز و حرام ہونے کی تصریح کی ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب در کی ہوگی، ہمارے اعلیٰ حضرت نے ایسے ناموں کو جائز لکھا ہے اور ہم انہی کے پیرو ہیں۔ وہی اس زمانہ کے مجدد تھے اور ان کا حکم ہم کو یہ ہے کہ:

"میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا ہر فرض سے

اہم فرض ہے"

مولانا عبیدالحق در استغفر اللہ میں حکم شرعی بیان کر رہا ہوں اور آپ کہتے ہیں کہ ہمارے اعلیٰ حضرت نے جائز لکھا ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب در معلوم ہوتا ہے کہ آپ دیوبندی ہیں جو ایسی باتیں کرتے ہیں۔

مولانا عبیدالحق صاحب در میں دیوبند کا بے شفعہ کو نہیں ہوں، البتہ دارالعلوم دیوبند میں میں نے تعلیم ضرور حاصل کی ہے۔ اس لیے آپ کی اصطلاح کے اعتبار سے میں ضرور

دیوبندی ہوں گا۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب: جب ہی آپ کو اعلیٰ حضرت کے نام سے چڑھے، کیونکہ انہوں نے سارے دیوبندیوں کو کافر ثابت کیا ہے۔

مولانا عبیدالحق صاحب: جی ہاں مجھے بھی معلوم ہے کہ انہیں لوگوں کو کافر بنانے کا پورا پورا ماریخویا تھا یہاں تک کہ جب وہ علماء دیوبند کو کافر بنا چکے، علماء تدریۃ العلماء کو کافر بنا چکے جماعت اہل حدیث کی تکفیر بھی کر چکے اور کوئی اسلامی جماعت کافر بنانے کے لیے باقی نہیں رہی تو انہوں نے خود اپنے آپ کو بھی کافر کہا، اپنے مریدین و متقیدین کی بھی تکفیر کی حتیٰ کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے اس پر بھی کفر کا فتویٰ دیا۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب: (رہایت حیران اور غضبناک ہو کر) آپ پر کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں؟

مولانا عبیدالحق صاحب: جی ہاں ثبوت اور کافی ثبوت، اور خاص آپ کے اعلیٰ حضرت کی تحریروں سے اس کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب: اچھا تو ہم اللہ شہادت، توکر کے دکھائیے! مولانا عبیدالحق صاحب: کینیے اور گوبوش ہوش کینیے! یہ تو نالبا آپ کو معلوم ہی ہوگا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے اپنی متحد کتابوں میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ دعویٰ کیا ہے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا کہا اس کو طرح طرح کے عیب لگائے، ضروریاتِ دین، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ ذبیحہ وغیرہ کا انکار کیا یہ بلا نبیاً رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہایت گندی گھنٹی گالیاں دیں کہ کھلے کافر

پادری پنڈت بھی ایسی گالیاں نہیں دیتے وغیرہ وغیرہ

بہر حال آپ کے اعلیٰ حضرت نے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ سب کچھ لکھا ہے۔ اگر آپ کو شبہ ہو تو الکویتہ الشہابیہ، اور سنی المیلوف النذیریہ میرے پاس موجود ہیں۔ ان میں آپ اپنے اعلیٰ حضرت کی یہ تصریحات دیکھ سکتے ہیں۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب نے اصل عبارتیں ان دونوں کتابوں میں دیکھ کر اپنا اطمینان کر لیا اور مان لیا کہ بے شک انہوں نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا:

جب یہ بات آپ ذہن نشین کر چکے تو دوسری بات آپ یہ سمجھئے کہ آپ کے انہی اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب تمہید ایمان میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”جو شخص اللہ تعالیٰ کی تکذیب یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین تنقیص کر کے کافر ہو اس کو کافر نہ کہنے والا بلکہ اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے“

اپنے اعلیٰ حضرت کی تصریحات خود انہی کے الفاظ میں سنئے! اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے تمہید ایمان ص ۲۸، ۲۵ سے چند عبارتیں پڑھ کر سنائیں جن کا مضمون یہی تھا۔ اور مولوی عبدالرضا خان صاحب نے بھی تسلیم کر لیا کہ واقعی اعلیٰ حضرت نے ایسا ہی لکھا ہے بلکہ کہا کہ مسئلہ بھی یہی ہے۔

اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا کہ دیکھئے اسی تمہید ایمان میں آپ کے یہی اعلیٰ حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنا حکم یہ لکھ رہے ہیں:

”اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔“
(تمہید ایمان ص ۲۳)

نیز لکھتے ہیں:

”علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے اور یہی جواب ہے اور
اسی پر فتویٰ ہو، اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتقاد اور
اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت“ (تمہید ایمان ص ۲۲)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت، مولانا اسماعیل شہید
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر نہیں کہتے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف اعتقاد و خلاف صواب و خلاف استقامت
سے دُور سمجھتے ہیں، حالانکہ ان کے نزدیک مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تکذیب اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیس کے مجرم ہیں اور ایسے شخص کو کافر نہ کہنے والا تمہید ایمان
ص ۲۵، ۲۸ کی عبارات کی رو سے کافر ہے۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت خود اپنے فتوے سے کافر ہیں اور ان کے تمام
مریدین و متبعین جو ان کی تحریرات سے متفق ہیں وہ بھی ایسے ہی کافر ہیں، بلکہ جو شخص آپ
کے اعلیٰ حضرت کی ان عبارات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان کہے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے
سے ایسا ہی کافر ہے و ہم جہراً۔

مولوی عبد الرحمن صاحب (مبہوت ہیں، حیران ہیں، پریشان ہیں)

مولوی عبد الرحمن صاحب، جناب مولانا اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں یہ خدا کا خلاف
ہے یہ بے گناہ مسلمانوں کو کافر بنانے کا نتیجہ ہے، آپ کے اعلیٰ حضرت نے
اکابر علماء اسلام حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ، حضرات علماء دیوبند کو کفر کے

جال میں پھانسنے کا ہاتھ تدرت نے خود انہی کو ان کے پھانسنے والے جال میں
پھنسا دیا۔

”کردنی خویش آمدنی پیش“

نظرت کا قانون ہے۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب و صاحب آپ نے مجھے عیب چکریں دے دیا واقعی
اعلم حضرت سے یہاں تو بڑی چوک ہو گئی، خیر اس پر میں فرمت میں غور کروں گا، اب راپور
کا اسٹیشن آگیا اور مجھے یہیں اترنا ہے، مجھے نفوس ہے کہ آپ سے کچھ دیر تک
باتیں نہ ہو سکیں، ورنہ میں تحذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان کی عبارات پر ضرور
آپ سے کچھ اور گفتگو کرتا۔

مولوی عبید الحق صاحب و مجھے بھی نفوس ہے کہ بہت جلدی یہ صحبت ختم ہو گئی لیکن اگر
فی الحقیقت آپ کو تحقیق حق منظور ہے تو میں آپ کو صرف ایک رسالہ (معرکہ القلم) دیتا
ہوں اس کو غور اور انصاف کی نظر سے ملاحظہ فرمایا جائے۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو معلوم ہو جائے
گا کہ تحذیر الناس و غیرہ متعلق آپ کے اعلم حضرت نے جو کچھ لکھا ہے اس میں حق و نیت
کا کیسا خون کیا ہے۔

جب آپ اس کو ملاحظہ فرما چکیں تو میرا جو پتہ اس پر لکھا ہوا ہے اسی پتہ پر مراد آباد
بیرنگ بھجی دیں میں خود حصول دے کر وصول کروں گا۔

سلسلہ کلام یہیں تک پہنچا تھا کہ راپور کا اسٹیشن آگیا اور مولوی عبد الرضا خان صاحب
والسلام علیکم کہہ کر رخصت ہو گئے۔

مولانا عبید الحق صاحب بھی مراد آباد پہنچ گئے۔ دس بارہ دن گزرنے پر ایک ڈاک پارسل

راہپور سے پہنچا جس میں ”معرکہ انقلم“ تھا اور اسی کے ساتھ ایک خط رکھا ہوا تھا جس میں لکھا ہوا تھا۔

”میرے ہادی میرے محسن! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے آپ کا عطا کردہ رسالہ ”معرکہ انقلم“ بغور پڑھا اور بار بار پڑھا اور ”حسام الحرمین“ ”وہید ایمان“ کو بھی سلسلے رکھ کر پڑھا الحمد للہ کہ حق واضح ہو گیا اور میں نے سمجھ لیا کہ ”تحذیر الناس“ وینو کی عبارت پر جو کفر کا فتویٰ ”حسام الحرمین“ میں دیا گیا ہے وہ بالکل غلط اور خلاف صداقت و دیانت ہے اور واقعی اس میں حق و انصاف کا بڑا خون کیا گیا ہے۔ میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے گمراہی سے نکالا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے آمین!

اسی تحقیق کے سلسلہ میں میں نے یہاں اور بھی کچھ کتابیں مہیا کر لی ہیں۔ علماء دیوبند کی متعدد کتابیں دیکھ چکا ہوں فی الحقیقت یہ لوگ بڑے معق ہیں ان کی کتابوں سے ایک ہی ہفتہ میں میرے عقائد کی دنیا میں ہیرت انگیز انقلاب برپا کر دیا۔ اب میں اپنے پیسے متبدعانہ عقائد سے تائب ہو چکا ہوں اور میں نے اپنا نام بھی ”عبدالرضا“ کے عبدالرحمان رکھ لیا ہے آپ بھی استغاثہ اور مزید ہدایت کے لیے دعا فرمائیں والسلام“

بندہ علی کریم خان مخان معنی منہ

تمت بالخمیس

مقدمہ کتاب کے مآخذ



- ۱ : آزادی ہند : رئیس احمد جعفری : مقبول کئیدی لاہور ۱۹۶۹ء
- ۲ : آئینہ صداقت : پروفیسر فیروز الدین رومی : ادارہ تبلیغ القرآن گولیاہ کراچی ۱۹۵۵ء
- ۳ : ابن الوقت ولایت شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی حرکات : منشی اشرف تارغی تونس
گجرات : ہندوستان پریس ہسپتال روڈ لاہور ۱۹۳۲ء
- ۴ : اجلی انوار رضا : مولوی حامد رضا خان : نوری کتب خانہ بازار داماد صاحب لاہور
سن تالیف ۱۳۳۴ھ
- ۵ : احسن الوعار لااداب الدعار - مع : مولوی محمد تقی علی خان : مطبع اہلسنت وجماعت
ذیل الدعار لاجن الوعار : مولوی احمد رضا خان :
بریلی : ۱۳۲۱ھ
- ۶ : احکام شریعت : مولوی احمد رضا خان :
احکام نوید شرعیہ برسم لکٹ : مولوی حشمت علی خاں : مطبع سلطانی واقع پیر ولین
بہٹی نمبر ۹ : ۱۳۵۸ھ
- ۸ : اطائب الصیب علی ارض الطیب : سید محمد عبد الکریم قادری : مطبع اہل سنت و
جماعت بریلی : سن تالیف : ۱۳۱۹ھ
- ۹ : اعتقاد الاحباب فی الجہیل والاصطفی والآل والاصحاب : مولوی احمد رضا خان :
سنی رضوی کتب خانہ فیصل آباد -

- ۱۰ : اقبال کے ممدوح علماء : قاضی افضل حق قرشی ، مکتبہ محمودیہ ، لاہور ، ۱۹۶۶ء
- ۱۱ : اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ : محمد حسن علی رضوی ، مکتبہ فریدیہ ، ساہیوال
- ۱۲ : انوارِ رضا : ناشر ، شرکت حنفیہ لمیٹڈ : لاہور ، ۱۳۹۷ھ
- ۱۳ : اہلک الوہابین علی توہین قبور المسلمین : مولوی احمد رضا خان : مطبع المہنت و جماعت بریلی ، سن تالیف : ۱۳۲۱ھ
- ۱۴ : بارخِ فردوس : سید الیوب علی رضوی : رضوی کتب خانہ بہار پور : بریلی ، ۱۳۵۳ھ
- ۱۵ : برق آسمانی برقنہ شیطانی :
- ۱۶ : بریلی فتوے : مولانا نور محمد : انجمن ارشادِ مسلمین : لاہور ، ۱۹۶۹ء
- ۱۷ : بصیرت : حصہ اول : سید محمد احمد رضوی ، مکتبہ رضوان : لاہور ، ۱۹۶۶ء
- ۱۸ : مقالاتِ یومِ رضا (اصلی) : ناشرین : دائرۃ المصنفین : اندرون بھائی گیٹ لاہور
- ۱۹ : " " " " (ترمیم شدہ) : " " : اردو بازار لاہور
- ۲۰ : تاریخ و تابیہ : حکیم محمد رمضان علی قادری ، مکتبہ معین الاسلام : لاہور ، ۱۹۶۶ء
- ۲۱ : تاریخ و تابیہ و دیوبندیہ : منشی محمد فضل خان : کلیدی پریس ۴۲/۴۳ مجھوا بازار سٹریٹ کلکتہ : سن تالیف : ۱۳۲۴ھ
- ۲۲ : تبلیغی جماعت : ارشد القادری : ناشر ، منظر فیضِ رضا : برج منڈی : لاہور
- ۲۳ : تنجانب اہلِ اسنہ عن اہلِ الفتنہ : مولوی ابو الطاہر محمد طیب : بریلی الیکٹرک پریس بریلی
- ۲۴ : تنذیر الناس عن انکار اثر ابنِ عباس : مولانا محمد قاسم نانوتوی : مطبع قاسمی دیوبند
- ۲۵ : تحقیقاتِ قادریہ : محمد جمیل الرحمن خان : شائع کردہ : جماعتِ رضا مصطفیٰ : بریلی
- ۲۶ : تذکرہ اکابرِ اہلسنت : محمد عبد الحکیم شرف قادری : مکتبہ قادریہ : لاہور ، ۱۹۶۶ء

- ۲۶ : تفسیر نبوی جلد چہارم : مولوی نبی بخش حلوانی : رفاہ عام سٹیم پریس لاہور
 ۲۷ : تلخیص تکفیری افسانے : مولانا نور محمد : ناشر : مولانا محمد دین : نوال کوٹ لاہور ۱۹۷۱
 ۲۸ : تمیہ ایمان بآیات قرآن : مولوی احمد رضا خان : مطبوعہ مع حسام المحررین : اشرفی
 کتب خانہ : اندرون دہلی دروازہ : لاہور

- ۳۰ : جماعت اسلامی : ارشد القادری : نوری بک ڈپو : لاہور : سن تالیف ۱۹۶۵ء
 ۳۱ : جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ نبویہ
 لاہور : ۱۹۷۴ء

- ۳۲ : الجوابات السنیة علی زہاء السوالات اللیگیہ : مسلم لیگ کے خلاف جلد
 بریلوی علماء کے فتاویٰ کا مجموعہ : مطبع سلطانی : بمبئی : ۱۳۵۸ھ
 ۳۳ : صدائق بخشش : مولوی احمد رضا خان :

- ۳۴ : حسام الحرمین علی منحہ الکفر والمین : مولوی احمد رضا خان : اشرفی
 کتب خانہ : لاہور

- ۳۵ : حسام الحرمین علی منحہ الکفر والمین : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ نبویہ
 لاہور : ۱۹۷۵ء

- ۳۶ : حیات اعلیٰ حضرت : مولوی ظفر الدین بہاری : مکتبہ رضویہ : آرام باغ کراچی
 ۳۷ : حیات خلیل : محمد ثانی حسنی ندوی مظاہری : مکتبہ اسلام : گوئن روڈ : لکھنؤ
 ۳۸ : خالص الاعتقاد : مولوی احمد رضا خان : شیخ غلام علی اینڈ سنر : لاہور

- ۳۹ : خطبات عثمانی : پروفیسر محمد انوار الحق شیر کوٹی : نذر سنر : لاہور : ۱۹۷۱ء
 ۴۰ : خلاصہ قواعد فتاویٰ : مولوی احمد رضا خان : مطبوعہ مع حسام المحررین : اشرفی کتب خانہ
 لاہور

- ۴۱ : وزارتہ المحدث الاسلامیہ (اردو) جلد دوم : زیر اہتمام : دانش گاہ پنجاب : ۱۹۶۶ء

۴۱ : دائرہ معارف اسلامیہ (اردو) جلد پنجم : زیر اہتمام : دانش گاہ پنجاب : ۱۹۷۱ء

۴۲ : دفع زلیخ زارغ : مولوی احمد رضا خان :

۴۳ : الدلائل القاهرہ علی الکفرۃ النیاسۃ : مولوی احمد رضا خان : مطبع
سلطانی ، بمبئی ۱۹۴۲ء

۴۵ : دوام العیش فی الاثمۃ من قریش : مولوی احمد رضا خان ، مطبع حسنی بریلی
۱۳۳۹ھ

۴۶ : الدولۃ المحکمۃ بالمعادۃ الغیبیۃ : مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ رضویہ
کراچی نمبر ۱ : ۱۹۷۶ء

۴۷ : ذکر آزاد :

۴۸ : ذکر اقبال : عبد المجید سالک : بزم اقبال و کتب روڈ لاہور

۴۹ : روشہاب ثاقب بر ویائی خانب : مولوی محمد اجمل شاہ : انہربک ڈپو ، آرام باغ
کراچی ، سن تالیف ۱۹۵۴ء

۵۰ : روزگار فقیر : فقیر سید وحید الدین : لائن آرٹ پریس کراچی

۵۱ : زیارت نامہ : مولانا محمد سران امین کرسوی : فخر المطابع ، لکھنؤ ۱۹۱۴ء

۵۲ : سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح : مولوی احمد رضا خان : دارالاشاعت جماعت
نوری بازار داماد صاحب لاہور ، سن تالیف ۱۳۰۷ھ

۵۳ : سرگزشت اقبال : ڈاکٹر عبد السلام مخدوم شید : اقبال اکادمی پاکستان لاہور ، ۱۹۷۷ء

۵۴ : سل السیوف المندیۃ علی کفریات پیام النجیر : مولوی احمد رضا خان : نوری کتب خانہ
لاہور ، سن تالیف ۱۳۱۲ھ

۵۵ : سوانح اعلیٰ حضرت : بدر الدین احمد رضوی : نوری بک ڈپو ، لاہور ، سن تالیف

۵۶ : المسم الثماني على خداع الوطاني : مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ مع الفضل کوہی ،
بہ تمام ناظم انجمن حزب الاعانت لاہور

۵۷ : سيف المصطفى على اديان الافتراء : افادات مولوی احمد رضا خان ، نندی کتب خانہ
بازار دانا صاحب لاہور

۵۸ : شمس العارفين : مولانا سراج الميقين کرسوی ، مقبول المطابع بردونی سن تالیف
۱۳۳۳ھ

۵۹ : الشهاب الثاقب على السرق الكاذب : مولانا حسین احمد مدنی ، طبع لائل پور
۶۰ : کتب خانہ

اختر ازہ دیوبند -

۶۱ : الصواعق الهندية : مولوی شمس علی خان ، مکتبہ فریدی ، ساہیوال سن تالیف ۱۳۴۵ھ
۶۲ : الطاری الداری لمفوات عبد الباری : مولوی محمد مصطفی رضا خان ، حسنی پریس
بریلی ، سن تالیف ۱۳۲۹ھ (۳ حصے) -

۶۳ : عاشق رسول ، پروفیسر محمد مسعود احمد ، مرکزی مجلس رضا ، لاہور ، بار اول ۱۹۰۶ء
۶۴ : عبارات اکابر ، مولانا محمد سرفراز خان صفحہ ، ادارہ نشر و اشاعت ، مدرہ
فصرت العلوم ، گوجرانوالہ

۶۵ : العضوب السيرة على الاحزاب الديوبندية : مولوی ابوالطاهر محمد طیب ، اہل سنت
برقی پریس مراد آباد ، ۱۳۴۷ھ

۶۶ : المطايا النبوية في الفتاوى الرضوية جلد اول : مولوی احمد رضا خان ، سنی دارالاشاعت
لائل پور ، ۱۹۷۹ء

۶۷ : المطايا النبوية في الفتاوى الرضوية جلد دوم : مولوی احمد رضا خان ، سنی دارالاشاعت
لائل پور ، ۱۹۸۰ء

۶۸ : المعطایا النبویه فی الفتاوی الرضویه جلد چهارم : مولوی احمد رضا خاں ، سنی دارالانشاء
لاہل پورہ : ۱۹۷۴ء

۶۹ : المعطایا النبویه فی الفتاوی الرضویه جلد پنجم : مولوی احمد رضا خاں ، مکتبہ نبویہ لاہور ۱۹۷۲ء
۷۰ : علماء ہند کا شاندار ماضی جلد دوم : مولانا محمد میاں : ۱۹۷۲ء

۷۱ : غایۃ السامعین فی تمتۃ منہج الوصول فی تحقیق علم غیب الرسول :
سید احمد آفندی برزنجی : مفتی مدینہ منورہ : مطبع سعیدی : رامپور -

۷۲ : فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں : پروفیسر محمد مسعود احمد : مرکزی مجلس رضا لاہور
بد سوم : ۱۹۷۶ء

۷۳ : فتاوی مظہری : پروفیسر محمد مسعود احمد : مدینہ پیشنگ کمپنی ، اکراچی : ۱۹۷۰ء
۷۴ : فیصلہ خصومات از محکمہ دارالقضات : مولوی عبدالرؤف جگنپوری : برقی پریس
دہلی : ۱۳۵۲ھ

۷۵ : قاطع الوریث من البتدرع العنید : مولانا محمد اسحاق بلیاوی : مطبع بلائی : واقع
ساڈھورہ : ۱۳۳۳ھ

۷۶ : قباز بخشش : صوفی جمیل الرحمن قادری : مکتبہ فوریہ ضویہ : لاہور : اسٹالیف
۱۳۴۰ھ

۷۷ : قوارع القہار علی المہمتۃ الفجار : مولوی احمد رضا خاں :
۷۸ : القول الاظہر فی ما یتعلق بالاذان عند المنبر : مولانا معین الدین اجمیری : مطبوعہ معین دکن پریس : حیدرآباد دکن : بار دوم : ۱۳۶۹ھ

۷۹ : قہر القادر علی الکفار اللیاذر : مولوی ابوالطاهر محمد طیب : مطبع سلطان بیہنی : ۱۳۵۹ھ
۸۰ : کفایت المفتی جلد اول : مجموعہ فتاوی مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی :
۱۳۹۱ھ : ۱۹۷۱ء : کورہ نور پریس دہلی

۸۱ ، الکوکب الیمانی ، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری ، مطبوعہ درجہ دوم رسالہ چاند پوری
جلداول ، انجمن ارشاد المسلمین لاہور ۱۹۷۸ء ۔

۸۲ ، الکوکبة الشهابیة فی کفریات ابی العصابیہ ، مولوی احمد رضا خان ،
نوری کتب خانہ ، بازار داتا صاحب لاہور

۸۳ ، لسان اللیزان جلد چہارم ، حافظ ابن حجر عسقلانی ، مطبوعہ بیروت ، ۱۹۷۱ء ۔
۸۴ ، مابہلئے مناظرہ تلوٹن ، مرتبہ مولوی محمد فضل کریم ، باہتمام : ابوالبرکات سید احمد
۱۹۳۶ء ۔

۸۵ ، مجموعہ رسالہ چاند پوری ، جلد اول ، مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ، انجمن ارشاد المسلمین
لاہور ، ۱۹۷۸ء ۔

۸۶ ، المحجة المومنة فی آیة الممتحنة ، مولوی احمد رضا خان ، مطبع
عسلی بریلی ، ۱۳۳۹ھ

۸۷ ، مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ، طاعلی قاری ، مکتبہ اعدایہ ، ملتان ۔
۸۸ ، مسلم لیگ کی زیر نگرانی ، مولوی محمد میاں قادری ، اسد شش پریش پبلش ایئر ۱۳۵۸ھ
۸۹ ، مشکوٰۃ شریف ، شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ اخطیب البرزلی ، ملک سراج الدین بک
۹۰ ، مصباح اللغات ، ابو الفضل عبد الحفیظ ملیادی ، مکتبہ برہان ، اردو بازار دہلی ۱۹۵۳ء ۔
۹۱ ، مقیاس خفیت ، مولوی محمد عمر اچھروی ، ناشر : محمد عبد الوہاب ابن مصنف ، نامی پریس
پلیہ اخبار لاہور ، بارخیزم ۱۹۹۳ء ۔

۹۲ ، ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ، مرتبہ محمد مصطفیٰ رضا خان ، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی
۹۳ ، المسند علی المفند ، مولانا خلیل احمد سہل پوری ، مکتبہ حنفیہ جہلم ۔

۹۴ ، التذیر بالمآل لكل جلف جاہل ، مولوی احمد رضا خان ،

۹۵ ، نزہۃ انوار جلد ہفتم ، علامہ عبد الحمید کھنوی ، اصح المطابع کراچی ۱۹۷۶ء ۔

۹۶ : نصرة الابرار ، مولوی محمد مصطفیٰ ، مطبع سہانی لاہور ایچی سن گنج : ۱۳۰۶ء
 ۹۷ : الفیہ الشہابی علی تدیس الزبانی ، مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ مودہ الفضل لدہی
 باہتمام مہتمم انجمن حزب الاحیاء لاہور

۹۸ : انگلستان و قفر علی خان ، مکتبہ کاردان ، لاہور : ۱۹۶۳ء

۹۹ : وقعات انسان ، مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان ، مکتبہ رضویہ ، آرام باغ کراچی
 ۱۰۰ : ہایۃ الطریق فی بیان التعلید و تحقیق ، مولوی دیدار علی شاہ ، مطبوعہ باہتمام

ابوالبرکات سید احمد ، سن تالیف : ۱۳۲۹ء

۱۰۱ : ہفت روزہ "اتریشیا" - ۱۹۵۹ء ، اپریل ۱۹۶۶ء

۱۰۲ : روزنامہ "امروز" لاہور : ۵ اکتوبر ۱۹۶۸ء

اور اپنے جہان کا مذہبی کے اہل حق کٹھ پتلی بنے ہوئے ہیں۔ ان مسلمان کہلانے والے عرب ان دھارمائیوں کو گمراہ میں سے ہیں احمد ارجو حجابا شمی شہر صحر
دیوبند ہے۔ اور تافعی عن الاسلام کہایت اشرفا جہا تاجی بشر ادا الکلام دلاؤ و جہا لغتہ دسرو دی گاندھی اور ابن علی متعین و فیہ اچہ سند یہ
مترجم: نیا چہ دھندہ ہی کی اکثریت ہے۔ غرضت حتی کہ بعض اسلام کے حلوں سے اسلام پسین کو کھانے کے لیے کوئی حالت قائم ہوئی۔ ایسے
کڑک دھنشن اور اپنے دھندہ نامہ میں کہ ایک اشقی اور اس نے غفلت سلام و پسینہ در قافا اعلیٰ دین کا دعویٰ کیا اور عربیہ مٹھو مسلمانوں نے
اسکو اپنا عبادا دانی کھے کر اوس کا ساتھ دیا۔ جس میں مسرت ہوئی کہ وہ لوہڈا یات قوم جو کل تک مسند مسلم تھا و کہ قہ میں سناوے تھے اور اسی لئے کہ
چشم ہوئی ترنگ میں اوس شخص کو وہ ایمان سوز اسلام کش فعال کر لئے تھے کہ امان الحفیظ۔ اب ہوش میں آئے گئے ہیں اور کفار و مشرکین کے تحت
و سالات و کا د و س راخت کی حرمت و واجہی کے جو احکام البیہ و ارشادات نبویہ پیچھے دوڑ گئے نہ سویت میں بڑے سناے تھے آج وہ خود بھی
و ہی فرائض شریعہ قوم کو سناے تھے ہیں۔ اور اپنے پیچھے اسلام کش و ایمان سوز کو توڑ دیا ہے بچانے لگے ہیں۔ جو جہلیم کید کے دستور اساسی کو کھانے
پڑھا تو ہمارے ہر تکی انتہاء ہو چکی اس کے و اغراض و مقاصد جن کو بر سر کار لانے کے لیے مسلم ایک کی بنا ہوئی ہے جنگو پر اور گئے کیلئے بگلا شمی ہے
جیکو نایہ کا صنفی افراد امر کھدے کے بعد یہ کوئی شخص مسلم ایک کا میر منہ ہے۔ وہی اصول شریعہ و احکام اساسیہ کے مفاد و مخالفت بنائے گئے ہیں
ان الله وانا انیہ و ارجون۔

اولا مسلم ایک بنارس سے بد قصد یہ بتاتی ہے کہ ہندوستان میں کالی آباد و تافعی کھدے ریاستوں کا قیام میں کے دستور میں مسلمانوں کے اور دوسری اقلیتوں کے
حقوق و مفاد کو توڑ کر مخلو مخالفت کیے۔ میں ایک مس بات کہ اکثر میں یہ بے ایمان مقصد یہ کہ ہندوستان کو انگریزوں کے ہتھے سے باہل کھانے اور کالی بنارس
اور ہندوستان کی تمام قوموں نے باہمی اتفاق سے شہر کی سلطنت قائم کیجئے جس کی کونسل میں تناسب باوی کے کاغذ سے ہندوستان کے ہر مذہب و قوم
کے نمائندہ شامل کیے جائیں۔ جس کے دستور میں مسلمانوں سکھوں اچھوتوں پارسیوں ہندوستانی عیسائیوں ہندوستانی یہودیوں وغیرہم کے حقوق و مفاد کی
کل حفاظت ملحوظ رکھی جائیگی۔ لیکن ملک بھارتوں سے جانی والی قزاقین کا مطالبہ کر کے اب ان سے جنگ کا سب سے چہ مقصد یہ ہے کہ ہندوستان پر
ایسی ناز و جبر و سلطنت قائم ہو جو مذکور ہوئی۔ اب لا محطہ کیا اسلام و قرآن و رسول و جن جن میں جلال و جلی اشد تعالیٰ تعید و علی اور بلا فخر اصرا
نے بھی مسلمانوں کی جاتی والی قزاقین کا یہی مقصد بتا رہا ہے کہ ہندوستان میں ایک کونسل کی حکومت بر جس میں تناسب امونی کے لحاظ سے مسلمانوں
ہندوؤں پارسیوں یہودیوں عیسائیوں سکھوں اچھوتوں کے عمران شامل ہیں اور وہ سب کثرت رائے سے حکومت کریں ماحاشنہ بزرگ نہیں
قرآن پاک تو مسلمانوں کی قزاقی جن دال کا مقصد یہ بتا رہا ہے کہ حتی لا نکون فتنہ و یکون الدین کلہ لکھ یعنی شریعہ کے لئے میں
یہاں تک جائی برائی قزاقی پیش کرے کہ کفر و شرک باقی نہ رہے اور سارا دین اشد ہی کا ہو جائے اور فرما تاجے کہ حتی یطو الاجنہ یعنی
بید و دم صاغر و ق لیکن اشرک رائے میں جانی والی قزاقیاں یہاں تک پیش کرے کہ کفارہ دلیل ہو کر اپنے اہل حقوں سے جزیہ دیں۔ قرآن پاک نے
مسلمانوں کی جاتی والی قزاقین کا مقصد صرف یہی قرار دیا ہے کہ سب کے مسلمان ہو کر ایسی پیش و راجت اور دای مضبوطی و مقصد و اشد تعالیٰ نعمت
آزادی کالی سے واری میں کا سیلاب اور ہر مذہبوں کو مسلم ایک ایسی حکومت کے قیام کے لیے مسلمانوں سے جانی والی قزاقیاں چاہتی ہے
جس میں ہر کافر و شرک و کفر کا مذہبی آزادی اور خود مری عامل ہوگی۔ مثلاً ضیاء بکھتہ تناسب باوی کے لحاظ سے کفار و مشرکین ہی کو مسلمانوں پر
حکومت و فراز و افاق حاصل ہوگی کہ نہ کہ کونسل میں ہر قوم کی مردم شناری کے اعتبار و تناسب باوی کے لحاظ سے اوکے میں شریعہ ہونے ہندوستان
میں مسلمانوں کی مردم شناری کا کردار و مشرکین کی بائیس کرڈ بتائی جاتی ہے تو کونسل میں مسلمانوں کے اشد اور مشرکین کے بائیس میر میں ہے
اور جیکو کثرت رائے پر ضیاء کا کردار و مشرکین کو حکومت و مشرکین کی برائی پر کو کثرت و دین و قرآن نے اسے باہر کھانے اور مسلمانوں پر کفار و مشرکین
و راجت کی حکومت قائم کرنے کے لیے مسلمان اپنی جانی والی قزاقیاں پیش کریں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
مثلاً لشار۔ یہ کہنا کہ اشد تعالیٰ حکومت کے دستور میں مسلمانوں کے حقوق و مفاد کی کل حفاظت ملحوظ رکھی جائیگی صرف یہ ہے کہ
بھولے اے مسلمانوں کو یہ دے پھیلانے کے لیے یہ ہے ہر دے کہ کھانے کا مسلمانوں کے نہ بھی حقوق اور مشرکین کے کفریہ شاعر و م
مفاد ہم ہر دے کہ قواسم و مت شرکین یا رجا و ایمان اکثریت کے اپنے شہر کو کہ مسلمانوں کے ذہنی حقوق کے لیے میر میں دینا کر داکر لیجئے ترنگ عظیم

فرماتا ہے یا یہاں اللہ ہی اسوا لاتخذ وابطاعہ من دونکولایا لوتکم خبالا و دواھا عنقودا بدت البغضاء
من افواھم یزوما تخفی صدورھم اکبروطقد بیلنا لکم الایات ان کنتھم تعقلون اس روشن اردو واضح ارشاد قرآنی کے
پر ہے جو سب پر روشن ہے امید رکھتا ہے کہ سراجِ کامل ہر بانے کے بعد مشرکین اپنے عہد و پیمان کا لحاظ کر کے مسلمانوں کے مذہبی حقوق کے
توازی اپنے شاذ و کفریہ کو چھوڑ دینا اگر کرے گی ۱۱ درحقیقت قرآن عظیم کو چھٹا کبے اور اس کے کلام الہی جو سب پر یاریاں نہیں رکھتا والیعا ذابنہ
تاتانی۔ ملاحظہ: اسلام ایک غایا مقصد صرف مسلمانوں کے حقوق و منافع کی حفاظت نہیں بنایا بلکہ مسکون اجمہ قوں یا سیدین بندہ متانی
بیسائیں ہندو متانی یا یہودیوں وغیرہ اقلیتوں کے حقوق و منافع کی حفاظت کو بھی اپنا مقصد و لین ٹھہرا ہے تو کیا بے اصل ہے۔ غرض
اچھوت ہندو اپنے تینیس گرو و پوتاؤں کی معبودیت کی تبلیغ کرنے کو اپنا مذہبی حق نہیں بتا سیکے گا کہ وہ اپنے عقائد کفریہ کے پرچار کو
اپنا مذہبی حق نہیں ٹھہرا سیکے گا ان سب اداؤں و اطاعت کے جسبب کہ اس امر کی اشاعت کو اپنا مذہبی حق نہیں سمجھ کر سیکے گا۔ لہذا ہمیشہ
دین ہے اسکو چھوڑ کر ہمارے دین ہمارے و حرم کو قید کرلو۔ والیعا ذابنہ تعالیٰ۔ ۱۲ اسلام ایک ہندوستان پر تہی سلطنت قائم کرنے کے
ان تمام کفریہ مشرکین کے جو کہ کفریات کفر کی تبلیغ و اشاعت کی حمایت و حفاظت کرتا اپنا فرض و اولین تباری ہے۔ اس مقصد کو ہر ایسا
مسلمان سے جانی و مالی قربانیاں کر رہی ہے جس قدر شدت یہ حفاظت قرآن اور کسب کی ہوئی منافات ایمان ہے۔ قرآن عظیم نے مسلمانوں کی جانی
مالی قربانوں کا مقصد کفر کا شانا اسلام کا پھیلنا بتایا ہے۔ اور اسلام نے مسلمانوں کی جانی و مالی قربانوں کا مقصد اشاعت کفر و تبلیغ
شرک ٹھہرا دیا۔ قرآن عظیم نے ارشاد: یا ایہا وعا وعا علی العباد النقی و لا ذنبا و فوا علی الام و لا عدد ان جب تک وہ ظلم پر ایم
ایک دوسرے کو دیر تک قرآن عظیم حرام گناہ قرار دیا گیا۔ اور ظلم بتایا گیا تو کفر و شرک کی حمایت کرنا ایک کفر و شرک ہے۔ لہذا
والیعا ذابنہ تعالیٰ۔ خصوصا: اسلام ایک اپنا دوسرا مقصد یہ بتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے سیاسی اور مذہبی حقوق و منافع
کی ترقی و حفاظت کرنا۔ اور ایک کی کارروائیوں سے روشن ہے کہ جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہے یا جو شخص حرم شہادی میں اور کوسنوں کا
جانے ایک کے نزدیک ہے وہی مسلمان ہے پھر خود انکسے ہی عقیدہ رکھتا ہو اس بنا پر قادیانی و نجری و دیوبندی وغیرہ غلط دین و دھن و دانی
و بالی و دہائی و غارہی و بکڑاوی و خاکساری وغیرہم اچھوت کے سوا سارے کے سارے ہندو دین و سکری فرود بات دین ایک کے
مذہب میں سے ہیں۔ لہذا حوالہ دلاؤ کہ الابل اللہ الحالی العظیم قرآن حضرت خلفائے ثلاثہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہما و فاضل اعظم
سیدنا عثمان غنی و رضی اللہ عنہما رضی اللہ عنہم سے علی الاعلان ترا کرنے بعد ان کی مبارک شانوں میں کلمہ لکھا گیا ان کے گورو و منافع خداوند اپنا
مذہبی حق بتا سیکے گا کہ خداوند فریاد و رشتہ دار ہے (۱۳ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سیدنا ناولی و سیدنا امام حسن و سیدنا امام حسین
رضی اللہ عنہما رضی اللہ عنہما کے کلمہ لکھا تھا کہ تبار دین آدمی کرنے اور کلمہ لکھنے و بلند سرکاروں میں علی الاعلان لگایا ان کے کو کفر خارج عباد اللہ اپنا مذہبی
حق ٹھہرا سیکے۔ قادیانی کہیں کے کہنا خاتم امر و دانی کی نہت و رسالت کی تبلیغ کرنا ہمارا مذہبی حق ہے۔ دیوبندی اور جھیکے کو رسول اللہ رضی اللہ
تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کے مبارک کشتیاں و کلمہ الموت کے علم سے کفر ٹھہر کرنا اور حضور پر زوالی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کے علم غیب کو کون
یا کون جانے دے جا رہا ہوں کے علم غیب کے شل شائع کرنا اور اس بات کی تبلیغ کرنا کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے جو کسی کو سکتا ہے سبھ اب
بلی سکتا ہے ظلم کر سکتا ہے جالی پر سکتا ہے اور اس کا فتویٰ دینا کہ وقوع کذب باری کے سنی درستہ لگنے پر سب ہمارا مذہبی حق ہے۔ غرض
سارے ہندو دین و مذہب فرود بات دین شرح صحیحہ کے کہ ہم اپنے اپنے عقائد باطل کی تبلیغ و اشاعت کرتے ہمارا مذہبی حق ہے۔ اسلام ایک کا
مقصد یہ ہر ایک مسلمان کی جانی و مالی قربانید سے جب اسے جہوری حکومت حاصل ہو جائیگی قرآن خداوند کفریہ دیوبندیہ وغیرہ مقصد و
قادیانیہ و نجریہ و خاکساریہ و بکڑاویہ و راضیہ و خارجیہ باہر و دہائیہ کی اشاعت و تبلیغ کو ترقی اور اس تبلیغ کفریات کی حفاظت کو
طلبیاذ باللہ تعالیٰ قرآن عظیم فرماتا ہے و بشر المنافقین ہاں ہم عبد ابالایمان و الذین یخذون الکفر بالاولیاء مبدوی
المؤمنین یقتلون عندہم العزۃ فان العزۃ للہ جیسا و قد نزل علیک فی الکتب ان اذا سمعتم امیت اللہ یحکم
بہا ولیستقر ایہا فلا تقعدوا معہم حتی یخرجوا فی حدیث غیر انکم اذا مثلتم انما قد جامع المنافقین الکفرین

فی حضور جمیعہ عہدہ ہونے والی کفریات کچھ دلائل کے ساتھ پیش کر کے خود شری کے کلمات کو یہ سن کر اون پر ناسوش اختیار کر گیا
 اور کسی اندر سے دل کفر کچھ دلائل کا وقتاً بوقتاً ایک کی جو حکومت مجبوراً ان کفریات طرہ سے پہنچے و اشاعت کو ترقی دینی تبلیغ کفر
 و تنک کی مخالفت کو کی وہ اسلامی حکومت کے بغیر کی سلطنت والی عیاد باللہ تعالیٰ اگر آپ اس سے زیادہ مسلم ایک کی خواہشیں دیکھ جائیں
 تو جانتے ہیں کہ وہ ملت پر یہ مسلح ایڈ سے مسلم ایک کے نتیجے میں دی اور احکام کو برقرار کر کے خود فراموش اب اس
 رسالت کے حق پر اجابات عرض ہیں۔ و یا اللہ التوفیق۔

(۱) ایک سے مرتبہ یہ سکر میں خود ریات دین شامل ہیں۔ اس لیے اہست و حاجت کام سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا۔
 یہاں تک کہ وہ تو یہ کہیں۔ ایک کے فیروں کو رہنا بھنا یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدین کو رہنا یا ان کو رہا دینا پر
 اعتبار کرنا ہے جو شرعاً ناجائز ہے کسی طرح بھی جائز نہیں۔

(۲) ایک کی حاجت کرنا اور اس میں چننے دینا اس کا میر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی حاجت کو فروغ
 دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمن کرنا ہے۔

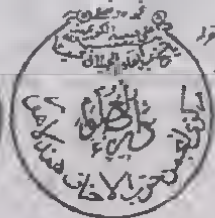
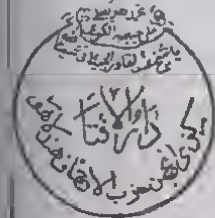
(۳) دینی فیروں کے اتحاد و اقبال سے ایک کی گزری ہر غرور سے ناہر و شش ہے۔ مرتد قاضی کو بھیروں کی قوت و دین پریشانی کا
 اور مجرم لاد کر کہا جاتا ہے اس فرقہ جی زندہ باد کے قریب لگانے جاتے ہیں۔ مشرعی جناح کو قاتل و آئینہ سامی یا غیر ہندو مسلم
 اتحاد کے پناہ پر لیا جاتا ہے مسلمانوں کے خلاف اور گاندھی کو قاتل و اسلام کش اور ایوانی سہ ہندو مسلم
 اتحاد کی پناہ میں لگانے جاتے ہیں۔ مشرعی جناح کو قاتل و اسلام کش اور ایوانی سہ ہندو مسلم
 بزرگ و مسلم ہے ترانہ خود جناح درجہ ہے ترانہ خود جناح و غیرہ کہا جاتا ہے۔ ایسے صورت میں وہ لوگ جو سازشیں کر رہے
 تھے ایک کے حزب اہست پر کام میں وہ اس مسلم ایک کی شرکت و میری کا کہہ کر اور اہست کے ہیں۔

(۴) صورت مسلم میں مرتد منافقین کا اتحاد و اتفاق ہو کر جائز نہیں جب تک وہ بااعلان اپنے قاتل باطل کو یہ شری کے
 قریب نہ لگتا

(۵) مسلمان وقت کوئی تھے نہیں شریعت مطہرہ میں مسلمان ہے۔ اس سے دو گواہی کرنا اپنے آپ کو ملک میں ڈالنا ہے جو ان میں
 نہ کر رہے مسلمانوں کی علیہ دینی اور مسلم کی پر وہ کرنا کر لیا اور ان فرض ہے فواد میں ہر ایک ایک ہی مسلمان ہے۔

(۶) اس شخص پر واجبہ لازم ہے کہ خود کو قتل کر کے سچا مسلمان بن جائے۔ اگر وہ انھیں کی توفیق عدل اور جناح کو اس کا
 اہل کفر کرنا ہے خود مرتد ہو کر اس کی جوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے بلا مقاد
 کریں یہاں تک کہ وہ تو یہ کرے۔

(۷) مذہب غلطی ہے اس کو اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہوئے زمان خداوندی پر ایمان لانا چاہیے۔ مسلمان دینی ہے جو اللہ
 و در رسول صلوات اللہ علیہ اشرافہ علیہ و آلہ وسلم ارشاد فرمائیں۔ بکرم پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اے حق پر ثابت ہستی
 رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



حضر قریب و در شری پر ایمان لانا چاہیے۔ مسلمان دینی ہے جو اللہ
 و در رسول صلوات اللہ علیہ اشرافہ علیہ و آلہ وسلم ارشاد فرمائیں۔ بکرم پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اے حق پر ثابت ہستی
 رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

استفسار

کیا یہی اسلام ہے ؟

قوم کو اتوبناؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 بیچ بوک فقہ تکفیر کا اسلام میں
 مار کر ڈاکہ مریضین ارادت کیش پر
 آئے دن خلوتکدوں میں نقد عصمت ٹوٹ کر
 ادھونا آشاؤں کے گرد وہ نامراد !
 گالیاں بکتے رہو اسلاف اُمت کے خلاف
 یہ بھی چاہا ہے کہ ختم خواجگان کے نام پر
 یہ بھی سمجھا ہے کہ تعلیم پیمبر کے خلاف
 بازہ کرتے ہیں سجادہ نشینی کا غرور
 اور ذیلو اڈیرہ قتل لمبی کلاہ فقر سے
 خافا ہوں میں بزرگوں کے مقدس نام پر
 کمر تو ترو جو انوں کو فریب و غلط سے
 اس خدا کی سر میں پر اے کفنِ ذوالان دیں

دو مکے کے رہنماؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 رات دن جلسے کراؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 خاتونوں میں مسکراؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 اپنے حجروں کو سجاؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 اک ذرا منجھ کو بتاؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 اے بریلی کے خداؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 شرک کا ٹھکانہ رکھاؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 مومنوں کا دل دکھاؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 گدیوں پر دندناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 دین کو بٹہ لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 نیت نئے فتنے جنگاؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 برسرِ عین نچاؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟
 چادر دھرا چراؤ، کیا یہی اسلام ہے ؟

مسجد میں مکہ بیچ کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 تہمتیں ہم پر لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 معنیوں کا مال کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 آبِ مردوں کی بڑھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اپنے ہاتھوں سے گراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 سامنے آکر بتاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 قورمہ، فرنی پلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 آگ ہر گھر میں لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 پاؤں پر اپنے ٹھکراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اُن کی دُحوں کو تباہ کیا یہی اسلام ہے؟
 منبروں پر ہنہناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 تیر کی غزلیں سناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 جھوٹ کا طوفان اُٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 ترک فوجوں پر چلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اپنے پہلو میں بٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 آج گلچیر سے اڑاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 میرے خامے سے تمہیں کوئی بچا سکتا نہیں

اس دُن میں کوئی تم کو پوچھنے والا نہیں
 خود فرو شو، ذکرِ میلادِ انبی کی آڑ میں
 پیر زادہ، خرقہ پیرمغاں کے رُوپ میں
 مانگ کر انگریز سے خون شہیدانِ حرم
 خواجہ کو نیچ کے اسلام کی بنیاد دینا
 مشربِ احمد رضا میں مفتیانِ بد زباں
 حاشیہ ادرک کی چٹنی کا پھر ریو ال میں
 عاقبت کے نرنخ پر سنگامہ تکفیر سے
 کُشتگانِ خنجرِ تسلیم کی پیشانیاں
 اس مدی میں جو اکبر، حجتِ اسلام تھے
 آئے دینِ سہ گامہ، سبقتم کے رُوپ میں
 شیخ چلی کے لطائف ہیں مدارِ گفت گو
 خیرہ چشمی سے رسول اللہ کی اولاد پر
 اودھ آڑ کی رضا جوئی کی خاطر گولیاں
 نو شکستہ کونپلوں کو خواہشِ اولاد پر
 کل خدائے سامنے ہر بات کا ہو گا حساب
 اب خُدا و اولیٰ کا شکریات کھا سکتا نہیں

آواز غیب

شورش مجھے بظلمت سے ملتا ہے یہ اشارا
 بدعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ
 بے سوک ہیں ان فتویٰ فردشوں کی زبانیں
 قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں سخت
 میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے
 رندان سیہ مست کو محروں میں بلا کر
 ہر کوچہ و بازار میں کھرام بچا ہے
 امت کے اکابر پر سب شتم کی بوچھاڑ
 پہنچا ہے مجھے حجت اسلام کا فرمان
 دل سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
 کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
 میرے لئے یثرب کی فضا کافی و شافی
 تکفیر کی بدبو سے مساجد میں تعفن
 گنگوہی کے امن پہ ہیں الحاد کے چھنیٹے؟
 اسلام کے باغی ہیں؛ دیوبند کے بیٹے
 تم اور مرے قتل کی تہمیر بہت خوب
 پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے شورش

ڈوبے گا بریلی کے خدائوں کا ستارا
 اللہ نے پامردی مومن کو پکارا
 اسلاف کی توہین پر کرتے ہیں گذارا
 توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
 ملتا ہے مریڈوں سے تن و نوش کا پھارا
 دیتے ہیں مریدان تھی دست کوٹارا
 ان زہد فردشوں نے مسلمان کو مارا
 کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
 جس نے مرے بیان کے پتھر کو نکھارا
 جرات کو مری عشق پیہر کے سنوارا
 نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ دارا
 تعویذ و فردشوں کو بریلی کا سہارا
 سند اس ہے اعظم کے خرافات کا دھارا
 نانو توئی کافر ہے؛ یہ سوچو تو خدا را
 جس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ بھارا
 آواز سگاں کم نہ کند و ذق گذارا
 جب میں نے قباؤں کو ادھیرا اکاٹا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”الشباب الثاقب“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ ٹیک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔

تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی۔ لوکازہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۴ھ / ۱۹۶۳ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساتین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، معقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ دس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی میں حضرت مولانا عبدالکیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔
مدرسہ:

۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ ہی میں مدرسہ کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک مدرسہ کے فرائض انجام دیے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگانِ علوم نے اپنے اپنے طرف کے مطابق فیض پایا۔

احقاقِ حق و ابطالِ باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلکِ حق کی صحیح تر حافی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکسختی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کار بائے نمایاں انجام دیے جنہیں دیکھ کر عقلِ محو حیرت رہ جاتی ہے، اس بڑے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفتہ وار، ماہوار درس بھی دیے۔ بہت دفعہ تحریری و تقریری مناظرے بھی کئے، تھکانہ کچھری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرایوں کی باتیں بھی سختی پڑیں تاہم آپ مردانہ و ار حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاقِ حق و ابطالِ باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور زبانِ حال کہتے رہے۔

تندی یادِ مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشادِ مسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علاء دیوبند) کے مسلک و موقف سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نوجوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد المسلمین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نوجوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادرو نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۴ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”جمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و ائمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدینہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے رسالہ ہی مجلہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی دقیق مقامات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”الشہاب الثاقب“، ”رسائل چاندی پوری“، ”جلداول اور“، ”حفظ الایمان“ کے مقامات خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حافظہ

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو بونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحبؒ مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس سے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورۃ فاتحہ مکمل اور سورۃ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں میسوں قسم کے مقم پائے جاتے ہیں:

(۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت

(۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

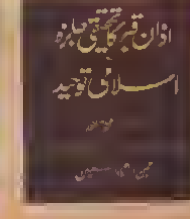
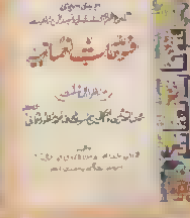
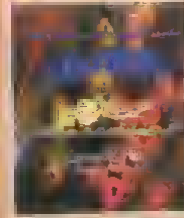
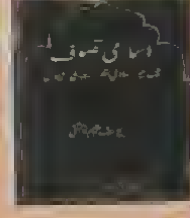
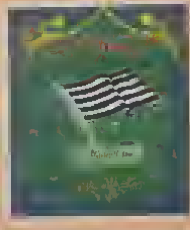
یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپتی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/ ۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگیؒ کے جوار اور حضرت مولانا سید حامد میاںؒ کی پائنتی آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ رحمۃً واسعہ

ہمارے چند اہم منظر و عمارت



کتاب مارکیٹ، غزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور 7235094

دارالکتاب